

DE VLAAMSE MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

## NOTA VOOR DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** Ontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering houdende invoeging van een hoofdstuk over adviesverlening over nieuwe diensten van de VRT in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media;  
Principiële goedkeuring.

### 1. SITUERING

Artikel 18 van het mediadecreet (het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie) stelt (sinds zijn laatste wijziging van 29 juni 2018):

*§1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In het kader van dat advies organiseert de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging. In zijn advies analyseert de Vlaamse Regulator voor de Media de publieke waarde van het voorstel waarbij hij rekening houdt met de belangrijke evoluties in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin. Vervolgens weegt de Vlaamse Regulator voor de Media de publieke waarde van het voorstel af tegen de impact van het voorstel op de markt. De Vlaamse Regulator voor de Media verstrekt zijn advies binnen zes maanden nadat hij de adviesaanvraag van de Vlaamse Regering heeft ontvangen. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website.*

*§ 3. De Vlaamse Regering bepaalt nadere regels voor de toepassing van dit artikel.*

De memorie van toelichting bij dat artikel stelt:

*Artikel 18 van het Mediadecreet bepaalt dat wanneer de VRT een nieuwe dienst wil uitoefenen die niet door de beheersovereenkomst is gedekt, zij hiervoor de uitdrukkelijke toestemming nodig heeft van de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering vraagt over deze nieuwe dienst een advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. De Vlaamse Regulator voor de Media organiseert daarvoor enerzijds een publieke bevraging en anderzijds een evaluatie van de mediamarkt. In zijn advies weegt de Vlaamse Regulator voor de Media de publieke waarde van het voorstel af tegen de impact op de markt. Het advies van de Vlaamse Regulator wordt gepubliceerd op zijn website.*

*Een uitwerking van een meer gedetailleerde procedure ontbreekt evenwel, zowel in het Mediadecreet als in het Procedurebesluit van de Vlaamse Regulator voor de Media (Besluit*

*van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media). Daarom bepaalt dit artikel dat de Vlaamse Regering nadere regels voor de toepassing van dit artikel zal vastleggen. Dit zal gebeuren door een aanpassing van het Procedurebesluit van de Vlaamse Regulator voor de Media. Deze regels zullen o.m. zijn dat de Vlaamse Regulator voor de Media per geval autonoom de relevante criteria zal vastleggen die hij zal onderzoeken. Omdat bij de beoordeling van het dossier de vroegere criteria niet alle even relevant zullen zijn, of dat er nog andere relevante criteria kunnen zijn, schrapt dit artikel de 6 criteria, opgesomd in paragraaf 3.*

*De procedure, die in een uitvoeringsbesluit zal worden uitgewerkt, zal starten met een mededeling van de VRT aan de Vlaamse Regering en aan de Vlaamse Regulator voor de Media waarin de VRT mededeelt de intentie te hebben om een nieuwe dienst aan te bieden. Op basis van deze mededeling zal de Vlaamse Regulator voor de Media de criteria vastleggen die hij zal hanteren bij de beoordeling van de komende adviesaanvraag. De Vlaamse Regulator voor de Media stelt de criteria autonoom vast en deelt deze mee aan de VRT en aan de Vlaamse Regering. Deze criteria houden verband met de belangrijke evoluties in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin. Op basis van deze criteria zal de VRT een aanvraag tot het aanbieden van nieuwe diensten indienen bij de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering vraagt hierover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. De termijn van zes maanden waarbinnen de Vlaamse Regulator voor de Media een advies moet verstrekken, zal starten vanaf de adviesvraag van de Vlaamse Regering. De procedure zal de VRM de mogelijkheid bieden om in de loop van het ganse proces informatie of bijkomende toelichting te vragen aan de VRT zonder evenwel aan de essentie van het ingediende dossier te raken. In de procedure zal ook worden opgenomen dat VRT een maand de tijd krijgt om een repliek te geven op het ontwerpadvies, alvorens het definitief wordt. De repliek van VRT is geen inhoudelijke discussie over het ontwerpadvies maar heeft enkel tot doel eventuele materiële fouten in het ontwerpadvies te verbeteren.*

*In het uitvoeringsbesluit zal ook worden opgenomen dat de Vlaamse Regulator voor de Media het advies op zijn website publiceert op het ogenblik dat hij het advies aan de Vlaamse Regering bezorgt. Verder zullen in het uitvoeringsbesluit o.m. bepalingen worden opgenomen met betrekking tot de structuur die de VRT voor zijn projectvoorstel zal moeten hanteren en over het toevoegen van een gedetailleerd financieel plan.*

*In het huidige artikel 18 is geen termijn opgenomen waarbinnen het advies moet worden verleend. In de beheersovereenkomst met de VRT is een termijn opgenomen van zes maanden vanaf dat de Vlaamse Regulator voor de Media de adviesvraag van de Vlaamse Regering heeft ontvangen. De Vlaamse Regulator voor de Media is echter geen partij bij deze beheersovereenkomst. Daarom wordt met dit artikel deze termijn ingevoegd in artikel 18.*

Voorliggend besluit wordt voorgelegd aan de Vlaamse Regering in uitvoering van bovenvermeld artikel en bijhorende memorie<sup>1</sup>. De beste plaats en manier om dit te doen is via de invoeging van een nieuw hoofdstuk in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media.

Het besluit herneemt terminologisch en inhoudelijk de memorie van toelichting bij het decreet en vult dit waar nodig nog aan. Enkele elementen:

- De VRM heeft maximaal zes maanden tussen de eigenlijke startdatum van de adviesaanvraag en het op te leveren advies.

---

<sup>1</sup> Merk op: momenteel is nog een kleine wijziging van het mediadecreet over dit artikel op til (zie VR 2018 2610 DOC.1208), maar deze wijzigingsbepaling heeft geen impact noch invloed op de tekst van voorliggend besluit.

- De VRM kan generiek en voorafgaand aan voorstellen van nieuwe diensten structuren opstellen om projectenvoorstellen in te kaderen.
- De nodige procedurele stappen in de procedure worden sequentieel opgesomd in het besluit.
- De VRM kan aanvullende informatie vragen aan de VRT, naast de info die de VRT al bezorgt bij de indiening van het dossier. Alle financiële informatie en plannen (aangaande kostprijzen e.d.m.) die door de VRT worden bezorgd, zullen vertrouwelijk behandeld worden door de VRM.
- De VRT kan een repliek op het ontwerpadvies geven ter correctie van materiële fouten.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. De extra taken of meerkosten ten gevolge van deze adviestaak van de Vlaamse Regulator voor de Media worden opgevangen binnen de bestaande budgetten die aan de VRM ter beschikking worden gesteld via de dotatie aan de VRM.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd bezorgd op 29 november 2018. De inspecteur-generaal adviseerde gunstig en stelde hierbij dat voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, niet vereist, en dit met toepassing van artikel 6 § 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak.

## **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

Er is geen weerslag op budgettair en personeelsmatig vlak wat de lokale besturen betreft.

## **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Er is geen weerslag wat de personeelsbehoeften en de personeelsbudgetten betreft: de desbetreffende adviezen zullen opgemaakt worden binnen het bestaand personeelskader van de Vlaamse Regulator voor de Media.

## **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

### 5.1. Reguleringsimpactanalyse

Een reguleringsimpactanalyse is niet vereist; doordat de memorie al op zich zeer duidelijk stelt wat de contouren zijn van de uitvoering, is de beleidsruimte in dit dossier dermate gering dat de opmaak van een Reguleringsimpactanalyse disproportioneel zou zijn, conform de bepalingen van de RIA-leidraad.

### 5.2. Taalkundig en legistiek advies

Het taalkundig en legistisch advies werd verleend op 22 november 2018 onder nummer 2018/520. De tekst werd aan het advies aangepast.

## **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering

- hecht haar principiële goedkeuring aan het voorliggend ontwerp van besluit;
- belast de minister, bevoegd voor het mediabeleid, over het voorliggend ontwerp van besluit het advies in te winnen van de sectorraad Media van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC);
- belast de minister, bevoegd voor het mediabeleid, over het voorliggend ontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, op voorwaarde dat het advies van de sectorraad Media geen aanleiding geeft tot fundamentele inhoudelijke wijzigingen van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.

Sven Gatz

Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel

Bijlagen

1. Ontwerp van besluit
2. Advies van de Inspectie van Financiën dd. 29.11.18