



DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

TERNOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering inzake de herziening of de opheffing van stedenbouwkundige voorschriften van algemene en bijzondere plannen van aanleg en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen met toepassing van artikel 7.4.4/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

1 SITUERING

Het decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving voegt een artikel 7.4.4/1 in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) in, waarmee een soepele herzieningsprocedure wordt voorzien voor verouderde of te gedetailleerde voorschriften van algemene plannen van aanleg (APA's) en bijzondere plannen van aanleg (BPA's) en voor bepaalde voorschriften van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) die op het terrein vaak een beter ruimtelijk rendement en energiebesparende maatregelen verhinderen. Dergelijke voorschriften konden vóór bovenvermelde wijziging slechts aangepast of opgeheven worden met toepassing van de reguliere procedure, met andere woorden via de opmaak van een (nieuw) gemeentelijk RUP. De nieuwe procedure is een uitzonderingsprocedure en kent dan ook een duidelijk afgebakend en voldoende beperkt toepassingsgebied. Doel is wel om gemeenten toe te laten voorschriften op te heffen of aan te passen zodat vormen van ruimtelijke rendementsverhoging worden bevorderd, zoals intensivering van het ruimtegebruik, verweving van verschillende functies, hergebruik van constructies en het tijdelijk toelaten van ruimtegebruik. Naast ruimtelijk rendement vermeldt de VCRO ook energiebesparing als mogelijke doelstelling. Verouderde of te gedetailleerde voorschriften van APA's en BPA's en bepaalde RUP's vormen vaak een hinder-paal voor de realisatie van energiebesparende maatregelen of kunnen de realisatie van projecten inzake hernieuwbare energie bemoeilijken. Door de herziening of de opheffing van deze verouderde voorschriften kunnen gemeenten bijgevolg een belangrijke stimulans geven aan projecten inzake hernieuwbare energie en tevens bijdragen aan de verhoging van de energie-efficiëntie van het bestaande gebouwenpatrimonium. Zo worden in verschillende BPA's en verkavelingsvoorschriften met betrekking tot de plaatsing van zonnepanelen op het dak voorwaarden ingeschreven zoals het niet zichtbaar zijn vanop de openbare weg. Dergelijke voorschriften zijn niet meer actueel en verhinderen niet alleen de plaatsing van meer zonnepanelen maar hebben ook het nefast effect dat omwille van dergelijk voorschrift een zonnepaneel niet op de meest efficiënte plaats inzake opbrengst terecht komt.

De memorie van toelichting bij bovenvermeld decreet van 8 december 2017 geeft volgende voorbeelden van ingrepen die al dan niet onder het toepassingsgebied van de bepaling vallen.

- ingrepen die mogelijk zijn met de soepelere planwijziging:
 - voorschriften over bouwdieptes of bouwhoogtes wijzigen of opheffen;
 - bouwen in tweede orde toelaten (begeleid door voorwaarden, zodat het slechts gebeurt waar dit ruimtelijk verantwoord is); dit heeft immers betrekking op de in de lijst vermelde thema's 'inplanting van constructies', 'tuinzones' of 'binnenplaatsen';
 - voorschriften over dakvorm en dakbedekking schrappen, waardoor bijvoorbeeld bijkomende dakisolatie of het aanbrengen van zonnepanelen mogelijk wordt gemaakt;

- aan het wonen verwante functies (winkels voor dagelijkse aankopen, horeca, ...) toelaten in een tot dan toe louter residentiële woonwijk;
- volumebeperkingen en bepalingen over gevelmaterialen aanpassen of opheffen om bijkomende dak- en muurisolatie of de plaatsing van zonnepanelen mogelijk te maken;
- zonevreemdheid van bestaande vergunde of vergund geachte gebouwen of functies in gebouwen opheffen;
- ingrepen die volgens diezelfde memorie van toelichting niet behoren tot het toepassingsgebied van de soepelere planwijzigingsprocedure:
 - een voormalige industriële site, in het gewestplan bestemd als industriegebied en meer gedetailleerd geordend door een BPA, herbestemmen tot woonomgeving (afwijking van de gewestplanvoorschriften is niet toegelaten);
 - gronden in een BPA of (gemeentelijk) RUP aangeduid als buurtparkje of sportveld bebouwbaar maken (inkrimping van de oppervlakte aan openbare groen- of recreatievoorzieningen).

Artikel 7.4.4/1 VCRO bepaalt het procedureverloop als volgt.

- Het **advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar** geeft aan welke (soorten) projecten, functies of activiteiten conform een goede ruimtelijke ordening zijn, maar verhinderd worden door de bestaande stedenbouwkundige voorschriften van het plan en moet een aantal elementen bevatten ter staving van zowel de conformiteit met gemeentelijk geformuleerde beleidsopties als de bijdrage aan het ruimtelijk rendement.

- Het **initiatief van het college van burgemeester en schepenen** tot herziening of opheffing van stedenbouwkundige voorschriften van APA's en BPA's of gemeentelijke RUP's kan slechts betrekking hebben op:

- 1) de perceelsafmetingen;
- 2) de afmetingen en de inplanting van constructies;
- 3) de dakvorm en de gebruikte materialen;
- 4) de maximaal mogelijke vloerterreinindex;
- 5) het aantal bouwlagen;
- 6) de voortuinstroken, de tuinzones met inbegrip van tuinconstructies, de binnenplaatsen, de afsluitingen, de buitenaanleg rond gebouwen, met inbegrip van verhardingen, de bouwvrije stroken en de bufferstroken;
- 7) het aantal toegelaten woongelegenheden of bedrijfseenheden per kavel;
- 8) de toegelaten functies in bebouwbare zones of van bebouwde onroerende goederen (voor stedenbouwkundige voorschriften van APA's en BPA's, niet van toepassing op voorschriften van gemeentelijke RUP's);
- 9) de parkeergelegenheden.

De herziening of de opheffing kan niet tot gevolg hebben dat de oppervlakte aan openbare groen- of recreatievoorzieningen kleiner wordt, noch kan deze een afwijking van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan voor het gebied tot gevolg hebben.

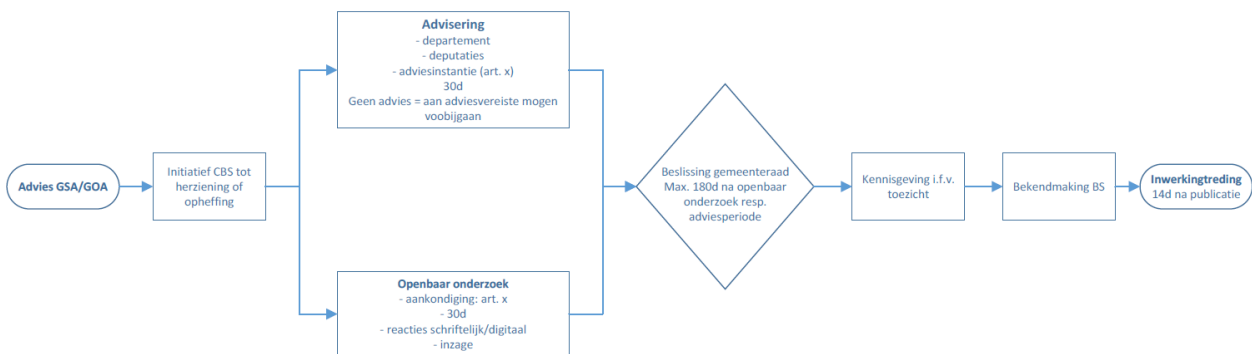
De herziening of opheffing moet ook stroken met de opties van, al naargelang, het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan of het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

- Het **openbaar onderzoek**, dat dertig dagen duurt, geeft iedereen de gelegenheid schriftelijk of digitaal opmerkingen en bezwaren indienen.

- Het **advies** wordt voorafgaandelijk gevraagd aan de deputatie, het departement Omgeving en de instanties die aangewezen zijn door de Vlaamse Regering, die dertig dagen krijgen om een advies uit te brengen. Als er geen of niet tijdig advies is verleend, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. Het openbaar onderzoek en de adviesverlening kunnen geheel of gedeeltelijk samenvallen.

- De **beslissing van de gemeenteraad** tot herziening of opheffing van de voorschriften binnen een vervaltermijn van 180 dagen na het einde van hetzij het openbaar onderzoek, hetzij de adviesperiode (te rekenen vanaf de meest recente datum).
- De **kennisgeving** van de beslissing aan de deputatie en het departement Omgeving in het kader van bestuurlijke toezicht (schorsing of vernietiging).
- De **bekendmaking** bij uittreksel van het besluit van de gemeenteraad tot herziening of opheffing in het Belgisch Staatsblad.
- De **inwerkingtreding** van het besluit van de gemeenteraad tot herziening of opheffing, veertien dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

Schematisch voorgesteld:



De decretaal voorziene regeling biedt de nodige garanties voor een gedegen afweging en inspraak.

- **milieueffectrapportage**

De soepelere planwijzigingsprocedure doet geen afbreuk aan de plan-MER-regelgeving.

APA's, BPA's of RUP's vormt het kader voor het toekennen van vergunningen voor projecten en valt onder het toepassingsgebied van de plan-MER-regelgeving. Plan-MER-plichtige categorieën van plannen en programma's volgen ofwel de generieke plan-MER-procedure, opgenomen in hoofdstuk II van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), ofwel een integratiespoorprocedure als deze ingeschreven is in de specifieke sectorale reglementering.

Aangezien het als bijlage 1 toegevoegd voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering inzake de herziening of de opheffing van stedenbouwkundige voorschriften van APA's, BPA's en gemeentelijke RUP's met toepassing van artikel 7.4.4/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening geen integratiespoorprocedure voorziet, wordt voor de herziening of de opheffing van stedenbouwkundige voorschriften van APA's of BPA's en inrichtingsvoorschriften van bepaalde gemeentelijke RUP's beroep gedaan op de generieke plan-MER-procedure. Dit betekent dat de procedure tot herziening of opheffing, zoals ingeschreven in de VCRO en in het voorontwerp van besluit, moet worden samen gelezen met de plan-MER-procedure, zoals ingeschreven in het DABM.

Het valt te verwachten dat in de meeste gevallen de herziening of de opheffing een kleine wijziging van een bestaand plan met zich meebrengt, waarbij overeenkomstig artikel 4.2.3, §3, van het DABM geen plan-MER moet worden opgemaakt als de initiatiefnemer door middel van een onderzoek tot milieueffectrapportage, zoals geregeld in de artikelen 4.2.5 tot en met 4.2.7 van het DABM (een zogenaamde screening), aantoont dat deze kleine wijziging geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Ook wanneer het plan het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau kan de initiatiefnemer overeenkomstig artikel 4.2.3, §3, van het DABM gebruik maken van deze plan-MER-screening.

Als een plan-MER-screening niet zou volstaan voor de geplande herziening of opheffing van stedenbouwkundige voorschriften en de opmaak van een plan-MER vereist is, vervalt voor een groot stuk de meerwaarde van de 'vereenvoudigde' procedure krachtens artikel 7.4.4/1 van de VCRO. In dergelijk geval lijkt de opmaak van een RUP meer aangewezen.

Een aantal aspecten wordt in het voorontwerp van besluit verder uitgewerkt. Het gaat om de oplijsting van de adviesinstanties en de minimale organisatorische en procedurele vereisten bij het openbaar onderzoek.

- **Adviesverlening**

Artikel 7.4.4/1, §4, eerste lid, van de VCRO geeft reeds aan dat de gemeente voorafgaand advies vraagt aan de deputatie en het departement Omgeving. Daarnaast bepaalt het voorontwerp van besluit elf bijkomende adviesinstanties. Bij het bepalen van de adviesinstanties is uitgegaan van de adviesinstanties die betrokken zijn bij een gemeentelijk RUP en werd aansluiting gezocht bij de oplijsting in bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor RUP's, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

Gezien de herziening of de opheffing alleen betrekking kan hebben op inrichtingsvoorschriften en geen wijziging van de (hoofd)bestemming tot gevolg kan hebben, werd hierbij gekeken naar instanties die advies geven op basis van de ligging van de gronden in bepaalde gebieden (zoals woonuitbreidingsgebied) dan wel de aanwezigheid van landschapskenmerken in de gebieden waarop de opheffing of de herziening betrekking heeft (zoals waterlopen).

Het gaat normalerwijze om gebieden waar de ontwikkeling die in het plan werd voorgesteld, zeker voor bijvoorbeeld nieuwe woonwijken, al in belangrijke mate is gerealiseerd. Van de bij een ontwerp van RUP betrokken adviesinstanties zijn de volgende behouden in het kader van de soepelere planwijzigingsprocedure om de aangegeven redenen.

1. de deputatie

2. het departement Omgeving

Deze twee instanties worden als adviesinstantie aangeduid in artikel 7.4.4/1 van de VCRO

3. de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening

De GECORO is uitermate betrokken bij de principiële en de strategische keuzes van het beleid. Op te merken valt dat de GECORO zich alleen over de voorgenomen herziening of opheffing van de voorschriften zal uitspreken en niet zal ingaan op de bezwaarschriften. De adviesperiode van de GECORO zal immers doorgaans samenvallen met het openbaar onderzoek.

4. het Agentschap Onroerend Erfgoed

De procedure tot herziening of opheffing van stedenbouwkundige voorschriften zal vaak betrekking hebben op bebouwde gebieden. Indien er binnen deze gebieden beschermd erfgoed aanwezig is, is het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed aangewezen.

5. het Agentschap Innoveren en Ondernemen

Indien de procedure tot herziening of opheffing van stedenbouwkundige voorschriften betrekking heeft op industriegebieden of bedrijventerreinen is het advies van het Agentschap Innoveren en Ondernemen aangewezen.

6. het Agentschap Wegen en Verkeer

Aangezien de wijzigingen die met de soepelere planwijzigingsprocedure doorgevoerd kunnen worden, ook betrekking kunnen hebben op bouwvrije voortuinstroken, is het aangewezen het

advies van het Agentschap Wegen en Verkeer in te winnen als er gewestwegen in het plan voorkomen.

7. het Directoraat-Generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Aangezien de wijzigingen die met de soepelere planwijzigingsprocedure doorgevoerd kunnen worden, betrekking kunnen hebben op grotere bouwhoogtes dan oorspronkelijk voorzien, wordt er voor de adviesverplichting verwezen naar de luchtvaartadvieskaart die bij de omgevingsvergunning wordt gehanteerd.

8. het Vlaams Energieagentschap

Aangezien de wijzigingen die met de soepele planwijzigingsprocedure doorgevoerd kunnen worden, impact kunnen hebben op bijvoorbeeld de energie-efficiëntie van gebouwen, wordt de adviesverplichting van het Vlaams Energieagentschap ingeschreven.

9. het Agentschap Wonen-Vlaanderen

Aangezien de wijzigingen die met de soepele planwijzigingsprocedure doorgevoerd kunnen worden, vaak betrekking zullen hebben op gebieden bestemd voor bewoning, wordt de adviesverplichting van het agentschap Wonen-Vlaanderen ingeschreven.

10. de Vlaamse Waterweg nv, het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust of het Departement Mobiliteit en Openbare Werken

11. de Vlaamse Milieumaatschappij

12. de bevoegde provinciale administratie

13. het polderbestuur of het bestuur van de watering

Omwille van de mogelijke impact op bevaarbare of onbevaarbare waterlopen wordt voorzien in een adviesverplichting van de respectievelijke beheerders van deze waterlopen.

Daarnaast wordt in artikel 2, §1, tweede lid, van het voorontwerp van besluit voorzien dat de gemeente, naast de voormelde adviesinstanties, op elk moment andere instanties kan raadplegen waarvan ze het advies nuttig acht.

In de, naar verwachting, uitzonderlijke gevallen dat voor de voorgenomen herziening of opheffing een plan-MER moet worden opgemaakt, wordt het ontwerp van plan-MER bezorgd aan de adviesinstanties, vermeld in artikel 4.2.11, §2, van het DABM.

Artikel 11 van het plan-MER-besluit vult artikel 4.2.11, §2, van het DABM aan met nadere regels over de adviesvraag aan (gewest)grensoverschrijdende instanties.

Adviezen moeten worden uitgebracht binnen een vervaltermijn van dertig dagen, maar als er geen advies is verleend binnen die termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

Voor de adviesverlening wordt, zoals voor RUP's, gebruik gemaakt van het digitale platform vermeld in artikel 1, 3°, van voornoemd besluit van 17 februari 2017. De documenten in verband met de voorgenomen herziening of opheffing worden opgeladen in het digitale platform, dat automatisch de nodige adviesvragen verstuurt. De verschillende adviesinstanties kunnen het advies vervolgens opladen in dit platform.

Er wordt een overgangsbepaling in artikel 4 van het voorontwerp van besluit ingeschreven, zodat deze regeling pas van kracht wordt op het moment dat de mogelijkheden daartoe effectief voorzien zijn in het digitale platform. Om die reden wordt de minister gemachtigd de datum te bepalen

vanaf wanneer de digitale werkwijze geldt. Het betrokken ministerieel besluit bevat logischerwijze een overgangsregeling voor wat betreft lopende dossiers.

- **Openbaar onderzoek**

Artikel 7.4.4/1 van de VCRO stelt dat het openbaar onderzoek dertig dagen duurt. Gedurende die termijn kan iedere belanghebbende schriftelijk of digitaal opmerkingen en bezwaren indienen.

De wijze van aankondiging werd afgestemd met het in opmaak zijnde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden en het besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels voor de opmaak en de vaststelling van ruimtelijke beleidsplannen. Aangezien de herziening of de opheffing van de verouderde voorschriften alleen betrekking heeft op inrichtingsaspecten zonder dat de bestemming kan wijzigen, wordt wel een aantal vereenvoudigingen aangebracht. Ook voor wat betreft de inhoud van de aankondiging is afstemming gezocht met bovenvermeld ontwerp en bovenvermeld besluit.

Als er voor de voorgenomen herziening of opheffing een ontwerp van plan-MER opgesteld is, moet ook het ontwerp van plan-MER samen met de voorgenomen herziening of opheffing aan een openbaar onderzoek onderworpen worden. Artikel 4.2.11, §1, laatste zin, van het DABM regelt de afstemming tussen het openbaar onderzoek van het ontwerp van plan-MER met dat van het ontwerp van plan (in voorliggend geval de voorgenomen herziening of opheffing). De regeling in het DABM stelt dat als al op basis van andere toepasselijke wetgeving een openbaar onderzoek moet worden georganiseerd, de procedureregels van die wetgeving gelden voor het openbaar onderzoek van het ontwerp van plan-MER. Dit betekent dat het ontwerp van plan-MER en de voorgenomen herziening of opheffing samen in openbaar onderzoek gaan volgens de procedureregels van artikel 7.4.4/1 van de VCRO en van huidig besluit. Op basis van de plan-MER-regelgeving moet het openbaar onderzoek echter minstens zestig dagen duren. In het geval een plan-MER wordt opgemaakt, volstaat het dus niet om een openbaar onderzoek van dertig dagen te houden.

Tijdens het openbaar onderzoek ligt de voorgenomen herziening of opheffing ter inzage in het gemeentehuis en kan het geraadpleegd worden op de website van de gemeente. Het openbaar onderzoek wordt georganiseerd in de gemeente waar de herziening of de opheffing plaats zal vinden. Als een ontwerp van plan-MER is opgemaakt, dan vloeit uit de plan-MER-regelgeving voort dat het openbaar onderzoek ook wordt georganiseerd in de gemeenten waar volgens het ontwerp van plan-MER de herziening of de opheffing aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

- **Gemeenteraadsbesluit tot herziening of opheffing**

Als er voor de voorgenomen herziening of opheffing een ontwerp van plan-MER opgesteld is, moet de herziening of de opheffing conform 4.2.11, §7, eerste lid, 2°, van het DABM gepaard gaan met een verklaring die samenvat:

1. hoe de milieuoverwegingen in de herziening of de opheffing zijn geïntegreerd;
2. hoe rekening is gehouden met het goedgekeurde plan-MER en de gegeven opmerkingen en adviezen en het resultaat van de grens- of gewestgrensoverschrijdende raadpleging;
3. de redenen om te kiezen voor de herziening of de opheffing in het licht van de andere redelijke alternatieven die zijn behandeld.

Decretaal wordt ook de verplichting opgelegd dat het besluit van de gemeenteraad tot herziening of opheffing van de voorschriften op dezelfde manier als een gewone planwijziging wordt opgenomen in het plannenregister, vermeld in artikel 5.1.1 van de VCRO.

Als een plan-MER is opgesteld, moeten ook de formaliteiten van inkennisstelling van het publiek en van de adviesinstanties uit artikel 12 van het plan-MER-besluit gerespecteerd worden.

2 BUDGETTAIRE WEERSLAG

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën van 10 januari 2018 gaat als bijlage 2 en stelt dat het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting niet vereist is.

3 WEERSLAG OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap.

Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling in de Vlaamse administratie, is bijgevolg niet vereist.

4 WEERSLAG OP DE LOKALE BESTUREN

Het voorontwerp van besluit geeft uitwerking aan een in artikel 7.4.4/1 van de VCRO voorziene vereenvoudiging. Aldus moeten lokale besturen niet langer de tijdrovende en kostelijke procedure tot opmaak van een RUP te doorlopen. Het is denkbaar dat het bestaan van een soepelere planwijzigingsprocedure (met betrekking tot inrichtingsvoorschriften) een gemeente er toe aanzet een initiatief te nemen dat achterwege was gebleven zonder dit instrument.

Maar eens de procedure is doorgevoerd, is er winst in het vergunningenbeleid (geen openbare onderzoeken meer voor afwijkende vergunningsaanvragen bijvoorbeeld). Het behoort overigens tot de keuzevrijheid van de gemeente om het instrument al dan niet te gebruiken, want het gaat niet om een verplichting. Maar om eenzelfde resultaat te bekomen was anders de zwaardere procedure van een RUP vereist. Het voorontwerp van besluit heeft, gelet op de mindere verplichtingen dan in de reguliere planningsprocedure, een gunstige weerslag op de werkingsuitgaven en de (tijds-) investeringen van de lokale besturen.

5 KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Het voorontwerp van besluit is aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2017/469 van 22 december 2017, tenzij op volgende punten:

- Er wordt geen gevolg gegeven aan de vraag om de agentschappen Onroerend Erfgoed, Innoveren en Ondernemen en Wegen en Verkeer alsook het Directoraat-Generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in het voorontwerp van besluit te definiëren, aangezien het binnen de ruimtelijke ordening, op het vlak van zowel planning als vergunningen, gekende adviesinstanties betreft.
- Er wordt geen gevolg gegeven aan de aanbeveling om geen verplichte opdrachten te geven aan het Directoraat-Generaal Luchtvaart, dat een federale instelling is, aangezien het niet om verplichte opdrachten gaat. Het voorontwerp van besluit voorziet alleen dat gemeenten die gebruik wensen te maken van de soepelere planwijzigingsprocedure, verplicht zijn advies vragen. Tevens is het zo dat de gevallen waarin advies moet worden gevraagd, in de versoepelde planwijzigingsprocedure overeenkomen met de gevallen waarin advies moet worden gevraagd bij een aanvraag tot omgevingsvergunning.
- Ook wordt geen gevolg gegeven aan het advies om alle te vervullen voorwaarden in het voorontwerp van besluit op te nemen, in plaats van de indruk te wekken, door het gebruik

van bewoordingen zoals “minstens” (in het eerste en het tweede lid van artikel 2), dat de opsomming onvolledig is. Doch de in het voorontwerp van besluit opgenomen bepalingen maken duidelijk wat de minimale wijzen van aankondiging en de minimale te verschaffen gegevens zijn die er voor zorgen dat burgers op de hoogte zijn van de voorgenomen herziening of opheffing. Door deze bewoordingen te gebruiken is het duidelijk dat een gemeente die meer informatie wil verstrekken of op bijkomende wijze bekendheid wil geven aan haar voornemen, dit zonder meer kan.

Het voorstel van beslissing betreft een voorontwerp van besluit waar geen vrije beleidsruimte bestaat en vereist dan ook geen reguleringssimpactanalyse.

6 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1) haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd voorontwerp van besluit inzake de herziening of de opheffing van stedenbouwkundige voorschriften van algemene en bijzondere plannen van aanleg en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, in toepassing van artikel 7.4.4/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- 2) de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Joke SCHAUVLIEGE
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw