

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:      Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de  
uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse  
sociale bescherming  
Definitieve goedkeuring**

Bijlagen:

- schema van de procedures mobiliteitshulpmiddelen;
- de artikelsgewijze bespreking van het besluit;
- het goed te keuren besluit houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming met bijhorende bijlagen;
- het advies 64.367/1 van de Raad van State dd. 12 november 2018.

### 1. INHOUDELIJK

#### A. Situering

De Vlaamse Regering verleende op 21 september 2018 haar tweede principiële goedkeuring aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming (VR 2018 2109 DOC.1065-4). In uitvoering van de beslissing van de Vlaamse Regering werd dit ontwerp voor advies voorgelegd aan de Raad van State.

Het voorliggende ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering geeft uitvoering aan het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming (hierna “VSB-decreet”). Naast het zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden (zorgverzekering), het zorgbudget voor ouderen (tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden) en het zorgbudget voor personen met een handicap (basisondersteuningsbudget) worden vanaf 1 januari ook de pijlers mobiliteitshulpmiddelen en residentiële ouderenzorg operationeel binnen de Vlaamse sociale bescherming.

Er is gekozen om het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2016 in zijn geheel op te heffen en te vervangen door het voorliggende ontwerp van besluit, wat de leesbaarheid ten goede komt. Wat de zorgbudgetten betreft, zijn de meeste bepalingen woordelijk overgenomen uit het besluit van 14 oktober 2016.

Onderhavig ontwerp van besluit is onderverdeeld in vijf boeken:

- Boek 1 is gewijd aan de gemeenschappelijke basisbepalingen waarin onder meer de organieke structuren van de Vlaamse sociale bescherming en de algemene beginselen inzake aansluiting, sanctionering, gegevensuitwisseling en tegemoetkomingen zijn geregeld.
- Boek 2 betreft de zorggebonden financiering.
  - Deel 1 van boek 2 bevat de regels met betrekking tot het zorgbudget, dit zijn de drie pijlers waaruit de Vlaamse sociale bescherming op heden al bestaat, met name het

zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden (de vroegere tegemoetkoming in het kader van de zorgverzekering), het zorgbudget voor ouderen met een zorgnood (de vroegere tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden) en het basisondersteuningsbudget.

- Deel 2 van boek 2 heeft betrekking op de tegemoetkoming voor mobiliteitshulpmiddelen.
- Boek 3 bevat de bepalingen betreffende de tegemoetkoming voor zorg in woonzorgcentra, centra voor kortverblijf of dagverzorgingscentra
- Boek 4 bevat een reeks wijzigingsbepalingen.
- Boek 5 bevat een aantal opheffings-, overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen.

Een schema van de procedures mobiliteitshulpmiddelen (bijlage 1) en een artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van besluit (bijlage 2) worden als bijlagen bij deze nota gevoegd.

Deze nota bespreekt het advies van de Raad van State en geeft aan welk gevolg er aan gegeven is.

## **B. Advies Raad van State**

De Raad van State, afdeling Wetgeving, bracht advies uit op 12 november 2018 met kenmerk 64.367/1 (zie bijlage bij deze nota). Hieronder wordt aangegeven welk gevolg aan de opmerkingen van de Raad van State werd gegeven.

### Bevoegdheid

De Raad van State bevestigt de principiële bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap voor de in het ontwerp opgenomen regeling, maar maakt wel een voorbehoud bij een aantal wijzigings- en opheffingsbepalingen die in het ontwerp zijn vervat en die betrekking hebben op regels die destijds werden uitgevaardigd door de federale overheid. De Raad is van oordeel dat de Vlaamse Gemeenschap in beginsel niet bevoegd is om de vooropgestelde wijzigingen aan te brengen, en dat het de federale overheid toekomt om haar eigen regeling in overeenstemming te brengen met de nieuwe terminologie die door de Vlaamse decreetgever is ingevoerd. In dat kader werden de volgende aanpassingen aangebracht aan het ontwerp:

- artikel 535 werd geschrapt;
- de artikelen 542 tot en met 545 werden geschrapt;
- de artikelen 565 en 567 werden geschrapt;
- artikel 619 werd geschrapt.

De Raad merkt op dat de wijze waarop in artikel 546 de bepalingen worden opgeheven van afdeling VIII van hoofdstuk III van titel II van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, voor rechtsonzekerheid zorgt. Met het oog op een meer rechtszekere oplossing en omdat de betreffende bepalingen ook betrekking hebben op de psychiatrische verzorgingstehuizen, werd artikel 546 in het voorliggende ontwerp geschrapt. In het ontwerp van besluit houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging zal in een wijzigingsbepaling worden voorzien die zowel betrekking heeft op de psychiatrische verzorgingstehuizen als op de woonzorgcentra en de centra voor dagverzorging.

Omdat de verordening van 28 juli 2003 tot uitvoering van artikel 22, 11°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 slechts in beperkte mate betrekking heeft op mobiliteitshulpmiddelen of tegemoetkomingen voor verstrekkingen in de residentiële ouderenzorg, werd artikel 636, 8°, geschrapt en vervangen door een nieuw artikel 626, waarin slechts het hoofdstuk VI van de verordening wordt opgeheven in plaats van de volledige verordening.

### Rechtsgrond

De Raad van State wijst erop dat voor een aantal bepalingen van het ontwerp rechtsgrond moet worden gezocht in de artikelen 30, 31 en 33 van het decreet van 20 maart 2009 houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Een verwijzing naar deze artikelen werd bijgevolg toegevoegd in de aanhef. De bepalingen vermeld in het tweede en het negende lid van de aanhef van het ontwerp, zoals voorgelegd voor advies, strekten het ontwerp daarentegen niet tot rechtsgrond en werden geschrapt.

Artikel 116, eerste lid, en artikel 117, § 1, eerste lid, van het VSB-decreet zullen worden gewijzigd/uitgebreid aan de hand van een wijzigingsbepaling in het voorontwerp van Woonzorgdecreet om te bekomen dat die bepalingen voldoende rechtsgrond bieden voor artikel 408 van het ontwerp van besluit. Dat is op heden immers niet het geval.

Artikel 453, §2 en artikel 456, §3 maken melding van het opleggen van een administratieve geldboete voor het geval dat de elektronische vragenlijst “opzettelijk verkeerd” wordt ingevuld. Op heden is er geen bepaling in het decreet dat voldoende rechtsgrond biedt voor het opleggen van deze administratieve geldboete. Er zal zo snel mogelijk een wijziging aan het decreet voorbereid worden om de decretale basis alsnog te voorzien.

### Overzichtelijkheid en toegankelijkheid van de regelgeving

De Raad van State is van oordeel dat het de overzichtelijkheid en de toegankelijkheid van de ontworpen regeling ten goede zou komen als bij de bekendmaking ervan ook een verslag aan de Vlaamse Regering zou worden bekendgemaakt met enige duiding bij de verschillende categorieën van bepalingen van het ontwerp en hun onderlinge samenhang en meer toelichting zou worden verstrekt over de opbouw en de structuur van het ontwerp. Daartoe zou het volgens de Raad volstaan om de tekst die als bijlage 2 is gevoegd bij de nota aan de Vlaamse Regering om te werken tot een verslag aan de Vlaamse Regering. De opname van de inhoud van bijlage 2 in een verslag aan de Vlaamse Regering zou de publicatie van het voorliggende ontwerp evenwel sterk vertragen. In deze nota aan de Vlaamse Regering werd onder punt A wel een kort overzicht opgenomen van de structuur van het ontwerp van besluit en bijlage 2 bij deze nota (artikelsgewijze bespreking) is ten slotte zelf ook rechtstreeks toegankelijk voor het publiek via de website van de Vlaamse Regering.

### Staatssteun

De Raad van State brengt de EU-regels i.v.m. staatssteun in herinnering en zegt daarbij dat het aanbeveling verdient om de ontworpen regeling af te toetsen in het licht van de voorwaarden inzake staatssteun.

Wat de mobiliteitshulpmiddelen betreft, gaat het om tegemoetkomingen die toekomen aan de gebruiker/consument. Het is de gebruiker zelf die aanspraak maakt op de tegemoetkoming voor een mobiliteitshulpmiddel, die evenwel rechtstreeks aan de verstrekker van mobiliteitshulpmiddelen wordt uitbetaald (systeem van derde-betalers). De kosten die vergoed worden met de tegemoetkoming, kunnen geenszins ook aan de gebruiker worden aangerekend.

Wat de residentiële ouderenzorg betreft, zijn de woonzorgcentra, centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra diensten van algemeen belang die belast zijn met een openbare dienstverplichting. De programmatie, die vastgelegd is in het Woonzorgdecreet en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten, schrijft voor welk aanbod nodig is in Vlaanderen en daarnaast is het aantal plaatsen (en dus het aantal marktdeelnemers) beperkt. De activiteit die deze zorgvoorzieningen uitoefenen, wordt gefinancierd door de overheid en als de activiteit niet wordt uitgeoefend, dan vervalt de erkenning en daarbij ook de financiering. Een erkenning is dus meer dan een louter toelating de activiteit uit te oefenen, het houdt de verplichting in dit te doen. De overheid legt in het Woonzorgdecreet en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten strenge erkenningsnormen op, zowel

naar activiteiten, infrastructuur, beroepskwalificaties, prijsbepaling en er is een minimum personeelsnorm.

#### Mobiliteitshulpmiddelen

De Raad van State merkt op dat artikel 246 van het ontwerp het optreden van de vertegenwoordiger beperkt aangezien dat optreden enkel mogelijk is “als en zolang die niet in staat is om zijn rechten zelf uit te oefenen”. Die zinsnede houdt een beperking in t.o.v. artikel 23, §2, van het VSB-decreet en omdat artikel 246 na de schrapping van die zinsnede niet langer iets toevoegde aan artikel 23, §2, van het VSB-decreet, werd artikel 246 in zijn geheel geschrapt.

De Raad van State merkt ook op dat de draagwijdte van de woorden “eensluitend advies” op verschillende plaatsen in het ontwerp niet duidelijk is. Met de woorden “eensluitend advies” werd beoogd te bekomen dat de zorgkas steeds gebonden is door het advies van de Zorgkassencommissie. De beslissing van de zorgkas over de toekenning van tegemoetkomingen moet m.a.w. steeds in lijn liggen met wat de Zorgkassencommissie heeft geadviseerd. Bij nader inzien was het woord “eensluitend” op een aantal plaatsen overbodig, onder meer in artikel 253, §3, in artikel 260, §1, en in artikel 295, eerste lid. Op die plaatsen werd “eensluitend” dan ook geschrapt.

Wat artikel 260, derde lid, van het ontwerp betreft, zegt de Raad van State dat de verplichte organisatie van een huisbezoek in het kader van de controle- en adviesopdracht van de Zorgkassencommissie problematisch is in het licht van de Grondwet, het Europees Verdrag over de rechten van de mens en het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. Om tegemoet te komen aan die opmerking werd de suggestie gevolgd om in de mogelijkheid te voorzien van een bezoek door de gebruiker aan de Zorgkassencommissie, door de aanpassing van artikel 260, §3, van het ontwerp.

In artikel 381 van het ontwerp werd, ingevolge het advies van de Raad van State, een verwijzing toegevoegd naar artikel 132, §2, van het VSB-decreet, om duidelijk te maken dat in het ontwerp geen afbreuk wordt gedaan aan de bevoegdheid van de Adviescommissie Mobiliteitshulpmiddelen om ook zelf voorstellen te doen tot aanpassing van de product- en prestatielijst.

Omdat de Raad van State opmerkt dat de verplichting in artikel 382 om de belangrijkste adviezen van de Adviescommissie Mobiliteitshulpmiddelen te bezorgen aan het raadgevend comité Vlaamse sociale bescherming en aan de Vlaamse Raad Welzijn, Volksgezondheid en Gezin niet voldoende afgebakend is, werden de woorden “belangrijkste adviezen” vervangen door de woorden “adviezen die beleidsmatig van belang zijn”.

De toelichting bij artikel 415 in bijlage 2 bij de nota aan de Vlaamse Regering werd ten slotte aangepast en op die manier beter afgestemd op de inhoud van artikel 415 zelf.

#### Residentiële ouderenzorg

De bepalingen van titel 6 van deel 1 van boek 3 zijn te beschouwen als voorwaarden waaronder de tegemoetkoming voor zorg kan worden verleend. Om die reden is “voldoen aan de administratieve verplichtingen, vermeld in titel 6” toegevoegd aan de lijst met voorwaarden in artikel 417 en 418.

De bewoordingen in artikel 420, 3°, en artikel 424, §§ 1 en 2, van het ontwerp zijn aangepast aan het advies van de Raad van State.

De Raad van State merkt op dat “titels en de beroepskwalificaties”, waarvan melding wordt gemaakt in artikel 468, eerste lid, 11°, van het ontwerp, moeilijk beschouwd kunnen worden als te financieren diensten of producten. De Raad haalt daarbij aan dat het veeleer over de financiering van premies gaat. Om die reden is de bewoording “te financieren diensten en producten” doorheen het ontwerp aangepast naar “te financieren diensten, producten en premies”.

In artikel 497, § 2, vierde lid, van het ontwerp is de voorwaarde dat de aanvullende opleiding en permanente vorming, vermeld in het eerste lid, 3°, d), en 4°, in België gegeven en gevolgd wordt, vervangen. De Raad van State stelt de overeenstemming in vraag van die voorwaarde met het beginsel van het vrij verkeer van personen en diensten binnen de Europese Unie. De voorwaarde is daarom vervangen door de voorwaarde van het behandelen, tijdens die opleiding/vorming, van de organisatie van een Vlaams woonzorgcentrum en de zorg binnen een Vlaams woonzorgcentrum, met verwijzing naar de regelgeving die van toepassing is op het woonzorgcentrum in kwestie. Aangezien de opleiding tot doel heeft hoofdverpleegkundigen, hoofdparamedici en verpleegkundig coördinatoren de informatie te verschaffen die nodig is voor de uitoefening van hun taak in een Vlaams woonzorgcentrum, al dan niet met bijbehorend centrum voor kortverblijf, is het opleggen van de vermelde vereiste voor een erkenning, evenredig met het doel dat de opsteller probeert te bereiken. De nieuwe voorwaarde voor de erkenning van de opleiding is niet discriminatoir aangezien het geen directe of indirecte discriminatie vormt op basis van verblijfplaats of nationaliteit van de opleidingsinstantie. De Raad van State stemt in met de genoemde vervanging, rekening houdend met de eraan ten grondslag liggende motieven.

De voornoemde vervanging werd om dezelfde redenen eveneens toegepast op artikel 48/10, §1, derde lid, dat via artikel 571 (voor hernummering artikel 580) van het ontwerp ingevoegd wordt in bijlage XII van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers.

### C. Overige aanpassingen

Het ontwerp van besluit werd nog lichtjes gewijzigd sinds de tweede principiële goedkeuring op 21 september 2018. De voornaamste wijzigingen worden hieronder besproken.

- In artikel 44, §2, werden een aantal onverenigbaarheden toegevoegd voor de leden van de Zorgkassencommissie. Voor die onverenigbaarheden is een delegatie opgenomen in het VSB-decreet (waarin de betreffende onverenigbaarheden al met zoveel woorden worden opgesomd, weliswaar in de vorm van een delegatie aan de Vlaamse Regering), maar die delegatie werd ten onrechte nog niet ingevuld.
- In artikel 46 werd toegevoegd dat er voor alle leden en voorzitters van de sectorale adviescommissies plaatsvervangers zijn.
- In artikel 52 (Expertcommissie), artikel 383 (Adviescommissie Mobiliteitshulpmiddelen) en artikel 389 (Bijzondere Technische Commissie) werd toegevoegd dat de minister een maximum aantal vergaderingen per jaar kan bepalen waarvoor een presentiegeld wordt toegekend en kan bepalen dat twee of meer vergaderingen van de Adviescommissie Mobiliteitshulpmiddelen op dezelfde dag gelden als een vergadering. Die beperkingen zijn gebruikelijk en vinden bij voorkeur rechtsgrond op niveau van het besluit van de Vlaamse Regering.
- Om te vermijden dat het ontwerp van besluit telkens moet worden aangepast bij een aangepaste kilometervergoeding (cf. indexaanpassingen), werd het bedrag van 0,346 euro per kilometer in artikel 262, §2, vervangen door een verwijzing naar de regeling over de kilometervergoeding voor Vlaamse ambtenaren.
- Omdat het indienen van een bestek bij aanvragen van bijkomende tegemoetkomingen voor supplementen op mobiliteitshulpmiddelen bij nader inzien niet nodig en zelfs niet aangewezen is, werd artikel 301 geschrapt.
- In artikel 435 en in artikel 521 werd verwezen naar de door de minister te bepalen functionele vereisten en de vereisten van betrouwbaarheid en veiligheid waaraan de digitale applicatie moet voldoen, maar die delegatie aan de minister is tevens opgenomen in artikel 531 in het ontwerp en dat volstaat. Om die reden werden de delegaties in artikel 435, eerste lid, en in artikel 521, eerste lid, geschrapt.
- In artikel 497, §2, van het ontwerp werd een lid toegevoegd om het toezicht van de Zorginspectie op de kwaliteit van de opleiding/permanente vorming, conform de bepalingen

van het Toezichtsdecreet, te verzekeren. Een gelijkaardige toevoeging gebeurde in artikel 498, §4, wat het toezicht op de opleidingsinstanties betreft, en in artikel 571 (voor hernummering artikel 580), wat het toezicht op de opleidingscyclus betreft. In artikel 498 werd bovendien verduidelijkt dat wat de opleiding voor referentiepersoon dementie betreft, niet de opleiding zelf wordt erkend maar dat de erkenning gegeven wordt in hoofde van de opleidingsinstantie. In artikel 571 werd ook verduidelijkt dat er voor de opleidingscyclus geen samenwerkingsverband met alle academische huisartsencentra van de Vlaamse universiteiten vereist is, maar dat er slechts een samenwerkingsverband met een van deze centra vereist is.

- In artikel 521, §4, derde lid, van het ontwerp ontbrak de rechtsgrond om in een ministerieel besluit te bepalen welk aandeel het aantal verworpen onderdelen van de individuele kostennota's moet uitmaken zodat het tot gevolg heeft dat de bundel van individuele kostennota's in zijn geheel geweigerd wordt. Die rechtsgrond is nu toegevoegd.
- Omdat ook het VAPH werkt aan een wijzigingsbesluit waarin artikel 7, 16 en 31 van het BVR van 13 juli 2001 tot vaststelling van de criteria, voorwaarden en refertebedragen van de tussenkomsten in de individuele materiële bijstand voor de sociale integratie van personen met een handicap worden gewijzigd, moest een en ander afgestemd worden. Artikel 557, 4°, en 5°, en artikel 559 werden ingevolge die afstemming geschrapt.
- In artikel 632, eerste lid (voor hernummering artikel 642, eerste lid) werd verduidelijkt dat het om prestaties gaat die dateren van voor 1 januari 2019, waarop dossiers betrekking hebben die de verzekeringsinstellingen behandelen conform artikel 136, §2, van de Ziekteverzekeringwet. Het tweede lid van het artikel werd geschrapt.
- Met de toevoeging van artikel 666 en 667 werd voorzien in overgangsmaatregelen m.b.t. de aanvraag en de facturatie van tegemoetkomingen in het kader van de residentiële ouderenzorg.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Een uitvoerige toelichting werd opgenomen in de nota VR 2018 2505 DOC.0544/1BIS. De Inspectie van Financiën gaf op 27 april 2018 ten gronde een positief advies. Het begrotingsakkoord werd verleend op 18 mei 2018 op voorwaarde dat:

- m.b.t. de budgettaire impact als gevolg van het schrappen van de carenzperiode voor personen met een palliatief forfait minstens een reële (en recurrente) compensatie voorzien wordt;
- de beslissing tot invoering van de indexatie van het zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden geschrapt wordt (de beslissing moet het voorwerp uitmaken van deliberatie bij begrotingsbesprekingen);
- de uitbreiding van het toepassingsgebied naar uitgaande grensarbeiders binnen de beschikbare kredieten uitgevoerd wordt en geen aanleiding tot een toekomstige meervraag geeft;
- de programmatie en meerjarenplanning voor de bijzondere erkenning oriënterend kortverblijf binnen de budgettaire marges opgesteld wordt;
- de indexatie van de tegemoetkomingen voor mobiliteitshulpmiddelen die een uitzondering op de niet indexatie van de niet-loongebonden kredieten vormt via decreet geregeld wordt.

Bovendien wordt in het begrotingsakkoord aangegeven dat de noodzaak de dotatie aan het agentschap voor een bepaalde datum te storten niet langer relevant is en dat het artikel m.b.t. de timing voor het storten van de dotatie kan worden geschrapt.

Bovenstaande voorwaarden zullen worden gehonoreerd.

## **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

Er is geen weerslag.

#### **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

De integratie van mobiliteitshulpmiddelen en van de residentiële ouderenzorg heeft een impact op het personeelsbestand. In dat verband heeft het Agentschap Zorg en Gezondheid aan KPMG de opdracht gegeven om een onderbouwd personeelsplan op te stellen voor het Agentschap Zorg en Gezondheid. De impact van de zesde staatshervorming en de integratie van nieuwe pijlers in de Vlaamse sociale bescherming op de personeelsformatie is in dat personeelsplan geconcretiseerd. Het personeelsplan voor het Agentschap Zorg en Gezondheid is ter goedkeuring voorgelegd aan de bevoegde minister.

#### **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan de wetgevingstechnische en taalkundige adviezen nrs. 2018-119 van 20 april 2018 en 2018/119BIS van 2 mei 2018.

Er is geen RIA vereist. Er is geen vrije juridische beleidsruimte of politieke beleidsruimte. De regelgeving over zorgbudget voor zorgbehoevenden, zorgbudget ouderen en het basisondersteuningsbudget is zo goed als identiek aan het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2016 houdende uitvoering van het decreet van 24 juni 2016 houdende de Vlaamse sociale bescherming. De regelgeving met betrekking tot de residentiële ouderenzorg is gebaseerd op federale regelgeving en is een inkanteling in de VSB van de federale bevoegdheid.

De regelgeving inzake mobiliteitshulpmiddelen geeft uitvoering aan de principes die zijn vastgelegd in de conceptnota "Mobiliteitshulpmiddelen – 8 stappen naar een vernieuwd hulpmiddelenbeleid" (VR 2016 1811 DOC.1233 – 1BIS).

Voor de armoedetoets over de Vlaamse sociale bescherming is er een overleg geweest met het Netwerk tegen Armoede op 28 november 2016, op 9 februari 2017, op 7 november 2017 en op 29 maart 2018. Over het voorontwerp van BVR – luik mobiliteitshulpmiddelen kreeg het agentschap ook schriftelijke feedback van het Netwerk op 6 maart 2018. Zie bovendien de bespreking van de armoedetoets, uitgevoerd door professor Verté (VUB), in de nota VR 2018 2109 DOC.1065-1.

#### **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering hecht haar goedkeuring aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming.

Jo VANDEURZEN  
Vlaams minister van Welzijn,  
Volksgezondheid en Gezin