

## **NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING**

**Betreft: Ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003**

### **Definitieve goedkeuring**

Bijlagen:

- het ontwerpbesluit;
- het advies van de Inspectie van Financiën van 2 juli 2018;
- het begrotingsakkoord van 19 juli 2018;
- het advies van de Strategische Adviesraad Welzijn Gezondheid Gezin van 30 augustus 2018;
- het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen van 3 september 2018;
- het advies 64.283/1 van de Raad van State, afdeling Wetgeving van 6 november 2018.

## **1. INHOUDELIJK**

### **1.1 Situering**

Het Regeerakkoord 'Vertrouwen, verbinden, vooruitgang' 2014 – 2019 kondigde verschillende fusies aan; zowel van beleidsdomeinen, entiteiten als strategische adviesraden.

Hiermee worden verschillende doelstellingen beoogd. Met het oog op beter bestuur is het noodzakelijk om alle taken die inhoudelijk samen horen, ook organisatorisch samen te brengen. De Vlaamse Regering hoopt zo verkokering tegen te gaan en een meer samenhangend beleid te kunnen voeren. Daarnaast zullen fusies ook efficiëntiewinsten mogelijk maken, aangezien grotere entiteiten bepaalde schaalvoordelen opleveren. Door agentschappen bij een andere entiteit onder te brengen, kunnen zaken als boekhouding, personeelsbeleid, accountmanagement, overheidsopdrachten ... veel efficiënter verlopen. De conceptnota van de Vlaamse regering van 20 september 2013 (VR 2013 2009 DOC.1013/1) vermeldt nog andere voordelen. Zo leidt een fusie tot beter en sterker bestuur door, o.a. een meer samenhangend beleid (daling van de verkokering), wordt het voor de burger voortaan duidelijker tot welke entiteit hij zich moet richten, vereenvoudigt de werkrelatie tussen de bevoegde minister en de leidend ambtenaar. Eveneens heeft een fusie tot gevolg dat een aantal efficiëntiewinsten kunnen gerealiseerd worden zoals onder meer de realisatie van schaalvoordelen, de betere dienstverlening en informatiedoorstroming aan de burger, de daling van het aantal topambtenaren en kunnen de uitgaven voor bezoldigde raden van bestuur en regeringscommissarissen dalen.

Het Regeerakkoord 2014-2019 voorziet in de samenvoeging van een aantal beleidsdomeinen en de vermindering van het aantal entiteiten en strategische adviesraden volgens het nieuw organogram van de Vlaamse overheid dat als bijlage bij het Regeerakkoord gaat.

De voorgestelde fusie kadert in de conceptnota en vermeld regeerakkoord, al werd ze niet met naam vermeld in de regeringsdocumenten.

## **1.2 Context**

### **1.2.1 Samenvatting**

Al van bij het begin van integrale jeugdhulp wordt gestreefd naar een geïntegreerde aanpak door alle actoren die betrokken zijn op jeugdhulp. Het decreet integrale jeugdhulp heeft daartoe de basis gelegd.

De voorbije jaren is er steeds verder gewerkt aan een doorgedreven intersectorale en integrale aanpak. Een belangrijke stap hierbij is de gewijzigde governance met het intersectorale aansturingscomité, het nieuw samengestelde intersectorale raadgevend comité en de intersectorale regionale overleggen integrale jeugdhulp.

We stellen echter vast, dat in het belang van de kinderen, jongeren en gezinnen, er nood is aan een nog verregaandere stap om de ondersteuning en hulp zo geïntegreerd mogelijk aan te bieden. Om dit ten volle te realiseren willen we evolueren naar een agentschap dat zo maximaal mogelijk de totaliteit van dienst- en hulpverlening aan kinderen, jongeren en gezinnen biedt. Het vertrekt hierbij van de preventieve gezinsondersteuning en ondersteuning van basisvoorzieningen tot de diverse vormen van jeugdhulp en de uitbouw van het jeugd-delinquentierecht.

Om dit te realiseren stellen we voor een nieuw agentschap "Opgroeien" op te bouwen, vanuit een fusie tussen Kind en Gezin en Jongerenwelzijn.

### **1.2.2 Een Agentschap Opgroeien**

Via een eengemaakt Agentschap Opgroeien willen we de zorg en ondersteuning van het kind of de jongere en hun gezinnen beleidsmatig sterker aansturen.

De diversiteit aan gezinnen is groot. Er zijn verschillende continua te beschouwen: van ongeboren kind naar (jong)volwassenheid, van zelfbeschikking en autonomie naar sturing, van vrijwillig over maatschappelijk noodzakelijk naar gedwongen, van preventie naar interventie, van mobiel over ambulantly naar verblijf, van vragen over spanning naar crisis en problemen.

Elk gezin bevindt zich op meerdere continua, telkens op wisselende plaatsen, zonder enige vorm van lineariteit. We spreken dan ook beter niet meer van een continuüm, maar van een traject dat kinderen, jongeren en gezinnen afleggen met op verschillende momenten mogelijk heel verschillende perspectieven.

De agentschappen Kind en Gezin en Jongerenwelzijn begeven zich beide op deze continua en sluiten heel sterk op elkaar aan.

Daarnaast is er ook een deel van de huidige doelgroep van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (verder VAPH) die beleidsmatig mee wordt genomen in het verhaal, namelijk een specifieke doelgroep binnen de minderjarigen met een handicap. Concreet gaat het om het aanbod inzake GES+ (complexe gedrags- en emotionele stoornissen), oriëntatie- en behandelingscentra, aandelen van aanbod in het crisisprogramma.

Nu al zijn er processen inzake ondersteuning en hulp van minderjarigen met een handicap geïntegreerd in de integrale jeugdhulp. In eerste instantie gaat dit om de toeleiding via de toegangspoort naar het niet rechtstreeks toegankelijke aanbod van het VAPH, zowel de multifunctionele centra (MFC) als het persoonlijke-assistentiebudget (PAB), dat kan ingezet worden tot de leeftijd van 21 jaar (en onder bepaalde voorwaarden t.e.m. 25 jaar).

Volgend aanbod wordt nu ook overgeheveld naar het nieuwe agentschap:

- Gedrags- en emotionele stoornis (GES+)-aanbod / multifunctionele centra (MFC's) die aflijnbaar werken met een groep minderjarigen/jongvolwassenen die een complexe, gecombineerde ondersteuning vragen inzake hun beperking, ontwikkelingsvragen en opvoedings- en/of gedragsproblemen;
- De observatie- en behandelingscentra;
- De centra voor ontwikkelingsstoornissen.

Het gaat hier dus over ondersteuning van minderjarigen en jongvolwassenen in situaties waar een combinatie van een beperking, ontwikkelingsvragen, opvoedings- en gedragsproblemen aanwezig zijn die een integrale aanpak vergen.

Verder is het evident, vanuit een zo maximaal mogelijk geïntegreerd beleid, dat het agentschap heel duidelijke samenwerkingen zal moeten opzetten met andere belangrijke levensdomeinen van kinderen en jongeren. Concreet gaat het hier zeker om belangrijke linken met onderwijs, maar ook met de geestelijke gezondheidszorg.

Daarnaast zal er ook voldoende samenwerking moeten zijn in kader van continuïteit van de minderjarigheid naar meerderjarigheid.

### 1.2.3 Rechtspersoonlijkheid

Het nieuwe agentschap Opgroeien regie voldoet omwille van de bredere taakinvulling en doelgroep aan de criteria inzake rechtspersoonlijkheid omwille van volgende redenen:

*a. financiële/budgettaire overwegingen: beheer eigen inkomsten /afzonderlijke boekhouding:*

Concreet gaat het om de inning van ouderbijdragen voor kinderopvang die door Kind en Gezin deels herverdeeld worden over de voorzieningen, inning van ouderbijdragen voor residentiële zorg, inning van kinderbijslagen (rechtstreekse betaling van de kinderbijslagkassen aan het huidig Fonds Bijzondere Jeugdbijstand), de ontvangsten voortvloeiend uit de tussenkomsten in de geneeskundige zorgen en de bijdragen van personen t.a.v. wie hulp wordt georganiseerd of van onderhoudsplichtige personen, inning van ouderbijdragen in het kader van adoptie. Een deel van deze inkomsten moet opnieuw worden aangewend ten behoeve van de personen in kwestie en dienen strikt gescheiden gehouden van de globale financiële stromen van de Vlaamse Gemeenschap.

*b. in rechte autonoom kunnen optreden:*

Vooraf van belang in kader van de mogelijkheid om zich burgerlijke partij te stellen in bepaalde rechtszaken waar kinderen of jongeren betrokken zijn, om op die manier zo accuraat mogelijk informatie te krijgen in functie van handhaving. Dit zowel binnen de kinderopvang, pleegzorg, adoptie, ... .

*c. nauwe samenwerking met andere bestuurslagen /andere actoren in het werkveld:*

Hier verwijzen we naar de sterke samenwerking met het lokale bestuur voor heel wat basisvoorzieningen inzake preventieve gezinsondersteuning en lokale programmatie voor kinderopvang. In het oprichtingsdecreet van Kind en Gezin wordt expliciet de opdracht opgenomen om voor de realisatie van de doelstellingen samen te werken en samenwerkingsakkoorden af te sluiten met instanties, instellingen, diensten en verenigingen die eveneens op het vlak van de taken van het agentschap actief zijn. Het gaat onder meer om kraamklinieken, jeugdpsychiatrie, justitiële partners... Heel concreet verwijzen we naar het afsluiten van een convenant met de lokale besturen in het kader van uitbreidingen kinderopvang of het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten in het kader van gegevensuitwisseling tussen kraamklinieken en Kind en Gezin. Daarnaast worden er ook in het kader van interlandelijke adoptie samenwerkingsovereenkomsten afgesloten.

*d. Publiek-private samenwerking:*

In lijn met bovenstaande verwijzen we ook naar de mogelijkheid tot publiek-private samenwerking, waarbij we voor de uitbreiding kinderopvang (KOALA) een samenwerking hebben opgezet met een private investeerder om de budgettaire inspanningen van de Vlaamse Regering kracht bij te zetten, zodat er nog meer initiatieven ondersteund konden worden.

e. Belangrijk is dat volgens artikel 115 van het decreet op de toelagen voor gezinnen, Kind en Gezin is aangeduid als verwerende partij bij geschillen rond het groeipakket. Rechtspersoonlijkheid is hiervoor een absolute vereiste.

1.2.4 Een beter en efficiënter bestuur

De integratie van Jongerenwelzijn en Kind en Gezin onder één leiding draagt bij aan de doelstelling van de Vlaamse Regering, waarbij ze ten volle inzet op bestuurlijke efficiëntie: "We stellen paal en perk aan de verkokering. We verminderen het aantal entiteiten en voegen bepaalde beleidsdomeinen samen." (p. 14 regeerakkoord).

*a. Efficiëntie inzake erkennings- en subsidiëringsprocessen*

Door de integratie in één agentschap kunnen de erkennings- en subsidiëringsprocessen op elkaar afgestemd worden. Voor de opdrachten ten aanzien van jongeren met een handicap gaat het enkel om een specifiek deel van het overgeheveld aanbod. Nu worden organisatoren soms geconfronteerd met verschillende processen uit agentschappen. Aansturing van deze processen vanuit één agentschap leidt automatisch tot een efficiëntere werking en administratieve vereenvoudiging.

*b. Efficiëntie inzake registratiesystemen en meer uniforme rapporteringen*

De voorbije twee jaar hebben we reeds werk gemaakt van een intersectoraal jaarrapport integrale jeugdhulp. De gegevens vertrekken echter nog te vaak vanuit verschillende systemen, en vooral verschillende interpretaties of betekenisgevingen. Via aansturing van één agentschap, kan er efficiënter gewerkt worden aan meer uniforme systemen en rapporteringen.

*c. Efficiëntie inzake concrete dienstverlening*

Binnen Kind en Gezin wordt er vanaf 1 januari 2019 gewerkt met sterkere multidisciplinaire teams die geïntegreerde gezinstrajecten aanbieden aan gezinnen met jonge kinderen. Binnen Jongerenwelzijn werken op het regionale niveau ondersteuningsteams jeugdhulp, sociale diensten jeugdrechtbank, integrale toegangspoort...de processen van deze verschillende teams kunnen nog veel naadlozer op elkaar aansluiten, zodat veel meer gezinnen nog efficiëntere ondersteuning en hulp krijgen. Hieronder valt ook de verdere afstemming tussen de dienstverlening in kader van maatschappelijke noodzaak, vanuit de vertrouwenscentra kindermishandeling (Kind en Gezin) en de ondersteuningsteams jeugdhulp (Jongerenwelzijn). We verwijzen ook naar de verdere afstemming tussen de oriëntatie- en behandelingscentra (VAPH) en de onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra (Jongerenwelzijn). Tot slot zijn er ook mogelijkheden inzake efficiëntere samenwerking inzake pleegzorg en adoptie, zowel naar de gezinnen toe als op vlak van beleidsmatige verantwoordelijkheid (Vlaamse centrale autoriteit inzake adoptie, Centrale autoriteit inzake pleegzorg).

*d. Efficiëntie inzake ondersteunende diensten*

Binnen het nieuwe agentschap zullen de krachten inzake IT, communicatie, klachtenmanagement, juridische expertise, logistieke regionale ondersteuning,... ook worden gebundeld.

*e. Efficiëntie inzake agentschappen*

Conform het regeerakkoord leidt deze integratie tot vermindering van één leidend ambtenaar. Ook diverse beslissings- en overlegstructuren zullen worden gerationaliseerd. Zo onderzoeken we bijvoorbeeld of we van 3 raadgevende comités naar 1 raadgevend comité kunnen evolueren.

De Vlaamse Regering zal voor het einde van dit jaar een beslissing nemen over de organisatie van de raadgevende comité(s).

#### 1.2.5 Organisatie en aansturing van de twee betrokken agentschappen

Hierboven werd reeds conform het Kaderdecreet Beter Bestuurlijk Beleid beschreven waarom het nieuwe agentschap beantwoordt aan de criteria als intern verzelfstandigd agentschap (verder IVA) met rechtspersoonlijkheid en er ook effectief nood is aan een agentschap met rechtspersoonlijkheid.

Gezien het agentschap Jongerenwelzijn een IVA zonder rechtspersoonlijkheid is, zou de volledige inkanteling van deze IVA in de IVA met rechtspersoonlijkheid een meerkost betekenen omwille van het verschil in afrekening van de pensioenlasten. De financiering van het wettelijk pensioen van het statutair personeel van Jongerenwelzijn komt immers volledig ten laste van de federale staatskas. De Vlaamse Gemeenschap betaalt als werkgever van deze personeelsleden een zogenaamde responsabiliseringsbijdrage, die zoals bepaald in de bijzondere financieringswet bepaald is tot 2020 en afgetrokken wordt van de dotatie van de Federale staat aan de Vlaamse Gemeenschap. Zoals in het federale Regeerakkoord bepaald is wordt dit vanaf 2021 een groeiende patronale bijdrage (tot 8,86%) aan de federale overheid.

Kind en Gezin daarentegen maakt nog deel uit van de Pool der Parastatalen, zoals bepaald in de wet van 28 april 1958. Dit betreft een georganiseerd omslagsysteem waarbij de kostprijs van de lopende ambtenarenrustpensioenen wordt vertaald in een bijdragepercentage dat iedere openbare instelling verschuldigd is op de weddemassa van haar actieve vastbenoemde statutaire personeelsleden.

Tevens, elke omgekeerde hypothese waarbij statutair personeel van de IVA met rechtspersoonlijkheid naar de IVA zonder rechtspersoonlijkheid zou worden overgedragen, brengt ook een meerkost met zich mee. De pensioenlasten van de gepensioneerden van Kind en Gezin moeten a rato van het aantal overgedragen personeelsleden overgenomen worden door de Vlaamse Gemeenschap. Deze pensioenlasten van Kind en Gezin liggen helaas (omwille van oud personeelsbestand van Kind en Gezin) heel wat hoger dan de bijdragen die betaald worden aan de pool der parastatalen en die door de overdracht wegvallen. Daarnaast moet voor elk overgedragen statutair personeelslid de pensioenlast naar de toekomst ook ten laste worden genomen.

Om de voorliggende fusie binnen een budgetneutrale context te laten verlopen, wordt gekozen voor de combinatie van een IVA met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie met de strategische kernbevoegdheden op het terrein van Opgroeien en een IVA zonder rechtspersoonlijkheid Opgroeien die de uitvoerende taken ter realisatie van de strategische kernbehoeften op zich neemt. De twee samen worden aangestuurd door één leidend ambtenaar en één directieteam.

Er wordt gekozen om de geïntegreerde werking te realiseren door een aanpassing van het oprichtingsdecreet van het agentschap Kind en Gezin en een wijziging van het oprichtingsbesluit van het agentschap Jongerenwelzijn.

De IVA met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie beheert het budget en neemt de strategische kernbevoegdheden op het terrein van Opgroeien op, voert een geïntegreerd jeugd- en gezinsbeleid en een geïntegreerd voorzieningenbeleid, neemt de opdrachten over van het Fonds Jongerenwelzijn en behoudt verder de huidige bevoegdheden van het agentschap Kind en Gezin. De IVA zonder rechtspersoonlijkheid Opgroeien behoudt de huidige bevoegdheden, met uitzondering van de regie en strategie.

Op die manier hoeft er geen personeel van de ene IVA naar de andere IVA worden overgedragen en is er dus geen meerkost. Er kan eventueel wel gewerkt worden met beperkte detachering vanuit de ene IVA naar de andere IVA indien noodzakelijk.

De twee agentschappen worden vanuit een eenheid van ondernemingsplan door één leidend ambtenaar en vanuit één directieteam aangestuurd, zodat de inhoudelijke integratie en aansturing volledig wordt gerealiseerd. De facto zullen beide agentschappen als één entiteit optreden, geleid worden en diensten verlenen.

#### 1.2.6 Fusietraject aanpak

##### *a. eerste fase: focus op het juridische traject - begin 2019 - deze legislatuur*

Op juridisch organiek vlak wordt beoogd om nog deze legislatuur te beschikken over de goedgekeurde wijziging van het oprichtingsdecreet en oprichtingsbesluit

Deze eerste stap – de voorlegging van de wijziging aan het oprichtingsdecreet en het oprichtingsbesluit vormt ook het voorwerp van deze nota aan de Vlaamse Regering

Ook nog deze legislatuur zal de benoeming van de leidend ambtenaar en de 2 algemeen directeurs een feit moeten zijn.

##### *b. tweede fase: operationele fusie meest kritische processen – 1/1/2020*

Er werd een transitieteam opgericht met vertegenwoordiging vanuit de drie agentschappen Jongerenwelzijn, Kind en Gezin en het VAPH. Dit transitieteam zal het fusietraject begeleiden.

Het transitieteam mikt voor het operationeel samensmelten van de meest kritische processen relevant voor de fusie, eerder op 1/1/2020.

Gezien het uittekenen van een eengemaakte begroting voor het nieuwe agentschap niet realistisch is om dit reeds voor de begrotingsopmaak 2019 te klaren, en gezien er volgend jaar vermoedelijk enkel een technische begrotingscontrole zal zijn, en pas na de verkiezingen en bij de start van de nieuwe legislatuur een echte begrotingscontrole in het najaar 2019, hoogstwaarschijnlijk samen met de begrotingsopmaak 2020, lijkt het ook hier, eenvoudiger en logischer om pas een eengemaakte begroting te hebben vanaf 1/1/2020.

Gezien Kind en Gezin volgens planning maar toetreedt tot Orafin in 2022, zullen er tijdelijk 2 boekhoudsystemen in beide IVA's naast elkaar bestaan. Ook wat toetreding tot Vlimpers betreft wijzigt de fusie niets aan het vooropgestelde tijdsplan (1/1/2020).

Ook voor het uitdenken en opzetten van de organisatiestructuur is het gezien beide agentschappen een intern veranderingstraject aan het doorlopen zijn, nodig om voldoende tijd te nemen om deze op elkaar af te stemmen.

Ook de hierboven geschetste overname van VAPH-aanbod wordt in deze tweede transitiefase meegenomen, en zal dus operationeel zijn vanaf 1/1/2020.

Het operationeel traject zal daadwerkelijk opstarten met een kick-off eind juni. Het is de bedoeling om een transitieplan op te maken, en een projectstructuur daarbij uit te tekenen. Via verschillende paden zal er dan toegewerkt worden naar een operationele integratie.

Naast de reeds vermelde paden zoals financiën en organisatiestructuur, zal dit proces zich uiteraard ook richten op andere thema's zoals personeel, IT, logistiek, ... maar ook op de kernprocessen. Daarbij zoals gezegd de focus op die paden die kritisch zijn met het oog op het starten van de operationele fusie op 1 januari 2020.

##### *c. derde fase: verdere operationele fusie na 1/1/2020*

Het traject Orafin vindt hier zijn plaats, met de vooropgezette timing. Daarnaast gebeurt in deze fase een verderzetting van de integratie.

### 1.3 Adviezen

I. Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (verder SERV) en de Strategische Adviesraad Welzijn, Gezondheid en Gezin (verder SAR)

Hierna wordt een reactie weergegeven op de belangrijkste opmerkingen uit de adviezen van de SERV en de SAR.

*Opmerkingen aangaande de opzet van de fusie en het aandeel VAPH (zowel SERV als SAR)*

De integratie naar een eengemaakt agentschap Opgroeien omhelst uiteraard meer dan enkel een herschikking van administraties, of meer dan alleen maar meer organisatorische en bestuurlijke efficiëntie.

Door deze eenmaking is er een evolutie naar een agentschap dat zo maximaal mogelijk de totaliteit van dienst- en hulpverlening aan kinderen, jongeren en gezinnen biedt, en deze dienstverlening dan ook zo optimaal mogelijk kan uittekenen, en afstemmen. Via een eengemaakt Agentschap Opgroeien wordt de zorg en ondersteuning van het kind of de jongere en hun gezinnen beleidsmatig sterker aangestuurd.

Via een eengemaakt Agentschap kunnen we de erkennings- en subsidiëringsprocessen op elkaar afstemmen. Via een eengemaakt Agentschap streven we er naar om de processen van de verschillende teams (MDT's, ondersteuningsteams jeugdhulp, sociale diensten jeugdrechtbank, gemandateerde voorzieningen) naadlozer op elkaar te laten aansluiten, zodat gezinnen nog efficiëntere ondersteuning en hulp krijgen.

De eenmaking is een verdere stap in een proces dat al enkele jaren loopt. Het eengemaakte agentschap zal een scope omvatten die vertrekt van de preventieve gezinsondersteuning en ondersteuning van basisvoorzieningen tot de diverse vormen van jeugdhulp en de uitbouw van het jeugddelinquentierecht. Dit is nog niet de gehele scope van de jeugdhulp, maar toch een belangrijke stap voorwaarts.

Er heerst in beide adviezen onduidelijkheid over het aandeel van het VAPH dat overkomt naar het ene agentschap. Dit wordt echter regelgevend en in de nota Vlaamse Regering duidelijk afgebakend. Concreet gaat het over het volgende aanbod:

- Gedrags- en emotionele stoornis (GES+)-aanbod / multifunctionele centra (MFC's) die duidelijk onderscheiden werken met een groep minderjarigen/jongvolwassenen die een complexe, gecombineerde ondersteuning vragen inzake hun beperking, ontwikkelingsvragen en opvoedings- en/of gedragsproblemen;
- De observatie- en behandelingscentra;
- De centra voor ontwikkelingsstoornissen.

Het gaat hier dus over de ondersteuning van minderjarigen en jongvolwassenen in situaties waar een combinatie van een beperking, ontwikkelingsvragen, opvoedings- en gedragsproblemen aanwezig zijn die een integrale aanpak vergen.

Dit vormt een eerste stap, en betreft niet het gehele aanbod binnen het VAPH t.a.v. minderjarigen. Die keuze is gemaakt om de verdere ontwikkeling in het kader van de persoonsvolgende financiering niet te hypothekeren en deze verder door het VAPH te laten uitrollen.

Verder is het evident, vanuit een zo maximaal mogelijk geïntegreerd beleid, dat het agentschap heel duidelijke samenwerkingen zal moeten opzetten met andere belangrijke levensdomeinen van kinderen en jongeren. Concreet gaat het hier zeker om belangrijke linken met onderwijs, maar ook met de geestelijke gezondheidszorg. Dit is geen limitatieve oplijsting, ook sectoren die de SERV en SAR vermelden komen hier uiteraard in beeld (OCMW's, huisvesting, ...).

### *Opmerkingen aangaande de (juridische) constructie van de fusie (zowel SERV als SAR)*

Het is correct dat de pensioenproblematiek ertoe geleid heeft dat er een constructie is opgezet bestaande uit 2 IVA's i.p.v. idealiter 1 IVA. Als antwoord op de vraag van de SERV volgen hier de ruw geschatte meerkosten indien we tot een inkanteling van Jongerenwelzijn in Kind en Gezin of omgekeerd zouden zijn overgegaan : 18,7 miljoen euro respectievelijk 10 miljoen euro.

Het bestaan van 2 IVA's, 1 met en 1 zonder rechtspersoonlijkheid, met een ogenschijnlijke overlap in de uitvoerende taken doorheen de 2 IVA's (waar de regie enkel in 1 IVA zit) is echter niet zo problematisch als de adviezen SERV en SAR voorstellen. Door de eenheid in aansturing (1 leidend ambtenaar, 1 directieraad, 1 ondernemingsplan, ...) zal er in de feiten een eengemaakt agentschap zijn. Dat dit kan toont de constructie aan die al jaren bestaat voor wat Jongerenwelzijn zelf betreft. Jongerenwelzijn bestaat tot nu ook uit 2 IVA's, 1 met (Fonds Jongerenwelzijn) en 1 zonder rechtspersoonlijkheid (Agentschap Jongerenwelzijn).

Momenteel zijn de uitvoerende taken over beide agentschappen verdeeld, en zit de regie vooral in het Agentschap Jongerenwelzijn. Hier geldt het principe van eenheid van aansturing en werkt deze constructie probleemloos.

### *Opmerkingen over het draagvlak voor transitie (zowel SERV als SAR)*

Het is wel degelijk de bedoeling om in de transitie de diverse stakeholders, zoals daar zijn de eigen personeelsleden, de sectoren, het raadgevend comité, de gebruikers,... mee te nemen.

### *De vraag naar expliciete motivering van de rechtspersoonlijkheid (SERV)*

In de nota Vlaamse regering staat een aparte rubriek die de motivatie voor de rechtspersoonlijkheid weergeeft, en volgens ons afdoende is. Het cascadesysteem waarnaar de SERV verwijst werd in het verleden reeds toegepast bij oprichting van zowel Kind en Gezin als het Fonds Jongerenwelzijn, waardoor we het niet nodig achtten dit nog eens te herhalen (gezien deze 2 gewoon fuseren). De SERV stelt dit tevens zelf in haar advies : "De SERV vindt het evident dat de nieuwe IVA, als verlengstuk van de IVA met rechtspersoonlijkheid "Kind en Gezin" en als overnemer van de opdrachten van de IVA met rechtspersoonlijkheid "Fonds Jongerenwelzijn" rechtspersoonlijkheid krijgt toegewezen gelet op de bredere taakinvulling en doelgroep."

### *Opmerking over de naam Jeugd en Gezin (SAR)*

De gehanteerde naam Jeugd en Gezin in de diverse documenten was een werknaam. Er werd in het najaar een traject opgestart om de definitieve naam vorm te geven. De suggestie van de SAR 'Kinderen, jongeren en gezin' werd hierin alvast meegenomen. De nieuwe naam van het agentschap luidt Opgroeien.

### *Artikelsgewijze opmerkingen (SAR)*

- Opmerking artikel 6 decreet: "De bevoegdheid van het agentschap strekt zich uit tot de leeftijd van 25 jaar. Het algemeen doortrekken van de leeftijd van de doelgroep tot 25 jaar beantwoordt zeker aan de actuele maatschappelijke nood. Er moet wel nagegaan worden wat hiervan de consequenties zijn (middelen, capaciteiten,...)."

*Reactie*: Er is geen weerslag op middelen en capaciteiten. Het betreft een eenmaking van wat nu bestaat, ook wat betreft leeftijdsgrenzen.



- Opmerking artikel 19 decreet: "De decretale regeling van de tegemoetkoming in de kosten van geneeskundige verzorging is belangrijk voor alle voorzieningen die werken met kinderen, jongeren en ouders en waarvoor het nieuwe agentschap bevoegd wordt. Daarom bevestigt de raad het belang van dit artikel, dat de overgedragen voorzieningen en de uitbreiding van de doelgroep aan de regeling toevoegt. We verwachten dat dit zo uitgevoerd wordt en dat het agentschap deze doelgroepomschrijving dus ook zo toepast."

*Reactie*: er is geen uitbreiding van de doelgroep voor wat betreft de tegemoetkoming in de kosten van geneeskundige verzorging.

- Opmerking artikel 4 BVR: "Bij het uitvoeren van zijn missie stelt het agentschap onder meer het volgende uitgangspunt centraal: "4° de verantwoordelijkheid en de mogelijkheden van de jongere en zijn ouders of opvoedingsverantwoordelijke". De raad vraagt terug te keren naar de oorspronkelijke formulering, namelijk "maximaal een beroep doen op de eigen verantwoordelijkheid en de mogelijkheden van de doelgroep". Deze benadering drukt voor de raad beter uit dat een actieve participatie in de hulpverlening gewenst is."

*Reactie*: de nieuwe formulering is iets preciezer geschreven, maar streeft hetzelfde doel na als de oude formulering. We zien geen reden om terug de oude formulering op te nemen.

## II. Advies van de Raad van State

De Raad van state leverde haar advies 64.283/1 af op 6 november 2018.

Aan het advies van de Raad van State werd op de volgende wijze gevolg gegeven:

- De aanhef werd op vraag van de Raad van State aangepast, met name verbetering van de verwijzing naar artikel 6 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid, het schrappen van artikel 52 van het decreet van 20 maart 2009' houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin' (omwille van het feit dat de Vlaamse Regering haar bevoegdheid om de inwerkingtreding van artikel 51 vast te leggen zal opnemen in een ander besluit van de Vlaamse Regering) en de schrapping van de drie "overwegingen"(rubriek 3.2, 5 en 6 van het advies);
- Er wordt bij gebrek aan rechtsgrond om een verplichting op te leggen aan de 'voorzieningen', gevolg gegeven aan de vraag van de Raad van State om in artikel 3 van het gewijzigde besluit de term 'voorzieningen' te schrappen (rubriek 7 van het advies);
- Artikel 4, 1° van het gewijzigde besluit wordt aangevuld met artikel 4, §2, 7° met name de jongeren met een handicap of met een vermoeden van handicap (rubriek 8 van het advies);
- In artikel 4, 3° van het gewijzigde besluit wordt verduidelijkt dat het uitvoeren van het beleid rond jeugddelinquentie ook de organisatie en het beheer van de gemeenschapsinstellingen bevat (rubriek 9 van het advies);
- Doordat het voorzieningenbeleid volledig wordt ondergebracht onder het agentschap Opgroeien regie en het agentschap Opgroeien niet langer voorzieningen zal erkennen, zullen de klachten bij het agentschap Opgroeien zich beperken tot de eigen uit te voeren taken, zoals vermeld in artikel 4 van het gewijzigde BVR. Artikel 8 van het gewijzigde BVR wordt als dusdanig aangepast (rubriek 10 van het advies);
- Om gevolg te geven aan de opmerking onder rubriek 11 van het advies van de Raad van State wordt in artikel 14 van het gewijzigde besluit een eerste lid ingevoegd dat luidt als volgt: "De administrateur-generaal van het agentschap Opgroeien regie is het hoofd van het agentschap."

Om beter gevolg te geven aan de vraag van de Raad van State wordt in deze bepaling duidelijk vastgelegd dat de administrateur-generaal van het Agentschap Opgroeien regie (huidig Kind en Gezin) ook wordt aangesteld als hoofd van dit agentschap (huidig agentschap Jongerenwelzijn). Op deze manier wordt tegemoetgekomen aan de initiële vraag van de Raad van State om de term hoofd van het agentschap te behouden;

- Om gevolg te geven aan de opmerking vermeld in rubriek 12 van het advies van de Raad van State wordt de voorgestelde verwijzing naar artikel 33 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp gedaan in artikel 16, 2°, a), van het gewijzigde besluit;
- Ingevolge de opmerking in rubriek 3.2 van het advies van de Raad van State wordt de inhoud van artikel 17 geschrapt. De inwerkingtreding van artikel 51 wordt geregeld in een ander besluit van de Vlaamse Regering.

Naast de aanpassingen op basis van het advies van de Raad van State werd nog de volgende technische wijzigingen aangebracht aan het besluit:

- Zoals ook werd geantwoord in antwoord op het advies van SAR werd een andere naam voorgesteld voor beide agentschappen, met name:
  - o Opgroeien regie, voor het agentschap met rechtspersoonlijkheid
  - o Opgroeien, voor het agentschap zonder rechtspersoonlijkheid;
- In artikel 1 van het voorliggende besluit wordt het opschrift van het gewijzigde besluit aangepast, zodat er geen verwarring kan bestaan over de inhoud van het besluit. Het gewijzigde besluit geeft namelijk niet langer uitvoering aan het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand, noch aan het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003;
- Omwille van de volgende argumenten wordt het voorzieningenbeleid volledig ondergebracht onder het agentschap Opgroeien regie:
  - 1) Het is duidelijker naar de doelgroep en derden wie het bevoegde agentschap is voor het gehele voorzieningenbeleid;
  - 2) Om de beoogde doelstelling van stroomlijning van procedures van erkenning en subsidiëring te kunnen realiseren is het belangrijk te kunnen werken vanuit hetzelfde agentschap;
  - 3) Om ook voor de rechtszaken te kunnen optreden vanuit hetzelfde agentschap;
  - 4) Om duidelijkheid te creëren voor de financieringsstromen van de erkende en vergunde voorzieningen.

Hiertoe wordt in artikel 4, 1°, van het gewijzigde besluit de zinsnede "en de voorzieningen en projecten erkennen en subsidiëren conform het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp" geschrapt;

- In artikel 10 en 18 van het voorliggend besluit wordt de invoeging van "bestuurlijk beleid van 18 juli 2003" opnieuw geschrapt. Deze wijziging werd reeds opgenomen in een ander besluit van de Vlaamse Regering;
- In artikel 15 van het gewijzigde besluit wordt de verwijzing naar artikel 11 van hetzelfde besluit geschrapt, daar artikel 11 door het voorliggende besluit wordt opgeheven;
- In het nieuwe artikel 17 van het voorliggend besluit wordt naar het huidige delegatiebesluit verwezen, met name het "Besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen". Het betreft de loutere aanpassing van het besluit aan het juiste delegatiebesluit;
- In artikel 18 van het voorliggend besluit wordt naar aanleiding van de schrapping van artikel 9 van het kaderdecreet, de woorden informatieverstrekking en rapportering opgeheven.
- Artikel 19 bevat overeenkomstig advies 64.284/1 van de Raad van State de bepaling inzake de algemeen directeur van het Agentschap Jongerenwelzijn, die oorspronkelijk werd opgenomen in het decreet, maar door het advies van de Raad van State nu wordt toegevoegd aan het ontwerpbesluit.

- Artikel 20 bevat de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering. Deze datum wordt afgestemd op de datum van inwerkingtreding van het ontwerp van decreet tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

De doorgevoerde wijzigingen zijn van dermate technische aard, met een zeer beperkte impact, waardoor deze niet opnieuw dienen te worden voorgelegd aan de Raad van State.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

### **2.1 Financiële weerslag van het voorstel**

De gehele transitie zal budgetneutraal verlopen.

Indien het zich zou voordoen, zal de positieve impact op de loonkosten door een netto personeelsbeweging tussen bedoelde IVA's toekomen aan de algemene middelen.

### **2.2 Inspectie van Financiën**

Het advies van de Inspectie van Financiën werd bekomen op 2 juli 2018. Het advies is ongunstig. Hieronder volgt een repliek op de diverse opmerkingen van de inspecteur.

#### M.b.t. opmerkingen 1 t.e.m. 4 van de inspecteur:

In de nota aan de Vlaamse regering staan toch heel wat voorbeelden opgenomen die aan de gestelde abstracte argumenten een zekere concretisering geven. We herhalen:

De beweging naar 1 agentschap Jeugdhulp staat niet op zich, maar vormt een volgende en logische stap in het verhaal van de integrale jeugdhulp. De voorbije jaren is er immers steeds verder gewerkt aan een doorgedreven intersectorale en integrale aanpak. Er werden de voorbije jaren al diverse verschuivingen doorgevoerd richting 1 organisatie, bv. Pleegzorg, Centra voor Integrale Gezinszorg, de naadloze flexibele trajecten, de internaten in het buitengewoon onderwijs, ... Dat leidde tot de wetenschap dat er nood was aan een veel grotere vorm van samensmelting en samenwerking. Een belangrijke verdere stap hierbij was de gewijzigde governance met het intersectorale aanstuuringscomité, het nieuw samengestelde intersectorale raadgevend comité en de intersectorale regionale overleggen integrale jeugdhulp.

Een eengemaakt agentschap is dus een logische volgende stap in een proces dat al een tijdje loopt. Het decreet Integrale jeugdhulp uit 2014 was zo'n eerste mijlpaal. De beleidsnota jeugdhulp 2.0 uit 2016 bouwde verder aan de intersectorale samenwerking in het belang van kinderen en jongeren. Toen werd al een eengemaakt agentschap in het vooruitzicht gesteld.

Via een eengemaakt Agentschap willen we zo maximaal mogelijk de totaliteit van dienst- en hulpverlening aan kinderen, jongeren en gezinnen beleidsmatig sterker aansturen. De diversiteit aan gezinnen is groot. Er zijn verschillende continua te beschouwen: van ongeboren kind naar (jong)volwassenheid, van zelfbeschikking en autonomie naar sturing, van vrijwillig over maatschappelijk noodzakelijk naar gedwongen, van preventie naar interventie, van mobiel over ambulant naar verblijf, van vragen over spanning naar crisis en problemen. Elk gezin bevindt zich op meerdere continua, telkens op wisselende plaatsen, zonder enige vorm van lineariteit. We spreken dan ook beter niet meer van een continuüm, maar van een traject dat kinderen, jongeren en gezinnen afleggen met op verschillende momenten mogelijks heel verschillende perspectieven. Bovendien, hoe vroeger je kan ondersteunen, hoe beter. Het is een én-én-verhaal: én preventie, én gezinsondersteuning, én hulpverlening.

Van de vernieuwde kinderbijslag (groeipakket), de preventieve gezinsondersteuning, over kinderopvang, pleegzorg, de vele vormen van jeugdhulp, adoptie tot het nieuwe jeugddelinquentierecht. Voor veel gezinnen kan deze eengemaakte aansturing het verschil maken. En daar is het ons finaal om te doen: het verschil maken voor de gezinnen die een geïntegreerde zorg nodig hebben en daarvoor de steun van de overheid verwachten.

Er is dus wel degelijk een meerwaarde in het samenbrengen van kinderopvang met jeugdhulpverlening, van adoptie met pleegzorg, van kinderbijslag en bijdragesystemen in de jeugdhulp, ... Scheiding van deze bevoegdheden is niet meer aan de orde. De verregaande samenwerking, verschuivingen, deels aansturing bevestigen dit, waarbij de roep naar nog meer integratie en samenwerking alleen maar luider klinkt.

De inspecteur wijst er voorts op dat er geen disfuncties te detecteren vallen. In de nota staan er nochtans diverse opgesomd. We herhalen:

- Door de integratie in één agentschap kunnen de erkennings- en subsidiëringsprocessen op elkaar afgestemd worden. Nu worden organisatoren soms geconfronteerd met verschillende processen uit verschillende agentschappen. Tot nu toe werd gepoogd via samenwerking in een intersectorale werkgroep onder aansturing van het Aansturingscomité Integrale Jeugdhulp (ACO) daaraan te verhelpen. Aansturing van deze processen vanuit één agentschap is echter nodig om hierin fundamentele stappen te kunnen zetten.

- De voorbije twee jaar hebben we reeds werk gemaakt van een intersectoraal jaarrapport integrale jeugdhulp. De gegevens vertrekken echter nog te vaak vanuit verschillende systemen, en vooral verschillende interpretaties of betekenisgevingen. Een samenwerking over entiteiten heen biedt hier niet altijd de beste mogelijkheden om fundamentele stappen te zetten. Via aansturing vanuit één agentschap weliswaar, kan er efficiënter gewerkt worden aan meer uniforme systemen en rapporteringen.

- Binnen Kind en Gezin wordt er vanaf 1 januari 2019 gewerkt met sterkere multidisciplinaire teams die geïntegreerde gezinstrajecten aanbieden aan gezinnen met jonge kinderen. Binnen Jongerenwelzijn werken op het regionale niveau ondersteuningsteams jeugdhulp, sociale diensten jeugdrechtbank, integrale toegangspoort...de processen van deze verschillende teams kunnen nog veel naadlozer op elkaar aansluiten, zodat veel meer gezinnen nog efficiëntere ondersteuning en hulp krijgen. Hieronder valt ook de verdere afstemming tussen de dienstverlening in kader van maatschappelijke noodzaak, vanuit de vertrouwenscentra kindermishandeling (Kind en Gezin) en de ondersteuningsteams jeugdhulp (Jongerenwelzijn). We verwijzen ook naar de verdere afstemming tussen de oriëntatie- en behandelingscentra (VAPH) en de onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra (Jongerenwelzijn). Tot slot zijn er ook mogelijkheden inzake efficiëntere samenwerking inzake pleegzorg en adoptie, zowel naar de gezinnen toe als op vlak van beleidsmatige verantwoordelijkheid (Vlaamse centrale autoriteit inzake adoptie, Centrale autoriteit inzake pleegzorg). De samenwerking over entiteiten heen heeft hier haar grenzen bereikt. Aansturing van deze processen vanuit één agentschap is nodig om hierin verdere stappen te kunnen zetten.

- Een intersectorale communicatie jeugdhulp, komt moeizaam van de grond. Ook hier blijkt een rem te zitten op de intersectorale samenwerking zolang de communicatie nog steeds per entiteit wordt bepaald. Ook hier kan een aansturing vanuit 1 agentschap voor een doorbraak zorgen. Als we op die manier tot een stevige eengemaakte en duidelijke communicatie en merkenbeleid kunnen komen, dan zal dat een grote stap voorwaarts zijn voor onze cliënten.

Voorts, de schaalvoordelen e.d. zouden te abstract zijn, maar spreken toch eigenlijk voor zich:

- Binnen het nieuwe agentschap zullen de ondersteunende krachten inzake IT, communicatie, klachtenmanagement, juridische expertise, logistieke regionale ondersteuning, worden gebundeld, wat logischerwijs diverse schaalvoordelen zal opleveren.
- De integratie van 3 raadgevende comités tot 1, zou een heel concreet voorbeeld kunnen zijn van hoe we door deze fusie schaalvoordelen en efficiëntie creëren.
- Integratie van het fonds Jongerenwelzijn in het Intern Verzelfstandigd Agentschap met rechtspersoonlijkheid (IVA met rechtspersoonlijkheid), betekent een afname van het aantal IVA's, en brengt tevens met zich mee dat bestaande financiële stromen tussen 2 agentschappen van de Vlaamse overheid (het gaat om stromen kinderbijslagontvangsten) kunnen wegvallen.

Tot slot, er worden inderdaad 2 algemeen directeurs aangesteld, juridisch gekoppeld aan één van beide IVA's. Door het principe van 1 aansturing en leiding echter, zullen beiden een takenpakket in praktijk bekomen dat wel degelijk de zuivere juridische onderverdeling in opdrachten tussen de beide IVA's overstijgt.

#### M.b.t. opmerking 5 van de inspecteur:

De naam 'Regie van de Jeugd en het Gezin' was een werknaam. Er startte parallel met de opstart van het juridische traject een traject voor het bepalen van de naam. De nieuwe naam van het agentschap luidt "Opgroeien regie".

De fusie hoeft niet te betekenen dat het merk 'Kind en Gezin' zal verdwijnen. In het transitietraject wordt dit verder uitgeklaard. Anderzijds, bij het creëren van iets nieuws moet men durven afstappen van de gekende comfortzones. Het is met die geest dat we deze discussie verder zullen aangaan.

#### M.b.t. de 3 opmerkingen rond het budgettaire:

Er zullen inderdaad investeringen gedaan moeten worden op vlak van IT en mogelijks ook huisvesting. Dat is logisch, als je IT systemen wil laten samenwerken dan moet je investeren om nadien winsten en meerwaarde in efficiëntie te boeken. Er zullen in de investeringsbudgetten voor IT waarover Kind en Gezin en Jongerenwelzijn nu beschikken dus prioriteiten gesteld moeten worden. Ook qua huisvesting is dat zo. We bevestigen echter nogmaals dat dit wordt ondervangen binnen de beschikbare budgetten.

Zoals bij vorige punten beargumenteerd willen we juist door de fusie de performantie van beide agentschappen inzake processen jeugdhulp sterk verbeteren. Dit vergt weliswaar een inzet en investering van ook personeel tijdens de transitiefase, maar zal op termijn des te meer meerwaarde en efficiëntie creëren.

Het klopt dat bij een overdracht van personeel van een IVA zonder rechtspersoonlijkheid naar een IVA met rechtspersoonlijkheid een bijdrageplicht geldt in het kader van de Pool der Parastatalen. Dat vermijden we nu juist door de opgezette constructie waarbij geen personeel van de ene naar de andere IVA overgaat. Er is slechts een minimale taakverschuiving m.b.t. regie. Door echter het principe van 1 leiding en aansturing is dit oplosbaar. Er bestaan vandaag de dag voldoende voorbeelden van gelijkaardige constructies, bijvoorbeeld het huidige fonds Jongerenwelzijn, een IVA zonder personeel, maar met een groot takenpakket uitgevoerd door personeel dat in een andere IVA zit (IVA Jongerenwelzijn), of het huidige Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden. Tot slot is er nog de mogelijkheid voorzien tot detachering.

## **2.3 Begrotingsakkoord**

Het begrotingsakkoord werd verleend op 19 juli 2018.

Overeenkomstig het begrotingsakkoord worden aanwervingen uitgevoerd binnen het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid. De mindere uitgaven inzake pensioenbijdragen die hierdoor binnen het nieuw agentschap Opgroeien worden gerealiseerd, aangezien de bijdrage aan de pool der parastatalen zal verminderen, komen ten goede aan de algemene middelen. De effectiviteit en efficiëntie van de ondersteunende taken uitgevoerd door het agentschap Opgroeien en deze binnen de gemeenschappelijk aangeboden diensten binnen de Vlaamse ministerie, zal vergeleken worden door de Inspectie van Financiën. Het tijdspad inzake de toetreding in Vlimpers en Orafin, respectievelijk 2020 en 2022, staan hier los van.

De werkings- en beleidsuitgaven worden opgevangen binnen de beschikbare kredieten.

### **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg;
- 5 conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de lokale besturen.

### **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

Organisatorisch zal er een verschuiving zijn van opdrachten, maar alles zal opgevangen worden binnen het bestaande personeelsbestand en personeelsbudget.

### **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

#### **5.1 Wetgevingstechnisch en taalkundig advies**

Het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2018/317 van 3 juli 2018.

#### **5.2 RIA**

De motiveringen en de afwegingen zijn doorheen de rubrieken van de nota opgenomen.

### **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering hecht haar definitieve goedkeuring aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN