

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

BISNOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING**Betreft: Ontwerp van decreet betreffende de woonzorg****Definitieve goedkeuring – na advies Raad van State**

Bijlagen:

- het goed te keuren ontwerp van decreet betreffende de woonzorg;
- de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet;
- het advies 63.937/3 van de Raad van State dd. 10 oktober 2018.

1. INHOUDELIJKA. Situering

Op 13 juli 2017 heeft de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming een tweede keer principiële goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, gelast over voornoemd voorontwerp het advies in te winnen bij de Raad van State (VR 2018 1307 DOC.0791TER).

Het woonzorgdecreet is na bijna 10 jaar aan een actualisering toe. De bevoegdheidsoverdrachten die gepaard gaan met de zesde staatshervorming, de demografische evoluties, de veranderende samenleving, de accentlegging op de vermaatschappelijking van de zorg en de inclusiegedachte en een voortschrijdend inzicht gevoed door wetenschap, ervaringen en praktijk, zetten aan tot een bijsturing in het denken en handelen van onze Vlaamse woonzorgvoorzieningen.

Voorliggend ontwerp van Woonzorgdecreet blijft in essentie een voorzieningendecreet, gericht op de organisatie van een kwaliteitsvol woonzorgaanbod en dit voor een grote diversiteit van personen ongeacht de leeftijd, tenzij specifiek bepaald. De actualisering van het Woonzorgdecreet vormt een noodzakelijke tussenstap in een langetermijndoelstelling, namelijk de totstandkoming van een sectoroverschrijdend en ontschot "decreet langdurige zorg en ondersteuning". Om deze langetermijndoelstelling te realiseren zijn tussenstappen nodig. De actualisering van het Woonzorgdecreet is daar één van, en spoort samen met de realisatie van de Vlaamse Sociale Bescherming, de hervorming van de eerstelijns, een nieuw decreet geestelijke gezondheidszorg en een nieuw decreet lokaal sociaal beleid. Belangrijke hefboom hierbij is ongetwijfeld de omslag van een voorzieningsgebonden naar een persoonsvolgend financieringsmodel, zoals voorzien in het decreet Vlaamse sociale bescherming (persoonsvolgend budget).

Dit nieuwe financieringsmodel zal toelaten om de regie zo veel als mogelijk in handen van de gebruiker te geven. Een aantoonbare zorg- en ondersteuningsindicatie voortvloeiend uit de BELRAI (screener, LTCF, HC, sociale module,...) of een omschreven zorg- en ondersteunings-traject (specifieke doelgroep), vertrekkende van zorgvraag en zorg- en ondersteuningsnoden van de gebruiker, is bepalend voor de geboden zorg en ondersteuning. Volgend op de gestelde zorgvraag en vastgestelde zorgnoden worden op aangegeven van en in samenspraak met de gebruiker zorg-, ondersteunings- en ontwikkelingsdoelen afgesproken. Deze doelstellingen

hebben betrekking op het geheel van de zorg en het welzijn van de gebruiker en zijn mantelzorg, binnen zijn leefomgeving. De realisatie van de afgestemde zorg-, ondersteunings- en ontwikkelingsdoelen met de gebruiker verantwoordt de inzet van het aanbod en de kwalificatie van de medewerker(s). Dit alles vereist een geactualiseerd regelgevend kader op vlak van organisatie, kwalificatie en kwaliteit van de woonzorgvoorzieningen.

In het voorliggende ontwerp van decreet wordt het woonzorgdecreet van 2009 geactualiseerd en dit rekening houdend met de diverse ontwikkelingen in het zorg- en welzijnslandschap, de evoluerende verwachtingen en wensen van de personen met een zorg- en/of ondersteuningsnood en van de samenleving, alsook met de aanbevelingen van de diverse werkgroepen.

Deze nota bespreekt het ontvangen advies van de Raad van State en geeft aan welk gevolg er aan gegeven is.

B. Advies Raad van State

De Raad van State, afdeling Wetgeving bracht advies uit op 10 oktober 2018 met kenmerk 63.937/3 (zie bijlage bij deze nota).

Hieronder wordt aangegeven welk gevolg aan de opmerkingen van de Raad van State werd gegeven.

- **Bevoegdheid**

De Raad van State stelt vast dat het voorontwerp bepalingen bevat (wijzigingsbepalingen), die raken aan aangelegenheden waarvoor het Vlaamse Gewest bevoegd is (randnummer 3). Artikel 1 van het voorontwerp werd zodanig aangepast.

Daarnaast vraagt de Raad van State een grondige verantwoording in de memorie van toelichting waarom dit voorontwerp (in artikel 64, tweede lid en artikel 65, §1, tweede lid) afwijkt van artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, in zoverre er in bepaalde omstandigheden afgezien wordt van een onmiddellijke en volledige terugvordering van subsidies wanneer de begunstigden de subsidievoorwaarden niet naleven (randnummer 4). In de memorie van toelichting werd hiervoor een verantwoording opgenomen.

Bovendien merkt de Raad van State op dat artikel 72, vijfde lid, de bevoegdheid van en de te volgen procedure voor de politierechtbank regelt, waarvoor de federale overheid bevoegd is krachtens artikel 145 en 146 van de Grondwet (randnummer 5). Het onderhavige artikel van het voorontwerp werd in die zin aangepast dat een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State volstaat op basis van artikel 14 van de wetten op de Raad van State.

- **Staatssteun**

De Raad van State werpt in zijn advies vooreerst de vraag op of de regelingen in onderhavig voorontwerp van decreet niet moeten worden beschouwd als een regeling inzake staatssteun en wijst op de eventuele verplichting tot aanmelding bij de Europese Commissie (randnummer 6.1.-6.4.).

In de memorie van toelichting wordt bij artikel 55 een verantwoording toegevoegd waarin duidelijk wordt waar de financiering van welke voorzieningen gebeurt (VSB-decreet versus Woonzorgdecreet). Bij de uitwerking van een detailregeling in het besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van onderhavig voorontwerp van decreet zal in voorkomend geval rekening worden gehouden met de regels inzake staatssteun. Bovendien wordt verduidelijkt dat de woonzorgvoorzieningen en verenigingen in onderhavig voorontwerp van decreet diensten van algemeen belang zijn die belast zijn met een openbardienstverplichting.

- Dienstenrichtlijn

De Raad van State vraagt in zijn advies om de kwalificatie van de woonzorgvoorzieningen en verenigingen in het kader van artikel 2, tweede lid, van de Dienstenrichtlijn te verantwoorden, en dat in het licht van de heersende rechtspraak en de specificiteit van de voorzieningen (randnummer 7-9). De bevindingen zijn opgenomen in de memorie van toelichting.

- De verwerking van persoonsgegevens

De Raad van State wijst op verscheidende bepalingen van het voorontwerp die de verwerking van persoonsgegevens inhouden. De verwerking van persoonsgegevens maakt het voorwerp uit van specifieke regelingen, met name het Europees Verdrag 'tot bescherming van personen ten opzichte van de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens', ondertekend te Straatsburg op 28 januari 1981, verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensverwerking)' en de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens' (randnummer 10-10.1).

Aangezien de essentiële elementen van de verwerking, namelijk de aard van de persoonsgegevens en de finaliteit van de verwerking, gelet op het legaliteitsbeginsel, moeten worden bepaald, werd artikel 59 aangepast. Zo werd aan de tweede paragraaf een derde finaliteit toegevoegd voor het verwerken van persoonsgegevens inzake personeelsleden en bestuurders en werden de soorten persoonsgegevens die kunnen verwerkt worden in de vierde paragraaf opgesomd.

Daarnaast werd voor wat betreft de verwerking van persoonsgegevens van personeelsleden en bestuurders de rechtsgrond verfijnd en werden de verwerkers en verwerkingsverantwoordelijken bepaald (randnummer 10.2. en 10.3.).

Ten slotte werd de beveiligingsplicht in de zesde paragraaf beter omkaderd (randnummer 10.4.).

Bovenstaande wijzigingen worden verder verduidelijkt in de memorie van toelichting.

- Werkingsprincipes

De Raad van State wijst in zijn advies op mogelijke beperking van de vrijheid van godsdienst en levensbeschouwing en het recht op vereniging in hoofde van de private voorzieningen door artikel 4, §1, eerste lid, 3°, van het voorontwerp dat de toegankelijkheid tot woonzorg door gebruikers zonder enige vorm van discriminatie inschrijft (randnummer 13.1.). In de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat de non-discriminatie op vlak van de godsdienstige en levensbeschouwelijke overtuiging van de gebruikers geen afbreuk doet aan de vrijheid van de woonzorgvoorzieningen om zich in hun visie op zorg en werking al dan niet te laten inspireren door een levensbeschouwing. De toegankelijkheid dient echter uitdrukkelijk te worden gewaarborgd.

Daarnaast stemt de Raad van State, na verduidelijking, in met het werkingsprincipe vermeld in artikel 4, §1, eerste lid, 9°, van het voorontwerp (randnummer 13.2.). Aan de memorie van toelichting werd daarom een passage toegevoegd die beschrijft dat voorzieningen niet verplicht kunnen worden om actief gevolg te geven aan euthanasievragen (en dat zij dus een eigen visie mogen ontwikkelen), maar dat zij geen gebruikers mogen uitsluiten of ontslagen op basis van de door de gebruiker geëxpliciteerde voorkeuren met betrekking tot zijn vroegtijdige zorgplanning, palliatieve zorg en levenseindezorg en dit in zoverre deze voorkeuren toegelaten zijn in overeenstemming met de bestaande regelgeving;. Voor een bewoner van een woonzorgcentrum of een groep van assistentiewoningen, de plaats waar de bewoner zijn domicilie heeft, kan de beheersinstantie van de voorziening niet tussenkomen in de 'colloque

singulier' tussen de arts en zijn patiënt die een verzoek heeft gedaan voor de uitvoering van euthanasie in zijn/haar woongegelegenheid.

In elk geval moet, aldus de Raad van State, rekening worden gehouden met artikel 14 van de wet van 28 mei 2002 „betreffende de euthanasie“, dat inhoudt dat een arts niet kan worden gedwongen euthanasie toe te passen, dat geen andere persoon kan worden gedwongen eraan mee te werken en dat een arts die weigert euthanasie toe te passen, dat tijdig moet laten weten met de redenen van zijn weigering en op verzoek het medisch dossier moet bezorgen aan de arts die door de patiënt of zijn vertrouwenspersoon wordt aangewezen.

Ten slotte werd op vraag van de Raad van State artikel 4, §1, eerste lid, 1^o gewijzigd en verduidelijkt in de memorie van toelichting, zodat het duidelijk is dat de bindende grondrechten een erkenningsvoorwaarde vormen (randnummer 14).

- Financiële en bestuurlijke weerbaarheid en transparantie

In de memorie van toelichting bij artikel 6, §1, van het voorontwerp werden de begrippen „(gemengd) consortium“ en „controlebevoegdheid“ verduidelijkt. De Raad van State maakt in zijn advies gewag van het feit dat deze verduidelijkingen van normatieve aard lijken te zijn (randnummer 17). Daarom wordt in het voorontwerp een tweede lid aan artikel 6, §1, toegevoegd waarin deze definities vervat zitten.

Daarnaast vraagt de Raad van State in zijn advies te verduidelijken dat het overleg met de permanent overlegorgaan in artikel 6, §2, van het voorontwerp een substantieel vormvereiste vormt, waarvan de naleving door de hoven en rechtbanken en door de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zal worden bewaakt (randnummer 18). Het onderhavige artikel wordt in die zin aangepast.

Artikel 8, §2, van het voorontwerp wordt ook tot slot ook gewijzigd om de delegatie aan de Vlaamse Regering voor wat betreft het bepalen van de modaliteiten van artikel 6 en 7 te verduidelijken (randnummer 19.1. en 19.2.).

- De erkenning en het uitbaten onder de erkende benaming

De Raad van State vraagt in zijn advies om in artikel 39 van het voorontwerp (in samenhang te lezen met artikel 72) voor elke voorziening te bepalen of een erkenning nodig is voor het uitbaten als dusdanig dan wel het uitbaten onder de erkende benaming (randnummer 24). Dit onderscheid wordt ingeschreven en verder verduidelijkt in de memorie van toelichting.

- Projecten

Onderhavig voorontwerp van decreet schrijft in artikel 61 de mogelijkheid in om projecten rond woonzorg te subsidiëren. Het is echter ook de bedoeling om in een tijdelijke erkenningsregeling te voorzien. Op advies van de Raad van State wordt dit artikel in die zin gewijzigd.

- Handhaving

De Raad van State vraagt in zijn advies of artikel 63, §1, van het voorontwerp van decreet de bedoeling heeft om af te wijken van de Toezichtsdecreet (randnummer 28). Dat is niet het geval. Het artikel wordt in die zin gewijzigd.

Met betrekking tot het bevel tot sluiting van de voorzieningen in artikel 66 van het voorontwerp van decreet dringt de Raad van State in zijn advies aan om te oordelen of de rechterlijke toetsing achteraf afdoende is, dan wel of een voorafgaand rechtelijk optreden noodzakelijk is (randnummer 30). In de memorie van toelichting wordt verantwoord waarom een toetsing a posteriori afdoende is, dit voorontwerp van decreet richt zich immers op kwetsbare doelgroepen, waardoor de Vlaamse Regering snel moet kunnen optreden om kwaliteitsvolle zorg en ondersteuning te kunnen garanderen.

De Raad van State vraagt ten slotte in zijn advies om het begrip "verantwoordelijk beheerder" in artikel 69 van het voorontwerp van decreet te verduidelijken (randnummer 31). Hiermee wordt niet dezelfde persoon als de voorlopig bewindvoerder in artikel 63, §2, bedoeld. In de memorie van toelichting wordt bepaald waarom deze figuur ingeschreven werd en er wordt bepaald dat dit een verzamelterm is voor bijvoorbeeld de curator of vereffenaar (afhankelijk van de rechtsvorm van de voorziening).

- **Tekstcorrecties**

De Raad van State doet in zijn advies verschillende suggesties tot aanpassing/correctie van de tekst van het voorontwerp van decreet. Hieronder volgt een opsomming.

- Bij verwijzing naar het VSB-decreet werd een verkeerde datum gehanteerd. Dit wordt telkens aangepast.
- Per vergissing werd er voor wat betreft de verenigingen voor mantelzorgers en gebruikers in bepaalde artikels (en de memorie van toelichting) gesproken over de verenigingen [van] mantelzorgers en gebruikers. Dit wordt telkens aangepast.
- De uitdrukking "respect hebben voor" in artikel 4, §1, eerste lid, 1° en 2° van het voorontwerp, zoals het voor advies is voorgelegd, wordt op vraag van de Raad van State vervangen door "eerbiedigen".
- Artikel 4, §1, eerste lid, 6° van het voorontwerp zoals het voor advies is voorgelegd, wordt op advies van de Raad van State in de zin van gebruiker geformuleerd in plaats van de voorziening.
- De Raad van State stelt voor om in artikel 10 de zinsnede "zet gelijktijdig in op de volgende opdrachten" te vervangen door "heeft de volgende opdrachten". Het artikel wordt in die zin aangepast.
- In artikel 20, §1, eerste lid, 3°, b), van het voorontwerp, zoals het voor advies is voorgelegd, moet de zinsnede "optreden als multidisciplinair team" vervangen worden door de zinsnede "meewerken aan de indicatiestelling of aan de vraagverheldering". Het artikel werd in die zin aangepast.
- In artikel 20, §1, eerste lid, 3°, d), van het voorontwerp, zoals het voor advies is voorgelegd, kan de zinsnede ", gewijzigd bij artikel 31 (...) voor personen met een handicap" worden weggelaten en dient de zinsnede "een ondersteuningsplan opmaken, indienen en aanpassen" vervangen te worden door de zinsnede "begeleiding verlenen bij het opstellen van een ondersteuningsplan". Het artikel werd in die zin aangepast.
- In artikel 38, tweede lid, van het voorontwerp, zoals het voor advies is voorgelegd, wordt bepaald dat de woonzorgvoorzieningen en verenigingen onder meer moeten voldoen aan artikel 6 van het voorontwerp, om erkend te kunnen worden en erkend te blijven. Dat artikel bevat echter enkel de onderverdeling van de initiatiefnemers van woonzorgvoorzieningen en verenigingen naargelang de kenmerken van hun rechtsvorm en houdt evenwel geen rechtsregels in die gelden ten aanzien van de woonzorgvoorzieningen. Op basis van het advies van de Raad van State werd artikel 6 uit het rijtje in artikel 38, tweede lid, geschrapt.
- De vermelding "In afwijking van de eerste paragraaf" in artikel 60, § 2, van het voorontwerp, zoals het voor advies is voorgelegd, moet worden weggelaten. Het artikel werd in die zin aangepast.
- In artikel 66, §1, tweede lid, van het voorontwerp, zoals het voor advies is voorgelegd, wordt na het advies van de Raad van State "kan bevelen" vervangen door "beveelt".
- In artikel 72, derde lid kan de zinsnede "door de ambtenaren die met het toezicht, vermeld in Art. 63, belast zijn en" volgende de Raad van State worden weggelaten. De zinsnede wordt geschrapt.
- Aangezien de wijzigingen bedoeld in artikel 85, 1° en 2°, van het voorontwerp, zoals het voor advies is voorgelegd, (huidig artikel 86) specifiek betrekking hebben op de opschriften van de erin vermelde onderdelen, kan de inleidende zin beter als volgt worden verwoord volgens de Raad van State: "In de opschriften van de volgende titels en hoofdstukken van hetzelfde decreet en in de volgende bepalingen van hetzelfde decreet (...)". Deze formulering wordt overgenomen.
- Artikel 87, tweede lid, van het voorontwerp, zoals het voor advies is voorgelegd, (huidig artikel 91) is overbodig volgens de Raad van State. De passage wordt geschrapt.

- De citeertitel ("Woonzorgdecreet") die wordt ingevoerd bij artikel 96 van het voorontwerp, zoals het voor advies is voorgelegd, (huidig artikel 100) wordt volgens de Raad van State beter aangevuld met de datum ervan of met het jaartal om verwarring te voorkomen. Het artikel wordt in die zin aangepast.

C. Overige aanpassingen

Het voorontwerp van decreet werd nog minimaal gewijzigd sinds de tweede principiële goedkeuring op 13 juli 2018. Hieronder wordt een overzicht gemaakt.

- Om verwarring tegen te gaan wordt de term "zelfredzaamheid" in de opdracht van een aantal voorzieningen vervangen door de term "zelfzorgvermogen", die gedefinieerd wordt in artikel 2 van het voorontwerp.
- In artikel 6 werden enkele terminologische verduidelijkingen aangebracht, bijvoorbeeld "buitenlandse vennootschappen" zijn "vennootschappen naar buitenlands recht".
- Aan artikel 34 wordt een tweede paragraaf toegevoegd (conform de centra voor dagverzorging en centra voor kortverblijf) om bijkomende opdrachten te bepalen. Deze paragraaf zal (net zoals voor de hierboven genoemde woonzorgvoorzieningen) de decretale basis vormen om het gebruik van de BelRAI-instrumenten in te schrijven in de besluiten van de Vlaamse Regering.
- In de memorie van toelichting bij artikel 39 wordt een zin toegevoegd om duidelijk te stellen dat het voorontwerp van decreet de erkende benamingen wil beschermen en ook geen sterk gelijkende benamingen tolereert.
- Aangezien de federale vennootschapswetgeving nog niet goedgekeurd is, wordt in artikel 42, eerste lid, punt 8° de nieuwe terminologie vervangen door de huidige omschrijving.
- Aan artikel 44 van het voorontwerp wordt een tweede paragraaf toegevoegd die het mogelijk maakt voor woonzorgcentra om bovenop de bijkomende erkenning een bijzondere erkenning te bekomen om aan specifieke doelgroepen gespecialiseerde zorg aan te bieden. Deze paragraaf creëert also het decretale kader dat de Vlaamse Regering de mogelijkheid biedt om voor specifieke doelgroepen, zoals bijvoorbeeld personen met jongdementie, die opgenomen worden in een woonzorgcentrum met een bijkomende erkenning, mits de naleving van aangepaste erkenningsnormen, een aangepaste (basis-)tegenwoordeling voor zorg (via de Vlaamse sociale bescherming) te realiseren.
- In artikel 51, §1, tweede lid, van het voorontwerp wordt het woord "werkgebied" vervangen door het woord "werkingsgebied" om dezelfde terminologie in alle besluiten te kunnen gebruiken;
- Aan artikel 51, §1, van het voorontwerp, wordt een vijfde lid toegevoegd om een programmatie te kunnen bepalen voor innovatieve vormen van woonzorg, aangezien deze wijziging deze legislatuur ook nog aan het oude decreet toegevoegd werd.
- In artikel 52 van het voorontwerp wordt de verwijzing naar "het decreet van 3 maart 2004 betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders" vervangen door de verwijzing naar "het decreet van [...] betreffende de organisatie van de eerstelijnszorg, de regionale zorgplatformen en de ondersteuning van de eerstelijnszorgaanbieders", om het decreet in overeenstemming te brengen met de actuele ontwikkelingen.
- In artikel 54, §1, artikel 65, §2, en artikel 71, tweede lid, van het voorontwerp wordt de verwijzing naar artikel 44 voor wat betreft de bijkomende erkenning verduidelijkt. De bijkomende erkenning zit immers vervat in §1, terwijl de bijzondere erkenning in §2 vervat zit.
- In artikel 65, paragraaf 4, van het voorontwerp werd per vergissing verwezen naar het woonzorgcentrum. Deze term wordt vervangen door "centrum voor dagverzorging".
- Aan artikel 65 van het voorontwerp wordt een vijfde paragraaf toegevoegd om ook in de mogelijkheid te voorzien om de bijzondere erkenning, vermeld in artikel 44, §2, te kunnen schorsen of intrekken.
- In artikel 66, §3, tweede lid, van het voorontwerp wordt, naar analogie van de wijziging in de eerste paragraaf (op advies van de Raad van State), "kan bevelen" vervangen door "beveelt".

- Aan artikel 71 van het voorontwerp wordt een vijfde lid toegevoegd om ook voor wat betreft de bijzondere erkenning, vermeld in artikel 44, §2, de gevolgen van de intrekking van de (bijkomende) erkenning van het woonzorgcentrum te regelen.
- In artikel 72, eerste lid, 5° werd per vergissing de term "bijzondere erkenning" gehanteerd. Deze wordt vervangen door de term "bijkomende erkenning".
- Artikel 85 betreft de rechtzetting van een vergetelheid in het kader van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming. De gewijzigde artikelen 116, eerste lid, en 117, §1, eerste lid, van het voormelde decreet vormen de rechtsgrond voor artikel 408 van het (ontwerp van) besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming en laten nu ook toe om op te treden bij fraude.
- In artikel 87 van het voorontwerp wordt een vergeten terminologische wijziging toegevoegd aan het VSB-decreet.
- Aan hoofdstuk 9 van het voorontwerp wordt een afdeling 8 en artikel 89 en 90 toegevoegd tot wijziging van het Overnamedecreet. Enerzijds om de vlotte overgang tussen het overnamedecreet en het VSB-decreet te kunnen regelen. Dit is belangrijk voor het onderhavige voorontwerp van decreet om onder meer de financiering van het centrum voor kortverblijf type 3 correct te bewerkstelligen. Anderzijds om een rechtsgrond te creëren voor de delegatie aan de Vlaamse Regering inzake de gegevensverwerking.
- In artikel 96 van het voorontwerp worden de noodzakelijke overgangsmaatregelen toegevoegd voor de diensten voor logistieke hulp (die niet langer weerhouden worden in dit voorontwerp van decreet). Dit is belangrijk voor de rechtszekerheid van de op dit moment bestaande diensten en deze bepalingen willen deze diensten een duidelijke termijn bieden om zich te laten erkennen als een dienst voor gezinszorg of hiermee een samenwerkingsovereenkomst aan te gaan.
- Aan artikel 99, §1 van het voorontwerp wordt een tweede lid toegevoegd die toelaat dat initiatiefnemers die op 01/01/2019 over een omgevingsvergunning beschikken voor de realisatie van een 'aangemeld' centrum voor hertelverblijf of 'aangemelde' groep van assistentiewoningen, van rechtswege onder de overgangsmaatregelen voor aangemelde voorzieningen vallen. Deze initiatiefnemers hebben mogelijks reeds een gebouw of een grond aangekocht en erelonen betaald aan architecten met het oog op de realisatie van hun initiatief. Op het ogenblik dat zij de omgevingsvergunning bekwamen kon noch de initiatiefnemer, noch de gemeente op de hoogte zijn van het gegeven dat het voorliggende voorontwerp van decreet de mogelijkheid tot 'aanmelden' zou stopzetten.
- De inwerkingtreding van het voorontwerp van decreet in artikel 101 wordt gewijzigd. Een uiterste inwerkingtredingsdatum wordt vastgesteld om de sector rechtszekerheid te geven en er wordt, naast het artikel inzake de aanmelding nog een tweede uitzondering toegevoegd, namelijk voor artikel 85.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

De Inspectie van Financiën gaf op 21 maart 2018 een gunstig advies voor zover de ambities realiseerbaar zijn binnen de (Europese) begrotingsdoelstellingen.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 17 april 2018 en vermeldt volgende voorwaarden:

- de impact op het personeelsbestand wordt opgevangen binnen de grenzen van het personeelsplan van het agentschap Zorg en Gezondheid en de afdeling Zorginspectie;
- elke zorgprogrammatie rekening dient rekening te houden met zowel de evolutie van de zorgnoden als met de beschikbare budgettaire marges;
- de bepalingen aangaande de erkenning en financiering/subsidiëring van woonzorgvoorzieningen geven geen aanleiding tot een hogere budgettaire impact voor wat betreft de

huidig voorziene zorgprogrammatie. Dit dient desgevallend opgevangen via het instellen van een aanwendingscoëfficiënt;

- nieuwe ondersteuningsmechanismen worden enkel met anciënniteit als budgettair aanvaardbare kostendrijver uitgewerkt.

Deze voorwaarden zullen worden nageleefd.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Geen weerslag.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het ontwerp van decreet zal geen weerslag hebben op het personeelskader van de Vlaamse overheid. Bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsbesluiten met betrekking tot de nieuwe bepalingen ten opzichte van het Woonzorgdecreet van 2009 zal moeten nagegaan worden en zo ja, in welke mate een uitbreiding van het bestaand personeelskader van het agentschap Zorg en Gezondheid en de afdeling Zorginspectie van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin zal noodzakelijk blijken. Indien een uitbreiding noodzakelijk zou blijken, zal ten gepaste tijde advies gevraagd worden aan Bestuurszaken.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Reguleringsimpactanalyse

De RIA en de armoedetoets werden toegelicht in de nota VR 2018 2004 DOC.0386TER.

Wetgevingstechnisch en taalkundig advies

Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2018-27 van 30 januari 2018.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van decreet betreffende de woonzorg en aan de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, te gelasten om het ontwerp van decreet en de bijhorende memorie van toelichting in naam van de Vlaamse Regering in te dienen bij het Vlaams Parlement.

Jo VANDEURZEN
Vlaams minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin