



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 64.316/3  
van 24 oktober 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 13 december 2013 houdende de ondersteuning van de professionele kunsten’

Op 24 september 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 13 december 2013 houdende de ondersteuning van de professionele kunsten’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 16 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Peter SOURBRON en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 oktober 2018.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot de uitvoering van het decreet van 13 december 2013 ‘betreffende de ondersteuning van de professionele kunsten’ (hierna: Kunstendecreet).<sup>1</sup>

Titel 1 van het ontwerp bevat een aantal definities.

Titel 2 heeft betrekking op de subsidies aan kunstenaars en organisaties.

Titel 3 bevat nadere bepalingen inzake de kwaliteitsbeoordeling.

Titel 4 bevat bepalingen inzake de betaling van de subsidies, het toezicht op de aanwending ervan, de besteding van de reserves en de sancties.

Titel 5 betreft subsidies voor kunstinstituten en ondersteunende organisaties.

Titel 6 betreft subsidies ten gunste van het internationaal stimuleringsbeleid en de verwerving en spreiding van kunst.

Titel 7 bevat overgangsbepalingen en de opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 mei 2014 ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 13 december 2013 houdende de ondersteuning van de professionele kunsten’.

3.1. Het ontworpen besluit vindt een uitdrukkelijke rechtsgrond in het Kunstendecreet, meer bepaald in de artikelen 10, § 3, 12, tweede lid, 13, 14, tweede lid, 30, tweede lid, 36, §§ 2, 4 en 5, 37, tweede lid, 38, §§ 2 en 4, 39, §§ 4, tweede lid, 6 en 7, 40, tweede lid, 44, § 1, vierde en zesde lid, 45, § 1, tweede lid, 49, vierde lid, 50, § 1, tweede lid, 51, § 2, 52, § 2, 3<sup>o</sup>, d), 53, § 1, tweede en derde lid, 54, § 2, tweede lid, 55, §§ 1, tweede lid, en 2, 56, § 3, 57, §§ 1, tweede lid, 3 en 4, tweede lid, 60, tweede lid, 62, § 3, 63, 66, tweede lid, 69, §§ 1, tweede lid, en 5, 70, §§ 1, tweede lid, en 3, tweede lid, 84, § 3, 85, §§ 1, vierde lid, en 3, tweede lid, 87, tweede lid, 115, § 1, 117, § 2, tweede lid, 118, 120, 121, derde lid, 124, 127, 128, 129, 130, § 1, 131, § 2, tweede lid, 132, 134, 135, tweede lid, 138, 141, 142, 143, 145, § 2, tweede lid, 146, § 1, 147, 148, 151, 153, §§ 1 en 2, tweede lid, 155, 156, derde lid, 157, 159, § 2, tweede lid, 161, 162, tweede lid, 165, eerste lid, 167, §§ 2 en 4, 168, 169, 170, 171, § 2, 173, § 2, tweede lid, en 174 ervan, al dan niet gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering.

---

<sup>1</sup> Zoals laatst gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2018 ‘houdende wijziging van het Kunstendecreet van 13 december 2013’.

3.2. Ten aanzien van sommige bepalingen van het ontworpen besluit moet evenwel het volgende worden opgemerkt.

3.2.1. Artikel 19, zesde lid, van het ontwerp bepaalt dat als de administratie<sup>2</sup> vaststelt dat bij het opstellen van het geactualiseerd beleidsplan onvoldoende rekening is gehouden met het toegekende subsidiebedrag en de eventuele overwegingen van de Vlaamse Regering bij de subsidiebeslissing, een overleg met de betrokken organisatie wordt gestart “met het oog op bijsturing”. Overeenkomstig artikel 19, zevende lid, van het ontwerp kan de administratie aan de Vlaamse minister bevoegd voor de culturele aangelegenheden (hierna: de minister) een “proportioneel sanctievoorstel” voorleggen indien het in het zesde lid bedoelde overleg niet tot een “vergelijk” leidt.

Volgens de gemachtigde kan voor artikel 19, zevende lid, van het ontwerp rechtsgrond gevonden worden in artikel 49, vierde lid, van het Kunstendecreet “in combinatie met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen”.

De voormelde bepaling van het Kunstendecreet machtigt de Vlaamse Regering weliswaar om de “inhoudelijke en vormelijke voorwaarden” vast te stellen waaraan het geactualiseerd beleidsplan moet voldoen, maar biedt geen rechtsgrond voor het opleggen van een sanctie als een organisatie niet tegemoetkomt aan die voorwaarden. Er kan hiervoor ook geen beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Vlaamse Regering beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. Er moet dan ook worden besloten dat er geen rechtsgrond is voor artikel 19, zevende lid, van het ontwerp. Die bepaling moet bijgevolg worden weggelaten.

3.2.2. Artikel 51 van het ontwerp bepaalt dat de organisaties, vermeld in de artikelen 25 en 70, § 1, van het Kunstendecreet, die een subsidie ontvangen die gelijk is aan of hoger dan 1.000.000 euro, niet in aanmerking komen voor een subsidie bedoeld in artikel 115, § 1, van het Kunstendecreet.<sup>3</sup>

Volgens de verklaringen van de gemachtigde kan voor deze bepaling rechtsgrond gevonden worden in artikel 117, § 2, tweede lid, van het Kunstendecreet naar luid waarvan de Vlaamse Regering onder meer nader bepaalt “aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een aanvraagdossier voldoet”. De aan de Vlaamse Regering gegeven machtiging heeft klaarblijkelijk betrekking op de samenstelling van het aanvraagdossier. Artikel 117, § 2, tweede lid, van het Kunstendecreet biedt echter geen uitdrukkelijke rechtsgrond om bepaalde organisaties van subsidiëring uit te sluiten op grond van het in artikel 51 van het ontwerp gehanteerde criterium.

---

<sup>2</sup> Dit is de dienst die binnen de Vlaamse administratie bevoegd is voor de professionele kunsten (artikel 1, 1°, van het ontwerp).

<sup>3</sup> Het gaat daarbij om een subsidie in het kader van de cofinanciering internationale kunstprojecten.

Dezelfde opmerking geldt eveneens voor artikel 67<sup>4</sup> en artikel 68<sup>5</sup> van het ontwerp.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Algemene opmerking

4. Het ontwerp bevat een groot aantal delegaties van verordenende bevoegdheid aan de minister. Wat dat betreft moet worden opgemerkt dat delegatie van regelgevende bevoegdheid aan een minister slechts toelaatbaar wordt geacht voor zover de toegestane delegaties betrekking hebben op het vaststellen van uitvoeringsmaatregelen van bijkomstige of detailmatige aard. Het ontwerp dient op dit punt volledig te worden nagekeken. In voorkomend geval zal van de delegatie moeten worden afgezien en zal de beoogde regeling in het voorliggend ontwerp moeten worden opgenomen.<sup>6</sup>

### Artikel 93

5. Artikel 93 van het ontwerp eindigt met de onvolledige zin: “In het ontwerp BVR wordt een artikel 93/1 toegevoegd dat luidt als volgt:”.

De gemachtigde erkent dat het gaat om een vergissing en dat deze zin moet worden geschrapt.

---

<sup>4</sup> Overeenkomstig die bepaling wordt een subsidie als tussenkomst in de kosten voor buitenlandse publieke presentatiemomenten uitgesloten vanaf een ontvangen subsidiebedrag van 300.000 euro.

<sup>5</sup> Overeenkomstig die bepaling bedraagt het maximaal toe te kennen bedrag voor een buitenlands publiek presentatiemoment 7.000 euro.

<sup>6</sup> Bij wijze van voorbeeld kan worden verwezen naar artikel 21 van het ontwerp. Het opleggen door de minister van bijkomende subsidievoorwaarden kan immers niet als een detailkwestie worden beschouwd. Enkel het nader uitwerken door de minister van reeds in het ontworpen besluit bepaalde subsidievoorwaarden kan eventueel worden aanvaard.

Slotopmerking

6. Het ontwerp voorziet niet in een specifieke regeling van inwerkingtreding. De inwerkingtreding van het te nemen besluit dient te worden afgestemd op de inwerkingtreding van de bepalingen van het decreet van 29 juni 2018 ‘houdende wijziging van het Kunstendecreet van 13 december 2013’.<sup>7</sup>

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

---

<sup>7</sup> Met uitzondering van de artikelen 4 en 20, treden de bepalingen van dit decreet in werking op 1 januari 2019.