

De heer J. Vandeurzen
Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en
Gezin
Ellipsgebouw
Koning Albert II-laan 35 bus 90
1030 Brussel

KABINETSAANWIJZER VLAAMS MINISTER VANDEURZEN	
IN POST-2018-24240	
16 APR 2018	
Medew.	WT
UIT	

Contactpersoon:
Gerda Buysse
Regentschapsstraat 2
B-1000 Brussel
T +32 2 551 83 94
buysseg@ccrek.be

Uw bericht van
13 februari 2018

Uw kenmerk
POST-2018-24240
WT/mg

Ons kenmerk
A3-3.718.491-B6

Datum
11 april 2018

Voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend

Mijnheer de minister,

Naar aanleiding van uw brief van 13 februari 2018 waarin u, in overeenstemming met artikel 5, §1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, aan de algemene vergadering van het Rekenhof een verslag vraagt over het voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend, laat het Rekenhof u in bijlage zijn verslag geworden.

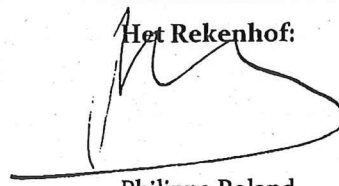
Eenzelfde brief en het verslag worden ook gezonden naar de heer Ch. Michel, eerste minister van de federale regering, de heer G. Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering, de heer R. Demotte, minister-president van de Franse Gemeenschap, de heer O. Paasch, minister-president van de Duitstalige Gemeenschap, de heer W. Borsus, minister-president van de Waalse Regering, de heer R. Vervoort, voorzitter van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, mevrouw F. Laanan, minister-president van het College van de Franse Gemeenschapscommissie, de heer J. De Cock, administrateur-generaal van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, mevrouw K. Moykens, secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en de heer D. Dewolf, administrateur-generaal van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid.

Op last



Jozef Van Ingelgem
Hoofdgriffier

Het Rekenhof:



Philippe Roland
Eerste voorzitter

Bijlage: verslag





Rekenhof

Verslag over een ontwerp van wijziging van de erkenningsnormen in de ziekenhuizen

Verslag aan de minister



Bijlage bij brief A 3-3.718.491 B6 van 11 april 2018

1 Overleggen van een ontwerpbesluit voor verslag

Luidens artikel 5, §1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen wordt elk voorontwerp of voorstel van decreet, elk amendement op een ontwerp of voorstel van decreet, evenals ieder ontwerp van besluit van een gemeenschap met als doel de erkenningsnormen van ziekenhuizen, ziekenhuisdiensten, zorgprogramma's en ziekenhuisfuncties vast te leggen, voor verslag voorgelegd aan de algemene vergadering van het Rekenhof zodat zij de gevolgen op korte en lange termijn op de begroting van de federale overheid en van de sociale zekerheid evalueert.

Met brief van 13 februari 2018 heeft de heer J. Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin een voorontwerp van besluit tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend, voor advies aan het Rekenhof voorgelegd. Het Rekenhof heeft dit schrijven ontvangen op 13 februari 2018.

2 Inhoud van het voorontwerpbesluit

Het voorontwerpbesluit vervangt in artikel 13 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 de zin "*Het voertuig moet conform zijn aan de door de Minister vastgestelde eigenschappen*", door de zin "*Het voertuig moet conform zijn aan de bepalingen van het koninklijk besluit van 12 november 2017 houdende vaststelling van de uiterlijke kenmerken van de voertuigen die ingezet worden in de dringende geneeskundige hulpverlening*". Hierdoor worden de unieke uiterlijke kenmerken voor de middelen die worden ingezet in de dringende geneeskundige hulpverlening van toepassing op de MUG's¹. Overeenkomstig artikel 17 van het koninklijk besluit van 12 november 2017 zijn de nieuwe uiterlijke kenmerken verplicht voor de nieuw in dienst genomen voertuigen vanaf juni 2018 en voor de in dienst zijnde voertuigen vanaf december 2021.

De voorgestelde aanpassing geeft uitvoering aan de in het protocolakkoord van 27 maart 2017² vastgelegde verbintenissen inzake dringende geneeskundige hulpverlening. Overeenkomstig dat akkoord draagt de federale overheid de kosten voor de aanpassing van de voertuigen die al in dienst zijn³. Daarvoor is in 2018 in de federale begroting een vastleggingskrediet geraamd van 3,8 miljoen euro⁴ voor de aanpassing van de MUG's en van de andere voertuigen voor dringende geneeskundige hulpverlening.

¹ De mobiele urgentiegroep (MUG) is een functie die is verbonden aan de gespecialiseerde spoedgevallenzorg van een ziekenhuis. De aanpassing van de normen voor die functie behoort sinds de zesde staatshervorming tot de bevoegdheid van de gemeenschappen en gewesten.

² Protocolakkoord van 27 maart 2017 tussen de federale Overheid en de Overheden bedoeld in artikel 128, 130 en 135 van de Grondwet inzake patiëntenvoer.

³ Zie hoofdstuk 2, afdeling 1, van het protocolakkoord.

⁴ Dat krediet is ingeschreven in de interdepartementale provisie Terrorisme bij de FOD Beleid en Ondersteuning (basisallocatie 06.90.10.010010).

3 Inwinnen van verplichte adviezen

In overeenstemming met artikel 5, §1, van vermelde bijzondere wet van 8 augustus 1980, heeft het Rekenhof op 21 februari 2018 het verplicht advies ingewonnen van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid en van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van de Vlaamse Gemeenschap.

Het Agentschap Zorg en Gezondheid heeft op 8 maart 2018 geantwoord dat het ontwerpbesluit effecten op korte en lange termijn heeft voor de federale begroting en de begroting van de sociale zekerheid. Het verwijst daarvoor naar het protocolakkoord van 27 maart 2017. Het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin heeft op 12 maart 2018 geantwoord dat de materie binnen de Vlaamse Gemeenschap wordt opgevolgd door het Agentschap Zorg en Gezondheid en dat het Departement zich aansluit bij het advies van dat Agentschap.

Het RIZIV heeft op 21 maart 2018 geantwoord dat het voorontwerpbesluit geen effecten heeft op de begroting van de federale Staat en van de sociale zekerheid. Dat antwoord is gebaseerd op de vaststelling dat de uitgaven, overeenkomstig het protocolakkoord van 27 maart 2017, al zijn begrepen in de federale begroting.

4 Besluit van de algemene vergadering van het Rekenhof

Gelet op de adviezen van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid en van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van de Vlaamse Gemeenschap,


en na onderzoek van het overgelegde voorontwerpbesluit en de bijgevoegde documenten,

besluit de algemene vergadering van het Rekenhof dat:

het voorontwerpbesluit van de Vlaamse regering tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend,

op grond van het protocolakkoord van 27 maart 2017 effecten ressorteert op korte en lange termijn voor de federale begroting, maar niet voor de begroting van de sociale zekerheid.

In de federale uitgavenbegroting van het jaar 2018 is hiervoor een vastleggingskrediet ten bedrage van 3,8 miljoen euro ingeschreven.



ADRES
Rekenhof
Regentschapsstraat 2
B-1000 Brussel

TEL.
+32 2 551 81 11

FAX
+32 2 551 86 22

www.rekenhof.be



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 63.392/3
van 24 mei 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie 'mobiele urgentiegroep' (MUG) moet voldoen om te worden erkend'

Op 25 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie 'mobiele urgentiegroep' (MUG) moet voldoen om te worden erkend'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 15 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 mei 2018.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot de wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 'houdende vaststelling van de normen waaraan een functie 'mobiele urgentiegroep' (MUG) moet voldoen om te worden erkend'. In dat artikel 13 wordt de delegatie aan de minister bevoegd voor volksgezondheid¹ om de eigenschappen te bepalen waaraan het voertuig moet voldoen waarover de MUG-functie moet beschikken, vervangen door een verwijzing naar het koninklijk besluit van 12 november 2017 'houdende vaststelling van de uiterlijke kenmerken van de voertuigen die ingezet worden in de dringende geneeskundige hulpverlening'.

RECHTSGROND

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt terecht gezocht in artikel 29 van het decreet van 20 maart 2009 'houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin'.

VORMVEREISTEN

3. Het derde tot het negende lid van artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' voorziet in een procedure voor de beoordeling van de gevolgen van elk voorontwerp of voorstel van decreet en van elk ontwerp van besluit inzake de erkenningsnormen van ziekenhuizen, ziekenhuisdiensten, zorgprogramma's en ziekenhuisfuncties "op korte en lange termijn op de begroting van de federale overheid en van de sociale zekerheid".

Overeenkomstig het derde lid van de voormelde bijzonderewetsbepaling werd dit ontwerp voor verslag voorgelegd aan de algemene vergadering van het Rekenhof om de voormelde gevolgen te evalueren. Het Rekenhof stelde in zijn verslag van 11 april 2018 vast dat het ontwerp "effecten resorteert op korte en lange termijn voor de federale begroting, maar niet voor de begroting van de sociale zekerheid". In het verslag worden geen verdere gevolgen verbonden aan die vaststelling, maar er kan worden aangenomen dat die vaststelling volstaat opdat de betrokken procedure moet worden voortgezet.² De vaststelling van het Rekenhof dat

¹ Op grond van artikel 83, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' te lezen als een delegatie aan de Vlaamse Regering.

² Het voegwoord "en" in artikel 5, § 1, I, derde (en zevende) lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tussen "de begroting van de federale overheid" en "de sociale zekerheid", lijkt immers niet te moeten worden begrepen als een vereiste dat zowel de begroting van de federale overheid als de begroting van de sociale zekerheid moet worden bezwaard opdat de overlegverplichting zou gelden. Zoals het Grondwettelijk Hof onlangs in herinnering heeft gebracht is "[h]et woord 'en' (...) een nevenschikkend voegwoord dat, afhankelijk van de context, zowel een cumulatieve als een alternatieve betekenis kan hebben" (GwH 26 april 2018, nr. 51/2018, B.8.3). In de voorliggende context lijkt de term "de begroting van de federale overheid en de sociale zekerheid" veeleer te moeten worden begrepen in die zin dat als een voorgenomen erkenningsnorm van een gemeenschap een financiële weerslag heeft op het federale niveau – via de federale begroting, of via de begroting van de sociale zekerheid – er overleg noodzakelijk is.

“[i]n de federale uitgavenbegroting van het jaar 2018 (...) hiervoor een vastleggingskrediet ten bedrage van 3,8 miljoen euro [is] ingeschreven”, doet geen afbreuk aan die conclusie, aangezien het ressorteren van effecten losstaat van het opvangen van die effecten door de federale overheid.

Overeenkomstig het zevende lid, eerste zin, van de voormelde bijzonderewetsbepaling zal, “[i]ndien het verslag stelt dat het aannemen van deze normen, op korte of lange termijn, een negatieve impact heeft voor de begroting van de federale overheid en van de sociale zekerheid, (...) een overleg plaatsvinden tussen de federale regering en de gemeenschapsregeringen op vraag van de federale regering of de betrokken gemeenschapsregering”.³ Uit die bepaling blijkt dat het initiatief tot dat overleg in dit geval toekomt aan de Vlaamse Regering of aan de federale Regering.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van dat overleg nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Leen VERSCHRAEGHEN

Jo BAERT

³ De omstandigheid dat, zoals in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering wordt uiteengezet, op 27 maart 2017 een protocolakkoord is gesloten tussen de federale overheid en de gemeenschappen inzake patiëntenvervoer, doet geen afbreuk aan deze overlegverplichting.