

**Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw**

Paviljoenstraat 9 • 1030 Brussel • T 0032 2 211 55 00 • F 0032 2 211 56 00  
RPR Brussel BE 0451 857 573 • BIC GKCCBEBB • IBAN BE 10 0910 1156 9604  
info@vvsq.be • www.vvsq.be



Bart Tommelein

Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie.

Kreupelenstraat 2  
1000 Brussel

**ons kenmerk** CDEP d10224  
**uw kenmerk** [kato.mannaerts@vlaanderen.be](mailto:kato.mannaerts@vlaanderen.be)  
**contact** [cedric.depuydt@vvsq.be](mailto:cedric.depuydt@vvsq.be) - 0484 31 95 28  
[Johan.Alleman@vlinter.be](mailto:Johan.Alleman@vlinter.be) – 0475 34 47 35  
**datum** 25 juli 2018  
**bijlage(n)**  
**onderwerp** **Advies voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de energiehuizen.**

1/5

Geachte heer minister,

In antwoord op uw vraag van 2 juli 2018 brengen wij u hierbij advies uit over het voorontwerp van besluit omtrent de energielening.

Vooreerst wensen wij mee te geven dat er over de heroriëntering van het takenpakket inderdaad meermaals constructief overleg werd gepleegd met de vertegenwoordigers van de energiehuizen en dat we de open en constructieve werkwijze waarderen, waardoor er voor de voorgestelde aanpassingen inderdaad een brede consensus bestaat.

Toch wensen we op een aantal punten voorstellen te formuleren tot inhoudelijke verbeteringen en/of verduidelijkingen die de interpretatie zullen ten goede komen. U vindt deze in bijlage.

Bij voorbaat dank voor de aandacht die u aan onze opmerkingen wil schenken.

Met achtingsvolle groet,

Mieck Vos  
Algemeen directeur

Wim Dries  
Voorzitter

## Bijlage: bemerkingen bij voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de energiehuisen

### 1. Opname van de energielening

#### Art. 7:

In artikel 7.9.2, §2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het zevende lid wordt na de woorden “worden opgenomen” de zinsnede “, gespreid over maximaal vijf jaar” toegevoegd;

#### Voorstel:

We stellen voor om “1° in het zevende lid wordt na de woorden “worden opgenomen” de zinsnede “, gespreid over maximaal vijf jaar” toegevoegd” te schrappen.

#### Motivering:

Hierdoor kan men de lening in schijven opnemen verspreid over 5 jaar. Dat zou willen zeggen dat het dossier mogelijks pas na 5 jaar in omloop gaat en er dus ook pas dan een vergoeding wordt gegeven aan het energiehuis. Deze passage kan beter geschrapt worden.

### 2. Timing

#### Art. 4:

“§3. Aan de hand van een addendum bij de samenwerkingsovereenkomst, vermeld in paragraaf 2, worden de streefwaarden en mijlpalen voor de prestaties die verbonden zijn aan de basistaken, vermeld in artikel 7.9.2/1, in een meerjarig perspectief overeengekomen. Het energiehuis:

1° - formuleert daarvoor driejaarlijks een voorstel en bezorgt dat uiterlijk op 20 januari aan het Vlaams Energieagentschap, waarna overgegaan kan worden tot overleg en waarna uiterlijk op 1 maart het Vlaams Energieagentschap een voorstel van addendum aan het energiehuis bezorgt;

#### Voorstel:

“§3. Aan de hand van een addendum bij de samenwerkingsovereenkomst, vermeld in paragraaf 2, worden de streefwaarden en mijlpalen voor de prestaties die verbonden zijn aan de basistaken, vermeld in artikel 7.9.2/1, in een meerjarig perspectief overeengekomen. Het energiehuis:

1° - formuleert daarvoor driejaarlijks een voorstel en bezorgt dat uiterlijk op 20 maart aan het Vlaams Energieagentschap, waarna overgegaan kan worden tot overleg en waarna uiterlijk op 1 mei het Vlaams Energieagentschap een voorstel van addendum aan het energiehuis bezorgt;

**Art. 15:**

“Art 12.3.13. In afwijking van artikel 7.9.1 behouden de energiehuizen die op de datum van inwerkingtreding van dit artikel zijn erkend, die erkenning als ze uiterlijk tegen 30 november 2018 een bijakte sluiten bij de samenwerkingsovereenkomst vermeld in artikel 7.9.1.”.

**Voorstel:**

“Art 12.3.13. In afwijking van artikel 7.9.1 behouden de energiehuizen die op de datum van inwerkingtreding van dit artikel zijn erkend, die erkenning als ze uiterlijk tegen 20 maart 2019 een bijakte sluiten bij de samenwerkingsovereenkomst vermeld in artikel 7.9.1.”.

**Motivering:**

Zeker voor wat betreft 2018-19 is de voorgestelde timing voor de energiehuizen niet haalbaar. Na de verkiezingen in oktober treden bij de lokale besturen en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden veelal nieuwe besturen aan. Het uitwerken en goedkeuren van een bijakte door de gemeenteraden en van een 3-jarenplanning tegen 30 november en resp. 20 januari is dan ook in die context niet haalbaar. We stellen voor om de data bij beide artikels te laten samenvallen.

### 3. Type 2-scans

**Art. 8:**

4° uitvoerende diensten coördineren en, in voorkomend geval, correct doorverwijzen naar onder meer de dienstverlening die gericht is op de begeleiding bij de uitvoering van energiebesparende werken in het kader van de energiescans.

**Voorstel en motivering:**

Het BVR energiescans (VR 2019 2909) vermeldt: “De dienstverlening gericht op de begeleiding bij de uitvoering van energiebesparende werken wordt vanaf 1 januari 2019 opgenomen in het takenpakket van de energiehuizen.”

Het tekstvoorstel in dit ontwerpbesluit creëert hierbij een onduidelijkheid. De financiering van de type 2-scans (= opvolgingsscans) zou dan wegvallen. Onder de taken van het basispakket spreekt men enkel over “doorverwijzen”.

Voor de duidelijkheid lijkt het ons beter om te specificeren dat enkel het “doorverwijzen” valt onder het “basispakket” en dat de financiering van de type 2-scans valt onder het “aanvullend pakket” dat door de energiehuizen en/of hun partners tegen vergoeding wordt aangeboden.

### 4. Tegengaan van dubbele subsidiëring

**Art. 12:**

Projecten die in aanmerking kunnen komen voor een andere subsidieregeling van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap komen niet in aanmerking voor de subsidie, vermeld in deze onderafdeling.

**Voorstel:**

Projecten die door een andere subsidieregeling van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap gefinancierd worden, komen niet in aanmerking voor de subsidie, vermeld in deze onderafdeling.

**Motivering:**

Als een project in aanmerking komt voor een andere financiering, maar niet geselecteerd werd (teveel kwalitatieve competitie of te weinig middelen via het andere subsidiekanaal), dan kan dit nog steeds wel een interessant vernieuwend project zijn om te financieren via dit subsidiekanaal.

## 5. Voorafbetaling van vergoedingen

**Art. 11:**

§4. De vergoedingen, vermeld in paragraaf 2, worden op de volgende wijze beschikbaar gesteld:

- 1° -een voorschot van 60% wordt uiterlijk tegen 15 februari van elk kalenderjaar betaald;
- 2° -het saldo van 40% wordt uitbetaald nadat het Vlaams Energieagentschap heeft vastgesteld dat de voorwaarden waaronder de vergoeding is toegekend, nageleefd zijn en dat de vergoeding aangewend is voor de doeleinden waarvoor ze is verleend nadat een financieel verslag is ingediend, waarvan de minister het model bepaalt, en een functionele verantwoording.

**Voorstel:**

§4. De vergoedingen, vermeld in paragraaf 2, worden op de volgende wijze beschikbaar gesteld:

- 1° -een voorschot van 70% wordt uiterlijk tegen 15 februari van elk kalenderjaar betaald;
- 2° -het saldo van 30% wordt uitbetaald nadat het Vlaams Energieagentschap heeft vastgesteld dat de voorwaarden waaronder de vergoeding is toegekend, nageleefd zijn en dat de vergoeding aangewend is voor de doeleinden waarvoor ze is verleend nadat een financieel verslag is ingediend, waarvan de minister het model bepaalt, en een functionele verantwoording.

**Motivering:**

Het vooraf ter beschikking stellen van een ruimer deel van de vergoeding, geeft de energiehuzen meer financiële armslag.

## 6. Formulering van vergoedingen

**Art. 11:**

De volgende vergoedingen kunnen cumulatief worden toegekend:

- 1° -20.000 euro per groep van 50.000 private huishoudens;

5/5 2° -een vergoeding van 20.000 euro voor energiehuizen met een werkingsgebied van één tot vijf gemeenten, vermeerderd met 15.000 euro per bijkomende groep van vijf steden en gemeenten die deel uitmaken van het werkingsgebied.

**Voorstel:**

De volgende vergoedingen kunnen cumulatief worden toegekend:

1° -20.000 euro per begonnen schijf van 50.000 private huishoudens;

2° -een vergoeding van 20.000 euro voor energiehuizen met een werkingsgebied van één tot vijf gemeenten, vermeerderd met 3.000 euro per bijkomende stad of gemeente die deel uitmaakt van het werkingsgebied.

**Motivering:**

Deze formulering voorkomt interpretatie-discussies omtrent de grootte van de te verlenen vergoedingen aan de energiehuizen.

## 7. Advies OCMW

**Voorstel en motivering:**

Sinds het BVR van 19/05/2017 moeten de OCMW's naast het gebruikelijke advies terugbetalingcapaciteit, ook bevestigen dat de particulier tot de doelgroep behoort. Deze bevestiging is administratief dubbel werk waar eigenlijk geen aanleiding toe is. Het is ook niet efficiënt, want de energiehuizen moeten naar het OCMW documenten mee doorsturen, waaruit het OCMW dezelfde conclusie trekt.

De vraag is dus om te schrappen dat de OCMW's ook moeten bevestigen dat de particulier aan de doelgroepcriteria voldoet, omdat dit reeds door de energiehuizen bepaald wordt. Het positief advies van het OCMW over de terugbetalingscapaciteit van de klant blijft wel heel relevant, aangezien het OCMW vanuit hun ervaring met begeleiding van schulden / budget een duidelijke meerwaarde biedt.

VVSG – contact: [cedric.depuydt@vvsq.be](mailto:cedric.depuydt@vvsq.be) – 0484 31 95 28

VLINTER – contact: [Johan.Alleman@vlinter.be](mailto:Johan.Alleman@vlinter.be) – 0475 34 47 35

---