



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 63.935/1/V
van 29 augustus 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen en de startbedragen geboorte en adoptie'

Op 17 juli 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 31 augustus 2018,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen en de startbedragen geboorte en adoptie’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 21 augustus 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Carlo ADAMS en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 augustus 2018.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe uitvoering te geven aan diverse bepalingen van het decreet van 27 april 2018 ‘tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid’.

Het ontwerp beoogt vooreerst de toekenning van gezinsbijslagen te regelen in een aantal specifieke situaties, namelijk voor het kind dat:

- toegelaten of gemachtigd is in België te verblijven of er zich te vestigen (hoofdstuk 2 van het ontwerp);
- het voorwerp uitmaakt van een ontvoering (hoofdstuk 3) of verdwenen is (hoofdstuk 4);
- een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft (hoofdstuk 5);
- onderwijs volgt of een vorming doorloopt (niet-hoger onderwijs, hoger onderwijs, leerovereenkomst, stage om in een openbaar ambt te worden benoemd en schoolverlater) (hoofdstuk 6);
- een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft en ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 (hoofdstuk 7);
- behoort tot bepaalde categorieën van kinderen die voor 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen ter uitvoering van artikel 62, § 5, van de Algemene Kinderbijslagwet (hoofdstuk 8).

Daarnaast strekt hoofdstuk 9 ertoe de algemene vrijstellingen betreffende de toekenningsvoorwaarden voor gezinsbijslagen en startbedragen geboorte en adoptie vast te stellen, en bevat hoofdstuk 10 nadere bepalingen inzake de universele participatietoelagen.

Hoofdstuk 11 bevat slotbepalingen en bepaalt dat het te nemen besluit in werking treedt op 1 januari 2019, zijnde de datum waarop ook het decreet van 27 april 2018 in werking treedt.

3. Artikel 2 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 8, § 1, eerste lid, 1°, en vierde lid, van het decreet van 27 april 2018, gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ waaraan de Vlaamse Regering een algemene bevoegdheid ontleent om decreten uit te voeren.

De artikelen 3 tot 13 vinden rechtsgrond in de artikelen 8, § 1, zesde lid, en 18, achtste lid, van het decreet van 27 april 2018.

De artikelen 14 tot 45 vinden rechtsgrond in artikel 8, § 2, tweede lid, van het decreet van 27 april 2018.

Artikel 46 vindt rechtsgrond in artikel 8, § 2, derde lid, van het decreet van 27 april 2018.

De artikelen 47 tot 49 en 53 vinden rechtsgrond in artikel 8, § 3, tweede lid, van het decreet van 27 april 2018. Artikel 53 vindt bijkomend nog rechtsgrond in artikel 12 van hetzelfde decreet, dat ook rechtsgrond biedt voor de artikelen 50 tot 52.

Artikel 54 vindt rechtsgrond in de artikelen 19, tweede en derde lid, 20, tweede en derde lid, 21, tweede en derde lid, en 22, tweede en derde lid, van het decreet van 27 april 2018.

Artikel 55 van het ontwerp, tenslotte, vindt rechtsgrond in artikel 211, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Ter wille van de volledigheid van het opschrift, wordt erin het best ook melding gemaakt van de universele participatietoelagen geregeld in hoofdstuk 10 van het te nemen besluit.

Aanhef

5. De verwijzing naar de rechtsgrond biedende bepalingen in de aanhef van het ontwerp dient te worden aangepast rekening houdend met hetgeen hiervoor in dat verband is opgemerkt.

6. Uit het advies van de Inspectie van Financiën van 19 april 2018 blijkt dat het begrotingsakkoord vereist is. Dat akkoord werd op 12 juni 2018 verleend. In het tweede lid van de aanhef dient bijgevolg melding te worden gemaakt van dat begrotingsakkoord en niet van het advies van de Inspectie van Financiën.¹

¹ Omzendbrief VR/2014/4 van 9 mei 2014 betreffende de wetgevingstechniek, p. 33.

Artikel 1

7. In artikel 1, 6°, van het ontwerp dient de verwijzing naar “artikel 3, 8° van het decreet van 12 juli 2013” te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 3, 5°, van het decreet van 12 juli 2013”.

Artikelen 3 en 9

8. In de artikelen 3, tweede lid, en 9, tweede lid, van het ontwerp dient het woord “wezenbijslag” telkens te worden vervangen door het woord “wezentoeslag” (*cfr.* artikel 14 van het decreet van 27 april 2018).

Artikel 7

9. In artikel 7 van het ontwerp dienen de woorden “Belgische overheden die bevoegd zijn voor de ontvoering van kinderen als vermeld in artikel 8, § 1, 2°, a)” te worden vervangen door de woorden “Belgische overheden die bevoegd zijn inzake de ontvoering van kinderen als vermeld in artikel 8, § 1, eerste lid, 2°, a)” (*cfr.* artikel 8, § 1, eerste lid, 2°, a), van het decreet van 27 april 2018).

Artikel 9

10. In artikel 9, eerste lid, van het ontwerp dient de verwijzing naar “artikel 8, § 1, 2°” te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 8, § 1, eerste lid, 2°”.

Artikel 10

11. De woorden “25 jaar” en “21 jaar”, in artikel 10, tweede lid, van het ontwerp, dienen van plaats te worden gewisseld aangezien de leeftijd van 21 jaar betrekking heeft op artikel 8, § 2, eerste lid, 2° van het decreet van 27 april 2018 en de leeftijd van 25 jaar betrekking heeft op artikel 8, § 2, eerste lid, 3°, van datzelfde decreet.

Hoofdstuk 4

12. De gemachtigde heeft bevestigd dat hoofdstuk 4 van het ontwerp, dat betrekking heeft op het kind dat verdwenen is, ook betrekking heeft op verdwijningen ontstaan vóór 1 januari 2019. Naar analogie met de regeling inzake ontvoeringen opgenomen in hoofdstuk 3 van het ontwerp, dient hoofdstuk 4 dan te worden aangevuld met een bepaling in de zin van artikel 6 van het ontwerp.

Artikel 26

13. In artikel 26, § 1, derde lid, van het ontwerp moeten de woorden “vermeld in het eerste lid” worden vervangen door de woorden “vermeld in het tweede lid”.

14. In artikel 26, § 2, eerste lid, van het ontwerp dient het woord “ongeschiktheid” te worden vervangen door het woord “ziekte”.

Artikelen 29, 36 en 41

15. Volgens de gemachtigde moet in de artikelen 29, § 1, tweede lid, 36, § 1, tweede lid, en 41, tweede lid, van het ontwerp, naar het voorbeeld van artikel 14, § 2, tweede lid, van het ontwerp, telkens worden bepaald dat de gezinsbijslagen worden geschorst “voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft”. Met die toevoeging kan worden ingestemd.

Artikel 31

16. In artikel 31, derde lid, van het ontwerp wordt een omschrijving gegeven van het begrip “vakantie in het buitenland”. Dit begrip wordt zowel in het eerste als in het tweede lid van artikel 31 van het ontwerp gebruikt. De woorden “tweede lid” in artikel 31, derde lid, van het ontwerp, moeten dan ook worden vervangen door de woorden “eerste en tweede lid”.

Artikel 35

17. In artikel 35, § 1, eerste lid, van het ontwerp dienen de woorden “de ongeschiktheid” te worden vervangen door de woorden “de ziekte”.

Artikel 42

18. In artikel 42, eerste lid, van het ontwerp dient de verwijzing naar “artikel 3” te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 3, 1^o” en in artikel 42, tweede lid, van het ontwerp dient de verwijzing naar “artikel 3” te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 3, 2^o”.

Artikel 44

19. In artikel 44, tweede lid, van het ontwerp dient de verwijzing naar “artikel 23” te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 22”.

Artikel 46

20. In de inleidende zin van artikel 46, § 2, van het ontwerp dienen de woorden “die uitgesloten worden van dat recht conform artikel 8, § 2, van het decreet van 27 april 2018” te worden vervangen door de woorden “die uitgesloten worden van dat recht conform artikel 8, § 2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018” (*cf.* artikel 8, § 2, derde lid, van het decreet van 27 april 2018).

Artikel 47

21. Aangezien artikel 47, § 1, van het ontwerp slechts uit één lid bestaat, dienen in artikel 47, § 2, van het ontwerp de woorden “eerste lid,” te worden geschrapt.

Artikel 55

22. In artikel 55, eerste lid, 4°, van het ontwerp dienen de woorden “in het voormelde decreet” te worden vervangen door de woorden “in het decreet van 27 april 2018”.

23. In artikel 55, eerste lid, 5°, van het ontwerp dient de datum “16 september 2017” te worden vervangen door de datum “6 september 2017”.

Artikelen 56 en 57

24. De artikelen 56 en 57 van het ontwerp dienen van plaats te wisselen. De inwerkingtredingsbepaling dient immers vooraf te gaan aan de uitvoeringsbepaling.

Slotopmerking

25. De in het ontwerp vervatte regelingen komen in de plaats van thans geldende regelingen, tot stand gebracht ter uitvoering van de Algemene Kinderbijslagwet, zonder dat in een uitdrukkelijke opheffing van deze laatste wordt voorzien. Ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om – te gepasten tijde – deze regelingen ook uitdrukkelijk op te heffen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME