



De heer Sven Gatz  
Vlaams Minister van Cultuur,  
Jeugd, Media en Brussel  
Koolstraat 35  
B-1000 BRUSSEL

**Contactpersoon**  
Gunter Naets  
gnaets@serv.be

**ons kenmerk**  
SAR WGG\_20180917\_Kunst-opdrachten\_ADVDEF

**Brussel**  
17 september 2018

## **Advies over het voorontwerp van decreet houdende de realisatie van kunst-opdrachten voor gebouwen**

Mijnheer de minister

U vroeg de SAR WGG op 23 juli 2018 om advies over het voorontwerp van decreet houdende de realisatie van kunstopdrachten voor gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest behoren.

De raad is van oordeel dat kunst kan bijdragen tot het welbevinden van mensen, ook als ze zorgbehoevend zijn of nood hebben aan ondersteuning. Het installeren van kunstwerken in openbare gebouwen is een mogelijkheid om kunst dichterbij de mensen te brengen.

Het voorontwerp van decreet voorziet de verplichting om kunstopdrachten te realiseren en te betalen a rato van een bepaald percentage van de bouwkost bij nieuwbouw en verbouwing wanneer subsidies verkregen worden die ten minste 30 percent van de bouwkost bedragen.

De raad stelt vast dat in het voorliggende voorontwerp van decreet enkele belangrijke wijzigingen worden doorgevoerd die een impact hebben in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Wanneer de subsidies verlopen via de persoonsgebonden financiering (het infrastructuurforfait) en enkel wanneer de kostprijs voor infrastructuur wordt verrekend, is het voorliggende decreet niet van toepassing en vervalt dus de verplichting om een kunstopdracht te realiseren.

Ook werd ingeschreven dat voor kleine bouwwerken (met een lage bouwkost) deze verplichting vervalt, terwijl voor grote bouwwerken het verplicht te besteden percentage voor een kunstwerk verlaagd wordt ten opzichte van de bestaande verplichting. Deze wijzigingen aan de percentages zijn voor de raad een stap(je) in de goede richting.

Fundamenteel moet echter de vraag gesteld worden of het wenselijk is dat middelen, die vanuit het beleidsdomein WVG én van de actoren in het beleidsdomein voorzien worden voor de bouw van infrastructuur voor zorg en ondersteuning, gebruikt worden om kunstwerken te subsidiëren. Deze middelen kunnen dan immers niet ingezet worden voor hun eigenlijke doel, het bieden van kwaliteitsvolle zorg en ondersteuning.

Er zijn initiatiefnemers die er vrijwillig voor kiezen om een kunstopdracht te realiseren. Het is goed dat het beleid hen in deze keuze steunt. Dit kan bijvoorbeeld door het geven van extra middelen vanuit het budget voor cultuur (maar niet vanuit het budget voor WVG) waarmee de kunstopdracht (gedeeltelijk) wordt gefinancierd. Onder deze voorwaarden wenst de raad mee te denken over hoe kunst kan ingebracht worden in de infrastructuur voor zorg en ondersteuning.

Vandaag worden initiatiefnemers in zorg en ondersteuning geconfronteerd met een lagere subsidiëring voor infrastructuur terwijl de eisen met betrekking tot hun infrastructuur verhoogd werden. Deze eisen kunnen gerechtvaardigd worden op voorwaarde dat ze de kwaliteit van leven verhogen van de personen met een zorg- of ondersteuningsbehoefte. De SAR WGG vindt echter niet dat een verplichting tot het realiseren van een kunstopdracht aan deze voorwaarde voldoet.

Wanneer men een gedeelte van de middelen voor de infrastructuur verplicht moet inzetten voor kunstopdrachten, betekent dit bovendien dat er ofwel bespaard moet worden op de infrastructuur ten behoeve van de zorgbehoevende ofwel dat de meerprijs voor de realisatie van de kunstopdracht moet verhaald worden op de gebruikersbijdrage van de zorgbehoevende.

De raad vraagt dat de Vlaamse overheid, samen met de actoren in welzijn, volksgezondheid en gezin, de beschikbare budgetten in de eerste plaats inzet voor het leveren van kwaliteitsvolle, toegankelijke, performante, sociaal rechtvaardige en relevante zorg en ondersteuning.

Dit advies werd door de SAR WGG, na een schriftelijke stemprocedure, bij meerderheid goedgekeurd op 17 september 2018. Twee van de zesentwintig leden stemden tegen.

Hoogachtend

Gunter Naets  
secretaris

Jan De Maeseneer  
voorzitter