

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN
DIERENWELZIJN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - **Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B**
- **Definitieve goedkeuring**

1. KORTE SAMENVATTING EN INHOUD VAN HET ONTWERP VAN BESLUIT

De Vlaamse Regering verleende op 8 juni 2018 haar principiële goedkeuring aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B (VR 2018 0806 DOC.0613/1BIS en VR 2018 0806 DOC.0613/2BIS).

Bijgaand ontwerp van besluit vormt de uitvoering van het decreet houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B. Het decreet werd aangenomen door het Vlaams Parlement op 28 februari 2018. De Vlaamse Regering besliste op 9 maart 2018 tot bekrachtiging en afkondiging ervan. Het decreet werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 28 maart 2018.

Het decreet en het voorliggende ontwerp van besluit ter uitvoering hiervan vormen een belangrijke schakel in de hervorming van de rijopleiding in Vlaanderen en vormen de derde fase in de uitvoering van de conceptnota rijopleiding categorie B die eerder door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd (VR 2015 0412 DOC.1293/1BIS).

Er wordt voorzien in de invoering van een verplicht terugkommoment op een ogenblik dat de beginnende automobilist over enige rijervaring beschikt.

Uit de ongevallencijfers is gebleken dat de beginnende automobilist de grootste risicogroep vormt in het verkeer. Het ontbreekt de beginnende automobilist aan verkeersinzicht en hij kan de taken die hij in het verkeer aangaat, nog niet goed afstemmen op de eigen capaciteiten. Dit houdt verband met een overschatting van de eigen vermogens, een onderschatting van de gevaren en een hang naar spanning en sensatie. Zowel leeftijd als rijervaring spelen hierbij een rol. Uit onderzoek wordt dan ook duidelijk dat het ongevalsrisico het hoogst is direct nadat er zelfstandig gereden mag worden na het behalen van het rijbewijs.

Onze huidige rijopleiding en examinering beperkt zich tot de zogenoemde lagere orde vaardigheden: voertuigbeheersing en eenvoudige verkeerssituaties. De drie grote doodsoorzaken in het verkeer - overdreven of onaangepaste snelheid, rijden onder invloed van alcohol en het niet dragen van de veiligheidsgordel - hebben evenwel betrekking op de zogenoemde hogere orde vaardigheden: planning van de verkeersdeelname en het bezit van de normen en waarden van de bestuurder. Met het oog op de opleiding van betere bestuurders en het verbeteren van de verkeersveiligheid, moeten bijgevolg de hogere orde vaardigheden geïntegreerd worden in de rijopleiding.

Om deze reden werd er voor gekozen om kort na het behalen van het definitief rijbewijs een verplicht terugkoment in te passen in de rijopleiding om de beginnende bestuurders een beter besef bij te brengen van bepaalde verkeersrisico's, hun zelfbewustzijn verder te ontwikkelen en hen in staat te stellen om de eigen sterktes en zwaktes voldoende in te schatten en ervaring uit te wisselen onder groepsleden in een lerende omgeving.

De gedachte achter een terugkoment of de voortgezette rijopleiding voor beginnende bestuurders is dat lessen in verkeers- en zelfinzicht als automobilist tijdens de (aller)eerste fase van de rijopleiding nog onvoldoende effect hebben. Daarvoor is enige rijervaring als zelfstandig automobilist een grote meerwaarde. Met een voortgezette rijopleiding wordt beoogd de risicoperceptie te verbeteren en de risicoacceptatie te verminderen, zelfoverschatting tegen te gaan en het verkeersinzicht te bevorderen.

2. BESPREKING VAN DE ADVIEZEN

1. Advies van de Mobiliteitsraad Vlaanderen

In zijn advies van 22 juni 2018 erkent de MORA de positieve invloed die het terugkoment kan hebben op de verkeersveiligheid.

Daarnaast worden in het advies een aantal suggesties geformuleerd ter verbetering van het programma van het terugkoment en de erkenning van de programma's en de instellingen die het terugkoment aanbieden.

Zo vindt de MORA het noodzakelijk dat de lesgever zich in de leswagen bevindt. Een sterke coaching door ervaren rijinstructeurs in de wagen zou immers effectiever zijn dan een lesgever die via radiocoaching met de leerling in contact staat. Bovendien zou dit het risico op ongevallen verminderen.

Bij terugkomenten in het buitenland alsook binnen Vlaamse rijvaardigheidscentra is het evenwel de gangbare praktijk dat de instructeur niet steeds fysiek aanwezig is in de wagen tijdens de praktijkoefeningen. Om die reden is er dan ook voor gekozen om geen verplichting voor de lesgever op te nemen om in het voertuig waarmee de praktijkoefeningen op het oefenterrein worden uitgevoerd, plaats te nemen.

Daarnaast vindt de MORA dat het ook mogelijk moet zijn om de eigen wagen te gebruiken tijdens het terugkoment. Dit kan volgens de Raad bijdragen aan de veiligheid tijdens het praktijkluik aangezien cursisten een beroep kunnen doen op een voertuig dat ze gewend zijn.

Omwille van verzekeringstechnische redenen wordt er echter voor geopteerd om enkel voertuigen te gebruiken die door de erkende instellingen ter beschikking gesteld worden.

Vervolgens vindt de MORA het raadzaam dat de lesgevers die het terugkoment geven, gebrevetteerde lesgevers zijn (Brevet II en/of III). Zo zou de consistentie in de rijopleiding behouden blijven en zou het geheel eenvoudiger worden voor de controlerende instantie.

Er is geopteerd om ook lesgevers te laten instromen die reeds over een ruime praktijkervaring beschikken. Vanaf 1 januari 2019 zullen jaarlijks immers ongeveer de 75.000 kandidaten het terugkoment verplicht moeten volgen. Het is dus noodzakelijk om van bij de start over voldoende capaciteit (instellingen én lesgevers) te beschikken. Er wordt evenwel een uniform brevet in het vooruitzicht gesteld tegen 2022. Zo blijft de consistentie in de rijopleiding behouden en moet elkeen aan dezelfde kwaliteitsregels te voldoen.

De MORA oppert dat door het gebrek aan inzicht in de impact van de maatregel, het terugkommoment weinig aangepast is aan de leefwereld van jongeren. Ze vermeldt dat bijvoorbeeld een langdurig verblijf in het buitenland voor onderwijs niet wordt aanvaard als grond voor uitstel. Ook vraagt ze zich af wat er gebeurt wanneer deelnemers niet tijdig kunnen inschrijven wegens mogelijke wachttijden.

In het kader van de verplichting tot het volgen van het terugkommoment beschikken personen over een tijdsperiode van drie maanden om dit te volgen, meer bepaald moet dit gevolgd worden tussen de 6 maanden en 9 maanden na het behalen van het rijbewijs. Personen kunnen dus alle mogelijke voorzorgsmaatregelen nemen om binnen deze tijdsperiode van 3 maanden tussen de 6 en 9 maanden na het behalen van het rijbewijs, het terugkommoment te kunnen volgen.

Het ontwerp van besluit werd uitgebreid met een mogelijk uitstel voor personen die er niet in slagen om binnen deze tijdsperiode het terugkommoment te volgen. Deelnemers kunnen een uitstel aanvragen omwille van medische redenen, omwille van een verblijf in het buitenland wegens beroeps- of dienstredenen, omwille van een toestand van vrijheidsbeneming ten gevolge van een rechterlijke maatregel of omwille van studieredenen. Ze moeten deze redenen kunnen staven door een verklaring van respectievelijk de geneesheer, de directie van de inrichting waarin hij zich bevindt, de werkgever of de directie van de instelling waar hij studeert.

Buiten voormeld geval waarin uitstel aangevraagd en toegekend wordt, kan een persoon die er niet tijdig in slaagde om het terugkommoment te volgen omwille van redenen buiten zijn wil om, daarenboven alsnog het terugkommoment volgen. De persoon die het terugkommoment niet tijdig heeft gevolgd, krijgt namelijk steeds eerst een aanmaning. De aanmaning volgt binnen de maand nadat het terugkommoment gevolgd had moeten worden. Daarna heeft deze persoon nog eens twee maanden de tijd om zich in regel te stellen en het terugkommoment alsnog te volgen. Dat betekent dus dat deze persoon ook na het aflopen van de termijn nog maximum drie maanden de tijd heeft om het terugkommoment alsnog te volgen.

Tot slot betreurt de MORA dat er geen sociale tarieven worden voorzien opdat iedereen een gegarandeerde toegang zou kunnen hebben tot het terugkommoment.

Evenwel is het zo dat de vernieuwde rijopleiding nog steeds zeer goedkoop is in vergelijking met andere landen in de Europese Unie. In Vlaanderen kan het rijbewijs nog steeds voor 174 euro behaald worden. Daarmee blijft het veruit de goedkoopste. Er is dus wel degelijk aandacht gegaan naar de betaalbaarheid van de rijopleiding.

2. Advies van de Raad van State

De Raad van State bracht advies 63.824/1/V uit op 16 augustus 2018.

Aan het merendeel van de bemerkingen en suggesties van de Raad van State wordt tegemoetgekomen. Een aantal punten uit het advies geven aanleiding tot nadere bespreking.

a) Omtrent de rechtsgrond (nr.3 van het advies)

De Raad van State meent dat er geen decretale grondslag is voor de retributies die de instellingen waarbij het terugkommoment kan worden gevolgd verschuldigd zijn (artikel 30 van het ontwerp), noch voor de retributie die de lesgevers bij de aanvraag tot erkenning verschuldigd zijn (artikel 44 van het ontwerp).

Zowel artikel 30 als artikel 44 van het ontwerp van besluit vinden nochtans hun rechtsgrond in artikel 6 van het decreet van 9 maart 2018. Daarenboven vormt artikel 4, eerste lid van het decreet van 9 maart 2018 eveneens een grondslag voor artikel 44 van het ontwerp van besluit.

Overeenkomstig artikel 6 van het decreet van 9 maart 2018 bepaalt de Vlaamse Regering de regels voor de toekenning, weigering, verlenging, schorsing en intrekking van de erkenning van de instellingen die het terugkommoment organiseren.

Het bepalen van een retributie die door de instelling verschuldigd is bij de aanvraag tot erkenning evenals jaarlijks bij behoud van de erkenning (artikel 30 van het ontwerp van besluit) betreft een regel voor de toekenning en verlenging/behoud van de erkenning van de instellingen die het terugkommoment organiseren.

Enkel een lesgever die erkend werd, mag een onderdeel van het terugkommoment geven. De lesgever die een erkenning wil verkrijgen, moet hiertoe een aanvraag indienen. Bij de aanvraag tot erkenning is een retributie van 80 euro verschuldigd om de bestuurs-, controle- en toezichtskosten te dekken. (artikel 44 van het ontwerp van besluit)

Het beroep doen op erkende lesgevers vormt een essentieel onderdeel van de erkenningsregeling voor de instelling, zonder dewelke de instelling de erkenning niet kan behouden (cf. artikel 29 van het ontwerp van besluit). Ten bewijze hiervan houdt de instelling een afschrift van het getuigschrift van de gevolgde opleidingen en een bewijs van de erkenning van elke lesgever bij (art. 21, tweede lid van het ontwerp van besluit). In de memorie van toelichting bij artikel 6 van het decreet van 9 maart 2018 wordt ook uitdrukkelijk aangegeven dat de Vlaamse Regering op grond van dit artikel voorwaarden kan bepalen waaraan de lesgevers moeten voldoen (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, 1418/1, pg. 11):

De voorgestelde bepaling regelt de erkenning van de erkende instellingen. Teneinde de kwaliteit van het terugkommoment te waarborgen en de controle erop mogelijk te maken, dient deze instelling over een erkenning te beschikken.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de toekenning, weigering, verlenging, schorsing en intrekking van de erkenning van de instelling die instaat voor de organisatie van het terugkommoment. Zo bepaalt de Vlaamse Regering onder meer de voorwaarden waaraan zowel de lesgevers als de inrichting (op het vlak van de oefenterreinen, de leslokalen, de gebruikte voertuigen enzovoort) moeten voldoen.

Artikel 44 van het ontwerp van besluit vindt ook grondslag in artikel 4, eerste lid van het decreet van 9 maart 2018. Hierin wordt voorzien dat de Vlaamse Regering de voorwaarden en nadere regels van het terugkommoment bepaalt. In de memorie van toelichting bij artikel 4 van het decreet wordt uitdrukkelijk aangegeven dat de Vlaamse Regering op grond van dit artikel onder meer regels kan uitvaardigen over de voorwaarden waaraan de lesgever moet voldoen, met inbegrip van diens opleiding (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, 1418/1, pg. 9):

Het wordt tevens aan de Vlaamse Regering overgelaten om de voorwaarden en nadere regels ter zake te bepalen. De Vlaamse Regering kan op grond hiervan onder meer regels uitvaardigen over:

(...)

- de voorwaarden waaraan de lesgever moet voldoen, met inbegrip van diens opleiding;

(...)

Om iedere twijfel uit te sluiten zal een regelgevend initiatief worden genomen tot wijziging van het decreet van 9 maart 2018, waarbij een bepaling wordt opgenomen met een uitdrukkelijke machtiging aan de Vlaamse Regering om de retributies van de instellingen en de lesgevers te bepalen.

Daarnaast oordeelt de Raad van State dat artikel 49 moet worden weggelaten uit het ontwerp van besluit omdat dit artikel de reikwijdte van de verplichtingen en rechten als bedoeld in de artikelen

12 tot en met 22 en artikel 34, alsmede in artikel 5 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) beperkt. De Raad van State geeft aan dat er geen rechtsgrond is in zoverre die beperkingen tevens een inmenging inhouden in het recht op eerbiediging van het privéleven.

Omdat een afbakening van het privéleven allerm minst eenvoudig is en kan leiden tot mogelijke discussies en onduidelijkheid, wordt dit artikel uit het ontwerp van besluit weggelaten. Er zal een regelgevend initiatief worden genomen om dit artikel op te nemen in het decreet van 9 maart 2018.

b) Omtrent de vormvereisten (nr.4 van het advies)

De Raad van State oordeelt dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog moet worden ingewonnen vooraleer het ontwerp van besluit doorgang kan vinden.

Het ontwerp van besluit is evenwel een regelgevingsmaatregel die gericht is op het regelen van de modaliteiten van het terugkommoment en bevat slechts enkele bepalingen die betrekking hebben op persoonsgegevens.

De artikelen 36, lid 4, en artikel 57, lid 1, c), alsook overweging 96 van de verordening (EU) 2016/679 (Algemene Verordening Gegevensbescherming) verwijzen naar een raadpleging indien er sprake is van een regelgevingsmaatregel in verband met verwerking of gericht op het regelen van de verwerking of de bescherming van de rechten en vrijheden van natuurlijke personen op het gebied van verwerking:

- Overweging 96 van de verordening (EU) 2016/679 (AVG):
“De toezichthoudende autoriteit dient tevens te worden geraadpleegd tijdens de voorbereiding van een wetgevings- of regelgevingsmaatregel houdende verwerking van persoonsgegevens, om ervoor te zorgen dat de voorgenomen verwerking strookt met deze verordening, en met name om de risico’s daarvan voor betrokkenen te beperken.”
- Artikel 36, lid 4, van de verordening (EU) 2016/679 (AVG):
“De lidstaten raadplegen de toezichthoudende autoriteit bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking”.
- Artikel 57, lid 1, c), van de verordening (EU) 2016/679 (AVG) bepaalt het volgende over de taak van de Gegevensbeschermingsautoriteit:

“1. Onverminderd andere uit hoofde van deze verordening vastgestelde taken, verricht elke toezichthoudende autoriteit op haar grondgebied de volgende taken:

c) zij verleent overeenkomstig het recht van de lidstaat, advies aan het nationale parlement, de regering, en andere instellingen en organen over wetgevingsinitiatieven en bestuursmaatregelen in verband met de bescherming van de rechten en vrijheden van natuurlijke personen op het gebied van verwerking.”

Daarenboven bepaalt artikel 23, § 1, 1^o, van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit:

“Het kenniscentrum verstrekt, hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de regering, van de Wetgevende Kamers, van de Gemeenschaps- of Gewestregeringen, van de Gemeenschaps- of Gewestparlementen, van het Verenigd College of van de Verenigde Vergadering bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen:

1° adviezen omtrent elke aangelegenheid met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens."

Gezien het ontwerp van besluit geen regelgevingsmaatregel betreft in verband met verwerking van persoonsgegevens of gericht is op het regelen van de verwerking of de bescherming van de rechten en vrijheden van natuurlijke personen op het gebied van verwerking maar daarentegen slechts enkele artikelen bevat die betrekking hebben op persoonsgegevens en hoofdzakelijk gericht is op het regelen van de modaliteiten van het terugkommoment, kan de Vlaamse Regering aan de Gegevensbeschermingsautoriteit een advies vragen, doch is ze daartoe niet verplicht.

Niettegenstaande een advies niet verplicht is werd intussen zekerheidshalve toch advies aangevraagd. Indien het advies tot aanpassingen zou noodzaken, zal het besluit op dit punt worden gewijzigd.

c) Omtrent de inhoud van het ontwerp van besluit en de bijlagen (nrs.5 tot 18 van het advies)

De Raad van State suggereert om de definitie van artikel 1, 6° van het ontwerp van besluit weg te laten, aangezien de definitie van het decreet van 9 maart 2018 geacht wordt door te werken naar het uitvoeringsbesluit. Ten behoeve van de duidelijkheid wordt er niet ingegaan op deze suggestie.

De Raad van State oppert tevens om artikel 6, eerste lid van het ontwerp aan te vullen. In artikel 6, eerste lid van het ontwerp van besluit wordt bepaald, dat iedere deelnemer het terugkommoment volgt op zijn vroegst zes en uiterlijk negen maanden nadat hij het rijbewijs B heeft behaald.

Het valt volgens de Raad van State niet helemaal uit te sluiten dat sommige houders van een rijbewijs B niet in staat zullen zijn om het terugkommoment in die termijn te volgen, bijvoorbeeld door langdurige ziekte of door een verblijf in het buitenland waardoor ze blootgesteld zijn aan een strafrechtelijke geldboete of de bestuurlijke geldboete wanneer zij zich laattijdig aanbieden om het terugkommoment te volgen.

Er werd ingegaan op de suggestie van De Raad van State om artikel 6 van het ontwerp van besluit aan te vullen met de mogelijkheid om een uitstel te bekomen, zonder dat dit er toe zou kunnen leiden dat de maximumtermijn van twee jaar bepaald in artikel 4, eerste lid, van het decreet van 9 maart 2018 wordt overschreden.

De lesgevers en de instellingen moeten, overeenkomstig artikel 25 van het ontwerp van besluit, de richtlijnen van de minister of zijn gemachtigde naleven. De Raad van State stelt dat dergelijke richtlijnen geen verordenende draagwijdte mogen hebben en dat een delegatie enkel toelaatbaar is voor zover het regels van bijkomstige aard of van beperkt belang betreffen alsook maatregelen betreffen die een beperkte technische draagwijdte hebben. De Raad van State geeft aan dat dit dan in beide gevallen met zich meebrengt dat de draagwijdte van de delegatie specifiek en uitdrukkelijk wordt bepaald, wat in casu niet het geval zou zijn.

Aangezien richtlijnen de technische en praktische concretisering van de regels van het ontwerp van besluit uitmaken, is de draagwijdte van de delegatie opgenomen in artikel 25 van het ontwerp van besluit duidelijk.

3. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

1. Voor een artikelsgewijze toelichting van de artikelen van de hoofdstukken 1 tot 7, meer bepaald de artikelen 1 tot en met 47 van het ontwerp van besluit, kan verwezen worden naar de artikelsgewijze toelichting zoals opgenomen in de nota aan de Vlaamse Regering bij de

principiële goedkeuring (cf. VR 2018 0806 DOC.0613/1BIS), behoudens voor wat betreft onderstaande artikelen (aanpassingen naar aanleiding van het advies van de Raad van State)

Artikel 1

Teneinde de leesbaarheid van voorliggend ontwerp van besluit te verhogen, worden de definities van de “algemene verordening gegevensbescherming”, het “beroepsbekwaamheidsbrevet”, het “bestuur”, het “decreet van 9 maart 2018”, de “deelnemer”, de “instelling”, het “koninklijk besluit van 11 mei 2004”, de “minister”, de “onderneming” en de “opleidingsverstrekker” ingeschreven in het voorliggend ontwerp van besluit om te voorkomen dat door de herhaling ervan de tekst van het voorliggend ontwerp van besluit al te zwaar zou worden en daardoor ook minder vlot leesbaar zou worden. Deze definities vergen zelf geen verdere commentaar.

Artikel 2

Het terugkommoment is in totaal een vier uur durende opleiding die uit drie op elkaar voortbouwende onderdelen bestaat.

Doordat de onderdelen op elkaar voortbouwen, moeten zij ook telkens in een vaste volgorde worden gegeven. Het terugkommoment start met het onderdeel ‘kennismaking en reflectie als beginnende bestuurder’, waarna het onderdeel ‘praktijkoefeningen op oefenterrein’ volgt om tenslotte te eindigen met het onderdeel ‘groeps gesprek’.

Ieder onderdeel is gekoppeld aan een vaste tijdsduur. De tijd die desgevallend nodig is voor verplaatsingen tussen de lokalen en het oefenterrein, is hierin niet inbegrepen.

De onderdelen moeten op dezelfde dag worden gegeven en omvatten de leerstof opgenomen in bijlage 1 van het voorliggend ontwerp van besluit.

Tijdens het onderdeel ‘kennismaking en reflectie als beginnende bestuurder’ is de vraag die als rode draad door dit onderdeel moet lopen: “Wie is naar mijn idee een goede bestuurder?”. Het is de bedoeling dat de deelnemers praten over de eigen ervaringen, inschattingen en conclusies met betrekking tot de eerste maanden als rijbewijshouder. Op die manier wordt een eerste zelfbeoordeling inzake het rijgedrag aangewakkerd.

Tijdens het onderdeel ‘praktijkoefeningen op oefenterrein’ moeten de deelnemers een stopoefening, een afleidingsoefening en een slamoefening met promillebrillen uitvoeren waardoor de beginnende bestuurders bewust worden gemaakt van de verkeersrisico's en waardoor nadenken over de beperkingen van de eigen vaardigheden wordt gestimuleerd. Ze vormen een prikkel om meer openheid en bereidheid te genereren om tijdens het groeps gesprek het belang van een veilig verkeersgedrag en attitude bespreekbaar te maken.

Het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid krijgt de opdracht om de praktijkoefeningen na twee jaar te evalueren. De evaluatie kan er toe leiden dat oefeningen worden aangepast of vervangen door nieuwe oefeningen.

Het groeps gesprek bouwt voort op de gedachtewisseling van bij de kennismaking en vertrekt vanuit de concrete ervaringen tijdens de praktijkoefening. De bedoeling is om inzicht te verwerven in de grootste risico's in het verkeer door te leren van elkaars inzichten en ervaringen evenals meningen en zelfreflecties uit te wisselen.

Artikel 3

Om de kwaliteit van het terugkommoment optimaal te garanderen en de controle erop mogelijk te maken, kan het terugkommoment enkel worden gevolgd bij een instelling die erkend is om het terugkommoment te organiseren.

De instellingen die erkend kunnen worden om het terugkommoment te organiseren, moeten ondernemingen zijn. Zoals blijkt uit de definitie zoals opgenomen in artikel 1 van het voorliggende ontwerp van besluit gaat het hier om elke eenheid die een economische activiteit uitoefent, ongeacht haar rechtsvorm en de wijze waarop zij wordt gefinancierd. Dit kunnen dus zowel actieve natuurlijke personen (eenmanszaken, gereglementeerde beroepen, ...) als actieve rechtspersonen (nv, bvba, ...) betreffen.

Artikel 4

Om te voldoen aan de verplichting tot het volgen van het terugkommoment moet een deelnemer alle drie de onderdelen hebben gevolgd.

Hierop bestaat een uitzondering voor het onderdeel 'praktijk oefeningen op oefenterrein'. Tijdens dit onderdeel moeten de deelnemers niet alleen zelf een stopoefening (op droge of natte ondergrond), een afleidingsoefening (op natte ondergrond met verminderde wrijvingscoëfficiënt) en een slalomoefening met promillebrillen (op droge of natte ondergrond) uitvoeren als bestuurder maar bestaat ook de mogelijkheid dat zij als passagier moeten plaatsnemen in het voertuig terwijl een andere deelnemer deze proeven uitvoert.

Het is mogelijk dat deelnemers enkel een speciaal aan hun handicap aangepast voertuig mogen besturen. Dit zal blijken uit de codes die vermeld worden op het rijbewijs van de deelnemer. Aangezien de voertuigen waarmee de oefeningen worden uitgevoerd, moeten voldoen aan welbepaalde voorwaarden en dus niet aangepast zijn aan de specifieke handicap van de deelnemer, zijn zij vrijgesteld van dit onderdeel. Deze deelnemers kunnen indien zij dit wensen wel nog als passagier in het voertuig plaatsnemen.

Artikel 6

Zoals reeds aangehaald in de tweede tot en met de vierde alinea van punt 3 van deze nota, geldt de verplichting tot het volgen van het terugkommoment voor dezelfde personen als deze die onder de tweede fase van de hervorming van de rijopleiding vallen ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juni 2017.

Deze personen zijn in het bezit van een voorlopig rijbewijs dat werd afgeleverd vanaf 1 oktober 2017 en moeten minstens 9 maanden rijopleiding volgen. Hierdoor kunnen zij ten vroegste vanaf 1 juli 2018 hun rijbewijs verkrijgen.

Gezien het terugkommoment moet worden gevolgd tussen de zes en negen maanden na het behalen van het rijbewijs B, zullen de eerste bestuurders dus ten vroegste vanaf 1 januari 2019 het terugkommoment moeten volgen (de voorziene datum van inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp van besluit).

Sommige personen kunnen vóór 1 januari 2019 al negen maanden over een definitief rijbewijs beschikken waardoor ze in de onmogelijkheid zijn om het terugkommoment te volgen tussen de zes en negen maanden na het behalen van het rijbewijs B. Het gaat hierbij om de personen die een voorlopig rijbewijs hadden verkregen vóór 1 oktober 2017 maar dit vanaf deze datum omwisselden naar een ander model van voorlopig rijbewijs. Gezien de rijopleiding die gevolgd werd onder dekking van het eerste voorlopig rijbewijs ook in rekening wordt gebracht voor de minimumduur van de rijopleiding van 9 maanden, bestaat de mogelijkheid dat hun rijbewijs reeds werd behaald vóór 1 juli 2018. Voor deze personen wordt dan ook voorzien in een termijn van drie maanden vanaf 1 januari 2019 om het terugkommoment te volgen.

Personen die het terugkommoment moeten volgen, beschikken over een tijdspanne van drie maanden om het terugkommoment te volgen. In het kader van een gepland verblijf in het buitenland van bijvoorbeeld één van de drie maanden, kan een persoon aldus nodige voorzorgen of regelingen treffen om het terugkommoment te volgen op een moment dat hij niet in het buitenland verblijft.

Personen die omwille van medische redenen, omwille een toestand van vrijheidsbeneming ten gevolge van een rechterlijke maatregel of omwille van een verblijf in het buitenland wegens beroeps- of studieredenen er niet in slagen om binnen de voorziene tijdspanne van drie maanden het terugkommoment te volgen, kunnen een uitstel aanvragen om het terugkommoment alsnog te volgen.

Ze moeten dit kunnen staven met een attest met een verklaring van respectievelijk de geneesheer, de directie van de inrichting waarin hij zich bevindt, de werkgever of de directie van de instelling waar hij studeert. Dit attest bevat minstens de datum van het starten en de datum van het ophouden van de onmogelijkheid tot het volgen van het terugkommoment.

De aanvrager richt de aanvraag tot uitstel, vergezeld van dit attest, aan de toezichthouder en dit uiterlijk binnen de tijdspanne dat het terugkommoment gevolgd moet worden.

De toezichthouder gaat vervolgens na of de opgegeven reden voor het uitstel van dien aard is dat het maakt dat de aanvrager niet in staat was om het terugkommoment te volgen binnen de termijn waarin het terugkommoment gevolgd diende te worden. Volgende voorbeelden illustreren dit:

- Een Erasmus-student die gedurende de volledige tijdspanne (of een aanzienlijk deel ervan) waarbinnen het terugkommoment gevolgd diende te worden, in het buitenland verblijft, zal doorgaans bijvoorbeeld in aanmerking komen om een uitstel toegekend te krijgen.
- Een persoon die ingevolge een ziekte gedurende de volledige tijdspanne (of een aanzienlijk deel ervan) waarbinnen het terugkommoment gevolgd diende te worden, in de onmogelijkheid is om het terugkommoment te volgen, zal doorgaans bijvoorbeeld in aanmerking komen om een uitstel toegekend te krijgen.

De toezichthouder brengt de beslissing over het verzoek tot uitstel uiterlijk binnen een maand nadat de deelnemer het terugkommoment moest volgen ter kennis van de aanvrager. Deze termijn stemt overeen met de termijn bedoeld in artikel 10, §2 van het decreet van 9 maart 2018 waarbinnen de toezichthouder de vermoedelijke overtreder een aanmaning stuurt. Wanneer tijdig om een uitstel verzocht wordt om één van de voormelde redenen, zal de betrokken persoon dus binnen de maand nadat het terugkommoment gevolgd diende te worden, weten of het uitstel toegekend werd, dan wel de aanmaning bedoeld in artikel 10, §2 van het decreet van 9 maart 2018 ontvangen.

Wanneer uitstel toegekend wordt, vermeldt de toezichthouder de termijn waarbinnen het terugkommoment gevolgd dient te worden. Het terugkommoment moet gevolgd worden binnen een termijn van drie maanden vanaf de datum van ophouden van de onmogelijkheid tot het volgen van het terugkommoment, weliswaar zonder dat de maximumtermijn van twee jaar bepaald in artikel 4, eerste lid, van het decreet van 9 maart 2018 wordt overschreden.

Wanneer het uitstel toegekend wordt en de deelnemer het terugkommoment volgt binnen de periode waarin het uitgestel toegekend is, is de toeslag van 50 euro bedoeld in artikel 7, tweede lid van het ontwerp van besluit niet verschuldigd.

Wanneer personen buiten hun wil om er niet in slagen om binnen de verplichte tijdspanne het terugkommoment te volgen, is er daarenboven nog een procedure waarin ze bewijs kunnen leveren van deze onmogelijkheid en van het feit dat ze ontslagen zouden moeten worden van de

strafrechtelijke geldboete of de bestuurlijke geldboete:

- De persoon die het terugkommoment niet tijdig heeft gevolgd, krijgt steeds eerst een aanmaning. De aanmaning volgt binnen de maand nadat het terugkommoment gevolgd had moeten worden. Daarna heeft deze persoon nog eens twee maanden de tijd om zich in regel te stellen en het terugkommoment alsnog te volgen. Dat betekent dus dat deze persoon ook na het aflopen van de tijdspanne nog maximum drie maanden de tijd heeft om het terugkommoment alsnog te volgen. In dat geval is de toeslag van 50 euro bedoeld in artikel 7, tweede lid van het Besluit wel verschuldigd.
- Het is pas hierna dat het niet tijdig volgen van het terugkommoment wordt vastgesteld in een proces-verbaal.

Ongeacht het traject (het strafrechtelijke dan wel het bestuursrechtelijke traject) zijn er voor de persoon die het terugkommoment niet tijdig heeft gevolgd nog verschillende mogelijkheden om hiertegen verweer te voeren.

Bij het strafrechtelijke traject kan dit desgevallend gebeuren tijdens een verhoor in het kader van het door de Procureur des Konings gevoerde opsporingsonderzoek dan wel ter terechtzitting.

Bij het bestuursrechtelijke traject is mogelijkheid om verweer te voeren uitdrukkelijk voorzien in artikel 11, §1, tweede lid van het decreet van 9 maart 2018 houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B.

Artikel 10

Tijdens het onderdeel 'praktijk oefeningen op oefenterrein' moeten er drie oefeningen, meer bepaald een stopoefening, een afleidingsoefening en een slalomoefening met promillebrillen, uitgevoerd worden.

Opdat de oefeningen veilig zouden kunnen worden uitgevoerd, moet er voor elke oefening een zone met bepaalde minimumafmetingen worden voorzien. Zowel de aanrijstrook, de oefenstrook als de veiligheidsstrook maken deel uit van deze zone.

Om educatieve redenen dient de uitvoering van de stopoefening en de afleidingsoefening te worden uitgevoerd aan een bepaalde minimumsnelheid (40 à 45 km/u bij normaal weer). Daarnaast dienen kandidaten over voldoende tijd en ruimte te beschikken om zich te corrigeren indien initieel een verkeerde reactie wordt vertoond, zoals op het gaspedaal trappen in plaats van de rem.

Uit veiligheidsoverwegingen mag er zich binnen elke zone slechts één voertuig tegelijkertijd bevinden. Dit betekent dat een volgend voertuig slechts mag beginnen aan de oefening indien het vorige voertuig de oefening volledig heeft uitgevoerd en zich niet langer in de zone bevindt.

Bij de uitvoering van de stopoefening en de afleidingsoefening vertrekt een voertuig steeds van op de aanrijstrook. Indien deze oefeningen tegelijkertijd en naast elkaar worden uitgevoerd, mogen de oefeningen niet tegelijkertijd worden gestart. Dit betekent dat er zich slechts één voertuig tegelijkertijd op de aanrijstroken mag bevinden, behalve indien de afstand tussen de respectievelijke aanrijstroken minstens 10 meter bedraagt. Dezelfde regel is uiteraard ook van toepassing indien er tegelijkertijd en naast elkaar twee stopoefeningen of twee afleidingsoefeningen worden uitgevoerd.

Voor zowel de stopoefening als de afleidingsoefening moet voorzien worden in een terugrijstrook langs dewelke voertuigen kunnen terugkeren na uitvoering van de respectievelijke oefening. Deze terugrijstrook moet minstens 3 meter breed zijn. Dezelfde terugrijstrook kan gebruikt worden voor

beide oefeningen.

Indien de grootte van het oefenterrein dit toelaat en de minimumafmetingen van de zones worden gerespecteerd, is het toegelaten om meerdere zones te creëren.

Artikel 13

Het onderdeel 'praktijkoefeningen op oefenterrein' mag enkel gegeven worden op een goedgekeurd oefenterrein.

Overeenkomstig artikel 27, eerste lid van het voorliggende ontwerp van besluit houdt de erkenning van een instelling de goedkeuring in van het oefenterrein waarvan bij de aanvraag een schema op schaal en foto's werden gevoegd.

Het oefenterrein waarop het onderdeel 'praktijkoefeningen op oefenterrein' wordt gegeven, hoeft geen eigendom te zijn van een instelling en hoeft niet noodzakelijkerwijze het oefenterrein te zijn dat de instelling heeft opgegeven in de erkenningsaanvraag en dat bij de erkenning werd goedgekeurd. Een erkende instelling mag steeds het goedgekeurde oefenterrein van een andere erkende instelling gebruiken.

Artikel 14

Deze bepaling voorziet in een aantal minimale veiligheidsvoorwaarden voor de voertuigen die gebruikt worden tijdens het onderdeel praktijkoefeningen op oefenterrein. Naast de deelnemer die de oefening uitvoert mogen er immers ook andere deelnemers plaatsnemen in het voertuig.

Het voertuig mag daarom maximaal tien jaar oud zijn, het moet uitgerust zijn met hoofdsteunen, veiligheidsgordels, langs beide zijden twee deuren (dus deuren voor- en achteraan) en met een combinatie van achteruitkijkspiegels. Het gaat hierbij niet alleen om de zijspiegels en de vaste binnenspiegel maar ook om een extra binnenspiegel die moet toelaten om alles wat er zich links van het voertuig afspeelt, in de gaten te kunnen houden.

Enkel de deelnemer die de praktijkoefeningen uitvoert, mag het voertuig bedienen. Gezien er nog andere deelnemers in het voertuig mogen plaatsnemen tijdens het onderdeel praktijkoefeningen op oefenterrein, moet, voor zover het voertuig uitgerust zou zijn met een dubbele bediening, deze dan ook verwijderd zijn tijdens de uitvoering van de praktijkoefeningen.

Tot slot wordt er ter dekking van eventuele materiële en lichamelijke schade die door het voertuig wordt berokkend aan bestuurders, passagiers en derden een verzekeringsverplichting opgelegd aan de instelling.

Artikel 19

Om in een afdoende capaciteit te voorzien bij inwerkingtreding en om een optimale geografische spreiding te bekomen wordt het aantal deelnemers per lesgever verhoogd van vijf naar zes, het maximaal aantal deelnemers wordt verhoogd van vijftien naar achttien.

Artikel 20

Iedere instelling die erkend wil worden, moet overeenkomstig artikel 26 van voorliggend ontwerp van besluit bij de erkenningsaanvraag een programma en draaiboek voegen waarvan de inhoud minstens overeenstemt met bijlage 1 van het voorliggend ontwerp van besluit.

In het programma moet de instelling beschrijven waaruit het terugkommoment concreet zal bestaan. In het draaiboek moet de manier waarop de instelling het terugkommoment zal geven (de concrete aanpak, werkmethode), worden beschreven.

Ieder terugkommoment dat door de instelling wordt gegeven, moet te allen tijde beantwoorden aan het programma en draaiboek zoals het conform artikel 27, eerste lid van het voorliggende ontwerp van besluit wordt goedgekeurd op het moment van de erkenning.

Artikel 22

De instelling moet de locatie en het tijdstip van elk onderdeel van het terugkommoment doorgeven aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken zodat eventuele inspecties kunnen plaatsvinden.

Met het oog op inspecties worden er ambtenaren speciaal aangesteld om te zorgen voor het toezicht op de naleving van de reglementaire bepalingen.

De instelling moet de inspecteurs toegang verlenen tot de lokalen en het oefenterrein en moet hen toelaten om elk onderdeel van het terugkommoment bij te wonen. Daarnaast moet de instelling de inspecteurs ook toelaten om vaststellingen te doen en alle noodzakelijke informatie (al dan niet elektronische documenten) in te kijken. De instelling laat hen, zo nodig, toe om met het oog op het onderzoek een kopie hiervan te nemen.

Artikel 26

Om als instelling een erkenning te verkrijgen om het terugkommoment te organiseren, wordt er in een erkenningsprocedure voorzien.

De instelling moet een aanvraag indienen waarbij een aantal stukken moeten gevoegd worden:

- overeenkomstig artikel 20 van het voorliggende ontwerp van besluit moet de instelling een ontwerp van programma en draaiboek indienen. De inhoud van het programma en het draaiboek moet minstens overeenstemmen met bijlage 1 van het ontwerp van besluit;
- het schema op schaal en de foto's van de lokalen en het oefenterrein moeten aantonen dat minstens voldaan is aan de artikelen 8, 9 en 10 van voorliggend ontwerp van besluit;
- het attest van de burgemeester of de bevoegde brandweerdienst dat vaststelt dat de lokalen voldoen aan de geldende wettelijke normen;
- een bewijs dat de aanvrager een onderneming is. Voor de rechtspersonen kan dit bewijs geleverd worden door middel van een uittreksel uit het Belgisch Staatsblad. Voor de natuurlijke personen bestaat er geen publicatieverplichting in het Belgisch Staatsblad. Daarom voorziet de bepaling eveneens erin dat het bewijs van onderneming kan geleverd worden door elk ander document.

Artikel 27

De erkenning van de instelling houdt de goedkeuring in van het bij de aanvraag gevoegde programma en draaiboek alsook van de lokalen en het oefenterrein waarvan bij de aanvraag een schema op schaal en foto's werden gevoegd.

Elke instelling die erkend wordt, krijgt van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken een uniek identificatienummer, zowel in het kader van administratieve verwerkingen als om fraude tegen te gaan.

De toekenning van de erkenning van de instelling wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad met het oog op tegenstelbaarheid en duidelijkheid ten opzichte van de personen die verplicht het terugkommoment moeten volgen en andere eventuele betrokkenen.

Overeenkomstig artikel 48, vijfde lid en 49, tweede lid van voorliggend ontwerp van besluit wordt ook de intrekking van de erkenning van de instelling gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Daarnaast wordt ook de schorsing van de erkenning van de instelling overeenkomstig artikel 48, vijfde lid gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 28

De erkenning van de instelling is gebaseerd op de informatie zoals meegedeeld overeenkomstig artikel 26, eerste en tweede lid van het voorliggend ontwerp van besluit.

Indien de situatie van de instelling wijzigt (andere ondernemingsvorm, ander programma, ...), heeft de instelling de verplichting om een nieuwe erkenningsaanvraag in te dienen.

Indien de instelling het terugkommoment wil organiseren op een ander oefenterrein dan vermeld in de erkenningsaanvraag en zoals dit conform artikel 27, eerste lid werd goedgekeurd bij de erkenning, moet er niet noodzakelijk een nieuwe erkenningsaanvraag worden ingediend. Een erkende instelling mag overeenkomstig artikel 13 van het voorliggende ontwerp van besluit het oefenterrein van een andere erkende instelling gebruiken.

Artikel 30

De retributies zoals voorzien in deze bepaling worden geheven ter dekking van de kosten van administratie, controle van en toezicht op de instellingen. De bedragen van de retributies worden geïnd door het Departement Mobiliteit en Openbare Werken en worden jaarlijks geïndexeerd.

Artikel 6 van het decreet van 9 maart 2018 houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B vormt in deze de rechtsgrond voor de retributies van 80 euro.

Overeenkomstig artikel 6 van het decreet bepaalt de Vlaamse Regering de regels voor de toekenning, weigering, verlenging, schorsing en intrekking van de erkenning van de instellingen die het terugkommoment organiseren.

Het bepalen van een retributie die door de instelling verschuldigd is bij de aanvraag tot erkenning evenals jaarlijks bij behoud van de erkenning kan worden beschouwd als regels voor de toekenning en verlenging/behoud van de erkenning van de instellingen die het terugkommoment organiseren.

Artikel 34

De lesgever die de onderdelen 'kennismaking en reflectie als beginnende bestuurder' en 'groepsgepraag' wil geven, moet een bijkomende opleiding van 14 uur volgen bovenop de basisopleiding van 7 uur als vermeld in artikel 33 van voorliggend ontwerp van besluit. Gezien er tijdens deze onderdelen sprake is van een gedachte-uitwisseling in groep en de lesgever dus vooral een coachende rol op zich moet nemen, wordt hierop in de bijkomende opleiding ingegaan.

De lesgever die de onderdelen 'praktijk oefeningen op het oefenterrein' wil geven, moet een bijkomende opleiding van 7 uur volgen bovenop de basisopleiding van 7 uur als vermeld in artikel 33 van voorliggend ontwerp van besluit. Tijdens deze bijkomende opleiding zal nader worden ingegaan op de door de lesgever te hanteren (praktische) aanpak van de praktijk oefeningen die op het terrein zullen gegeven worden en de eventuele problemen die zich hierbij zouden kunnen stellen. Met het oog hierop zullen de lesgevers deze oefeningen ook in de praktijk moeten uitvoeren.

Het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid krijgt de opdracht om tegen 2022 een aparte brevettering voor lesgevers van het terugkommoment uit te werken.

Artikel 36

De inhoud van het programma en draaiboek van zowel de basisopleiding als de bijkomende opleiding moet minstens overeenstemmen met respectievelijk bijlage 3 en 4 bij het voorliggend ontwerp van besluit. Het programma en het draaiboek van elke opleiding moet jaarlijks goedgekeurd worden door het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

Artikel 39

Om erkend te worden, moeten lesgevers voldoen aan een aantal minimale kwaliteitsvoorwaarden namelijk het verbod op bepaalde strafrechtelijke veroordelingen, het verbod om vervallen te zijn of te zijn geweest van het recht tot sturen, de verplichting om ten minste reeds 3 jaar houder te zijn van het rijbewijs B en het verbod om een functie uit te oefenen die onverenigbaar is met de functie van lesgever voor het terugkommoment.

Daarnaast moet de lesgever de inspecteurs toelaten om de door hem gegeven onderdelen van het terugkommoment bij te wonen, vaststellingen te doen, alle noodzakelijke informatie (al dan niet elektronische documenten) in te kijken en laat hen, zo nodig, toe om met het oog op het onderzoek een kopie hiervan te nemen.

Artikel 44

De decretale grondslag voor de retributie is in eerste instantie te vinden in artikel 4, eerste lid van het decreet van 9 maart 2018 houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B. Hierin wordt voorzien dat de Vlaamse Regering de voorwaarden en nadere regels van het terugkommoment bepaalt.

In de memorie van toelichting bij artikel 4 van het decreet wordt uitdrukkelijk aangegeven dat de Vlaamse Regering op grond van dit artikel onder meer regels kan uitvaardigen over de voorwaarden waaraan de lesgever moet voldoen, met inbegrip van diens opleiding (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, 1418/1, pg. 9)

Enkel een lesgever die erkend werd, mag een onderdeel van het terugkommoment geven. De lesgever die een erkenning wil verkrijgen, moet hiertoe een aanvraag indienen. Bij de aanvraag tot erkenning is een retributie van 80 euro verschuldigd om de bestuurs-, controle- en toezichtskosten te dekken.

Daarnaast kan er ook een decretale grondslag gevonden worden in artikel 6 van het decreet volgens hetwelk de Vlaamse Regering de regels bepaalt voor de toekenning, weigering, verlenging, schorsing en intrekking van de erkenning van de instellingen die het terugkommoment organiseren.

Het beroep doen op erkende lesgevers vormt immers een essentieel onderdeel van de erkenningsregeling voor de instelling, zonder dewelke de instelling de erkenning niet kan behouden (cf. artikel 29 van het voorliggende ontwerp van besluit). Ten bewijze hiervan houdt de instelling een afschrift van het getuigschrift van de gevolgde opleidingen en een bewijs van de erkenning van elke lesgever bij (art. 21, tweede lid van het voorliggende ontwerp van besluit).

In de memorie van toelichting bij artikel 6 van het decreet wordt ook uitdrukkelijk aangegeven dat de Vlaamse Regering op grond van dit artikel voorwaarden kan bepalen waaraan de lesgevers moeten voldoen (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, 1418/1, pg. 11).

Enkel een lesgever die erkend werd, mag een onderdeel van het terugkommoment geven. Om erkend te worden, moet de lesgever niet alleen een opleiding hebben gevolgd maar moet hij ook

voldoen aan de voorwaarden zoals beschreven in de artikelen 39 tot en met 41 van het voorliggend ontwerp van besluit.

Gezien de lesgever niet in loondienst moet zijn van een instelling maar voor verschillende instellingen het terugkommoment mag geven, moet elke lesgever, los van de instelling, erkend worden.

Ter dekking van de kosten van administratie, controle van en toezicht op de lesgevers, is een retributie zoals voorzien in deze bepaling verschuldigd.

Het bedrag van de retributie wordt geïnd door het Departement Mobiliteit en Openbare Werken en wordt jaarlijks geïndexeerd.

Artikel 47

De inspecteurs die de minister of zijn gemachtigde aanwijst, zijn verplicht tot geheimhouding.

2. Voor een artikelsgewijze toelichting van de artikelen van de hoofdstukken 8 tot 11, meer bepaald de artikelen 48 tot en met 58 van het ontwerp van besluit, kan verwezen worden naar artikelsgewijze toelichting zoals opgenomen in de nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (cf. VR 2018 0806 DOC.0613/1BIS).

Er werden twee artikelen weggelaten uit het ontwerp van besluit. Dit heeft tot gevolg dat de artikelen 48 tot 58 van het ontwerp van besluit hernoemd zijn.

De artikelsgewijze toelichting zoals opgenomen in de in de nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring kan geraadpleegd worden, doch rekening houdende met de verschuiving in de nummering van het ontwerp van besluit zullen er twee eenheden bijgeteld moeten worden aan het artikelnummer. Zo zal bijvoorbeeld de toelichting van artikel 48 van het ontwerpbesluit teruggevonden kunnen worden onder de bespreking van het toenmalige artikel 50. De toelichting van artikel 49 van het ontwerp van besluit kan men aantreffen onder de bespreking van het toenmalige artikel 51. Enzovoort.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Voor een nadere toelichting kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (cf. VR 2018 0806 DOC.0613/1BIS).

5. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Voor een nadere toelichting kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (cf. VR 2018 0806 DOC.0613/1BIS).

6. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Voor een nadere toelichting kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (cf. VR 2018 0806 DOC.0613/1BIS).

7. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Voor een nadere toelichting kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (cf. VR 2018 0806 DOC.0613/1BIS).

8. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering hecht haar goedkeuring aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

Ben WEYTS

Bijlagen:

- het goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering en de bijlagen
- het advies van de Mobiliteitsraad Vlaanderen van 22 juni 2018
- het advies van de Raad van State 63.824/1/V van 16 augustus 2018