

ONTWERP VAN DECREET BETREFFENDE HET VERVREEMDEN VAN ONROERENDE DOMEINGOEDEREN EN HET VESTIGEN EN VERVREEMDEN VAN ZAKELIJKE RECHTEN DOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN HET VLAAMSE GEWEST

MEMORIE VAN TOELICHTING

A. Algemene toelichting

1. Samenvatting

Dit ontwerp van decreet beoogt de creatie van een duurzaam, consistent en zelfstandig juridisch kader waarbinnen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest onroerende domeingoederen kunnen vervreemden, alsook zakelijke rechten kunnen vestigen en vervreemden. De nadruk ligt daarbij enerzijds op de facilitering van een economisch performant beheer van deze goederen en anderzijds de garanderen van een effectieve parlementaire controle op het correcte beheer van deze goederen.

2. Situering

Het ontbreekt het Vlaamse bestuursniveau tot op heden aan een zelfstandig, consistent en doelmatig juridisch kader voor het vervreemden van onroerende domeingoederen en het vestigen en vervreemden van zakelijke rechten door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest. Beide juridische regimes die tot nu toe op deze materie van toepassing waren, betroffen telkens ad hoc regelingen die thans niet langer beantwoorden aan de behoeften van het Vlaamse bestuursniveau.

Het eerste regime vindt zijn grondslag in het decreet van 20 december 1989 'houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap'. In artikel 22 van dit decreet wordt immers de wet van 31 mei 1923 'betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen' (gewijzigd bij de wetten van 2 juli 1969 en 6 juli 1989) van overeenkomstige toepassing verklaard op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest. De krachtlijnen van dit regime waren dat de Vlaamse Regering het recht heeft om zelfstandig onroerende domeingoederen hetzij openbaar, hetzij uit de hand of bij wijze van ruiling te vervreemden en zakelijke rechten te vestigen of te vervreemden.

Behalve in geval van openbare verkoop of wanneer de onteigening ten algemene nutte is uitgevaardigd, moeten de vervreemdingen van onroerende domeingoederen waarvan de geschatte waarde meer dan 1.250.000 euro bedraagt, door het Vlaams Parlement worden goedgekeurd.

In de administratieve praktijk werd het als een te zware beperking ervaren dat verkopen uit de hand van onroerende domeingoederen met een geschatte waarde die de grens van 1.250.000 euro overschrijdt enkel mochten gebeuren indien zij

als dusdanig door de decreetgever werden goedgekeurd. Om deze reden werd in het decreet van 3 juli 2015 'houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015' een artikel opgenomen dat voor het begrotingsjaar in kwestie de toepassing van de wet van 31 mei 1923 'betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen' (gewijzigd bij de wetten van 2 juli 1969 en 6 juli 1989) middels het decreet van 20 december 1989 'houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap' op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest opheft. In plaats daarvan machtigde ditzelfde artikel de Vlaamse Regering voor het betrokken begrotingsjaar om onroerende domeingoederen, ongeacht de geschatte waarde ervan, uit de hand te vervreemden of er zakelijke rechten op te vestigen. Deze tot een jaar beperkte regeling werd via een identieke bepaling ook opgenomen in de programmadecreten van 2016, 2017 en 2018 en is bijgevolg de facto al enkele jaren het vigerende juridische regime in deze materie.

Op dit tweede juridische regime is kritiek gekomen van de Raad van State die in haar advies bij het voorontwerp van decreet 'houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017' twee bemerkingen formuleerde. Ten eerste merkte de Raad van State op dat er voor het derde jaar op rij gewerkt wordt met een dergelijke ad hoc regeling op jaarbasis, en dat het raadzaam is om de in de wet van 31 mei 1923 opgenomen regeling zelf te wijzigen, indien het de bedoeling zou zijn om systematisch voor één jaar van die regeling af te wijken. Naast dit formeel-legistische bezwaar wees de Raad van State er op dat deze van de wet van 31 mei 1923 afwijkende regeling bijzonder ruim is, wat de transparantie van de transacties niet ten goede komt en een belangrijke inperking van de parlementaire controle inhoudt.

Het is de doelstelling van dit ontwerp van decreet om een adequaat antwoord te bieden op deze beide bemerkingen. Het wil dit doen door ten eerste een zelfstandig, weloverwogen en stabiel juridisch regime te creëren voor het vervreemden van onroerende domeingoederen en het vestigen en vervreemden van zakelijke rechten door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest. Opdat deze regeling werkelijk duurzaam zou zijn is het belangrijk om een weloverwogen afweging te maken tussen de verschillende belangen en optimale oplossingen te vinden voor hun interactie. Dit ontwerp van decreet zorgt er enerzijds voor dat het nieuwe regime de Vlaamse Regering de nodige bewegingsruimte biedt teneinde een rationeel beheer van de goederen in kwestie mogelijk te maken en bouwt anderzijds een maximale transparantie van dit beheerproces in het regelgevend kader in. Ten tweede wil het een efficiënte parlementaire controle op dit beheerproces decretaal verankeren.

3. Inhoud

Het centrale principe van dit ontwerp van decreet is hetzelfde als dat van de twee vorige juridische regimes die op deze materie van toepassing waren: de principiële

bevoegdheid van de Vlaamse Regering om bij wijze van verkoop of ruiling de onroerende domeingoederen in eigendom van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest te vervreemden evenals zakelijke rechten erop te vestigen of zakelijke rechten waarvan de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest titularis is te vervreemden. Zulke taken van middelenbeheer maken immers deel uit van de uitvoerende aspecten van de overheidsfunctie en het is bijgevolg evident dat de uitvoerende macht deze opgaven uitvoert en zelf in eerste instantie beoordeelt op welke manier zij deze optimaal kan uitvoeren gezien de financieel-economische en de beleidsbelangen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest.

In tegenstelling tot de twee vorige regimes wordt deze principiële bevoegdheid consistent en duurzaam omkaderd door twee elementen die de transparantie en het vertrouwen in de correctheid van dit beheer versterken.

Het eerste van deze twee elementen is het opleggen van bepaalde formele verplichtingen aan de Vlaamse Regering die enerzijds de financieel-economische belangen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest dienen te vrijwaren en anderzijds de gelijke behandeling van rechtsonderhorigen dienen te garanderen (zie artikel 4, eerste tot en met derde lid). Deze formele regels staan echter een flexibel beleid niet in de weg (zie artikel 4, vierde lid).

Het tweede element is een robuust systeem van parlementaire controle dat twee sporen bewandelt.

Het uitgangspunt is dat de Vlaamse Regering - binnen de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de omkadering die door dit ontwerp van decreet gecreëerd wordt (zie supra) - het best geplaatst is om de opportuniteitsbeoordelingen te maken die bij het beheer van de onroerende domeingoederen aan de orde zijn, zeker zo men een zo optimaal mogelijk marktgericht en financieel beleid wil nastreven. Het is raadzaam het Vlaams Parlement niet onnodig met een rol in dit dagelijkse beheer te belasten die in de grote meerderheid van de gevallen geen meerwaarde biedt. Dit neemt echter niet weg dat het beheer van deze goederen - die een aanzienlijk deel van het vermogen van de Vlaamse overheid vertegenwoordigen - een materie is waar transparantie een prioriteit is en de burger verzekerd moet zijn van een correct beleid.

De eerste vorm van parlementaire controle in dit ontwerp van decreet is een a posteriori evaluatie van het door de Vlaamse Regering gevoerde beleid, bestaande uit een algemene rapporteringsplicht van de Vlaamse Regering aan het Vlaamse Parlement aangaande alle vervreemdingen van onroerende domeingoederen en alle vestigingen en vervreemdingen van zakelijke rechten boven een bepaalde drempel (zie artikel 3).

Voor de vervreemdingen die betrekking hebben op onroerende domeingoederen

die een hoge waarde vertegenwoordigen is het in bepaalde gevallen noodzakelijk om het tweede spoor van de parlementaire controle te bewandelen.

Het is in de regel de administratieve praktijk om onroerende domeingoederen, na passende en evenredige publiciteitsmaatregelen, te vervreemden aan degene die het meest voordelige bod uitbrengt via een procedure waarbij elke natuurlijke of rechtspersoon een bod kan uitbrengen. In zulke gevallen is volledige transparantie en gelijkheid gegarandeerd en is er a fortiori geen nood aan voorafgaandelijke parlementaire goedkeuring.

De Vlaamse Regering kan echter ook op andere wijzen onroerende domeingoederen vervreemden, wijzen die bijvoorbeeld maar aan enkelen toelaten om een bod uit te brengen. Dit ontwerp van decreet voorziet dan ook in een tweede vorm van parlementaire controle waarbij het Vlaams Parlement haar voorafgaande goedkeuring dient te geven voor de vervreemdingen van waardevolle onroerende domeingoederen die niet plaatsvinden via een procedure waarbij elke natuurlijke of rechtspersoon een bod kan uitbrengen (artikel 2, tweede lid).

4. Advies Raad van State

De bespreking van het advies volgt hierna per randnummer.

De algemene opmerkingen van de Raad van State behoeven de volgende toelichting:

3. Het advies van de Raad wordt gehonoreerd door in artikel 6 de (federale) wet van 31 mei 1923 'betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen' uitdrukkelijk op te heffen.

Verder wordt in artikel 11 de verwijzing naar de federale wet in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 'betreffende de publiek-private samenwerking' omgezet in een verwijzing naar het te nemen decreet.

De verwijzingen naar de wet van 31 mei 1923 werden opgespoord en de machtigingen - andere dan de tot een jaar beperkte machtigingen in de programmadecreten 2015 t.e.m. 2018¹ - die aan de Vlaamse Regering werden verleend om specifieke transacties in afwijking van de bepalingen van de wet van

¹ Het betreft:

- artikel 34 van het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015;
- artikel 4 van het decreet van 18 december 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016;
- artikel 7 van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017;
- artikel 4 van het decreet van 22 december 2017 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018.

31 mei 1923 te verrichten, worden opgeheven (artikelen 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16 en 17). De nog uit te voeren transacties waarvoor een dergelijke machtiging werd verleend, vallen bijgevolg onder de bepalingen van het te nemen decreet.

Voor de beslissingen die de Vlaamse Regering op basis van de haar verleende machtigingen in de programmadecreten 2015 t.e.m. 2018 heeft genomen, en die op 31 december van het begrotingsjaar in kwestie nog niet werden uitgevoerd, blijft de verleende machtiging van toepassing.

4. Op het advies van de Raad aangaande het verduidelijken van een aantal elementen (zoals de zinsnede "van alle aard" en het woord "relevante") wordt ingegaan onder de bespreking van het onderzoek van de tekst door de Raad van State.

Het advies van de Raad in verband met de omschrijvingen "Vlaamse Gemeenschap" en "Vlaamse Gewest" wordt gehonoreerd.

Eenzijds wordt in artikel 2, eerste lid aan de zinsnede "de onroerende domeingoederen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest" toegevoegd dat dit gaat om de onroerende goederen "in eigendom van" de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest.

Anderzijds wordt in de memorie van toelichting bij artikel 2 toegevoegd:

"Met "de onroerende domeingoederen in eigendom van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest" wordt bedoeld: de (lichamelijke) onroerende goederen die behoren tot het privaat domein van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest.

...

Worden niet bedoeld: de onroerende (private) domeingoederen in eigendom van de openbare instellingen met rechtspersoonlijkheid die van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest afhangen zoals de intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en de extern verzelfstandigde agentschappen die werden opgericht in uitvoering van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003."

Het advies van de Raad aangaande het gebruik van de bewoordingen "de vervreemdingen en de vestigingen van zakelijke rechten" wordt gehonoreerd door in artikel 4, eerste lid, derde lid en vierde lid telkens de bewoordingen "de vervreemdingen van onroerende domeingoederen en de vestigingen en vervreemdingen van zakelijke rechten" te hanteren.

In het derde lid van artikel 4 wordt wat betreft de aanpalende percelen verduidelijkt dat het gaat om *"percelen die grenzen aan onroerende domeingoederen in eigendom van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest of aan onroerende goederen waarop een zakelijk recht ten voordele van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest is gevestigd"*.

Het onderzoek van de tekst door de Raad van State heeft de volgende toelichting:

5. Het advies van de Raad in verband met het opschrift wordt gehonoreerd. Het opschrift van het te nemen decreet luidt als volgt: *"decreet betreffende het vervreemden van onroerende domeingoederen en het vestigen en vervreemden van zakelijke rechten door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest"*.

6. Op het advies van de Raad i.v.m. de plaats van de overgangsbepaling dient niet te worden ingegaan aangezien de overgangsbepaling werd geschrapt.

7. Het advies van de Raad wordt gehonoreerd.

Eenzijds wordt in artikel 2, eerste lid de zinsnede "van alle aard" weggelaten.

Anderzijds wordt in de memorie van toelichting bij artikel 2 toegevoegd:

"Met "de onroerende domeingoederen in eigendom van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest" wordt bedoeld: de (lichamelijke) onroerende goederen die behoren tot het privaat domein van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest. Vervreemding van openbare domeingoederen is slechts mogelijk nadat zij zijn overgegaan tot het privaat domein, hetgeen gebeurt door desaffectatie.

...

Met "zakelijke rechten" wordt bedoeld: de (onroerende) zakelijke rechten die door de wetgever als dusdanig zijn erkend. Worden niet bedoeld: persoonlijke rechten zoals huur, handelshuur of pacht."

8. Het advies van de Raad wordt gehonoreerd. Artikel 2, tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin: *"Die voorafgaande toestemming wordt door het Vlaams Parlement bij decreet verleend."*

9. Het advies van de Raad wordt gehonoreerd. In artikel 3 wordt het woord "volledige" weggelaten.

10. Het advies van de Raad aangaande het onderscheid tussen relevante en niet-relevante aangrenzende percelen wordt gehonoreerd. In artikel 4, derde lid wordt het woord "relevante" weggelaten.

Het advies van de Raad aangaande het onderscheid tussen enerzijds eigenaars en vruchtgebruikers, die wel moeten worden geïnformeerd, en anderzijds andere houders van zakelijke rechten, die niet moeten worden geïnformeerd, wordt gehonoreerd. In artikel 4, derde lid worden de woorden "of vruchtgebruiker" weggelaten, zodat alleen de eigenaars van de aanpalende percelen van de voorgenomen transactie moeten worden geïnformeerd.

Het aanschrijven van de aanpalende eigenaars staat gelijk met het aanschrijven van de meest potentieel kandidaat-kopers. De zakelijke rechten zijn immers vaak beperkt in omvang en tijd, doch zijn vooral niet altijd goed te achterhalen. Een erfdienstbaarheid die niet bij titel, doch als bijkomstigheid in een akte wordt gevestigd, wordt niet altijd even kenbaar gemaakt op het hypotheekkantoor. De houders van zakelijke rechten lijken ook meer gelijk te staan met alle mogelijke kandidaat-kopers op de vastgoedmarkt en hebben geen grotere kans om geïnteresseerde koper te zijn wegens de aanpalendheid.

11. Aangezien geen verdergaande motiveringsplicht beoogd wordt dan diegene die uit de wet van 29 juli 1991 'betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen' voortvloeit, wordt het advies van de Raad gehonoreerd.

In artikel 4, vierde lid, 2° wordt het volgende geschrapt:

"In dat geval wordt een gemotiveerde beslissing opgesteld door de Vlaamse Regering, die gevoegd wordt bij het verslag, vermeld in artikel 4. Die gemotiveerde beslissing beschrijft de relevante taak van algemeen belang, alsook de wijze waarop het onroerend goed in kwestie of het zakelijk recht dat erop gevestigd is, ertoe bijdraagt de taak te vervullen;"

In artikel 4, vierde lid, 3° wordt het volgende geschrapt:

"In dat geval wordt een gemotiveerde beslissing opgesteld door de Vlaamse Regering, die gevoegd wordt bij het verslag, vermeld in artikel 4. Die gemotiveerde beslissing dient aan toont aan hoe de belangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest gevrijwaard worden door het eerste tot en met het derde lid niet toe te passen, alsook de reden waarom dat niet op een minder ingrijpende manier bereikt kon worden."

Ook in de memorie van toelichting bij artikel 4, evenals onder de algemene toelichting, wordt elke verwijzing naar een bijzondere motivatieplicht weggelaten.

B. Toelichting bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 2

Dit artikel bepaalt wie bevoegd is om de onroerende domeingoederen in eigendom van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest te vervreemden en zakelijke rechten erop te vestigen of zakelijke rechten waarvan de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest titularis is te vervreemden.

Het eerste lid legt deze bevoegdheid exclusief bij de Vlaamse Regering.

Met "de onroerende domeingoederen in eigendom van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest" wordt bedoeld: de lichamelijke onroerende goederen die behoren tot het privaat domein van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest. Vervreemding van openbare domeingoederen is slechts mogelijk nadat zij zijn overgegaan tot het privaat domein, hetgeen gebeurt door desaffectatie.

Worden niet bedoeld: de onroerende (private) domeingoederen in eigendom van de openbare instellingen met rechtspersoonlijkheid die van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest afhangen zoals de intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en de extern verzelfstandigde agentschappen die werden opgericht in uitvoering van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003.

Met "zakelijke rechten" wordt bedoeld: de (onroerende) zakelijke rechten die door de wetgever als dusdanig zijn erkend. Worden niet bedoeld: persoonlijke rechten zoals huur, handelshuur of pacht.

In principe oefent de Vlaamse Regering deze bevoegdheid zelfstandig uit. In de uit de samenlezing van het tweede en het derde lid voortvloeiende gevallen dient zij hiervoor echter de voorafgaande toestemming van de decreetgever te krijgen. Voor verantwoording zie algemene toelichting supra.

Ook dient opgemerkt te worden dat "het meest voordelige bod" waarvan sprake is in het derde lid, 1° niet enkel mag geïnterpreteerd worden in termen van de hoogst geboden prijs. De voordeligheid van de verschillende biedingen zal moeten beoordeeld worden in het licht van verschillende elementen - waaronder uiteraard ook de geboden prijs - om te bepalen welk bod, gezien alle relevante elementen, het meest gunstig is voor de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest.

Artikel 3

Dit artikel legt de algemene rapporteringsplicht vast van de Vlaamse Regering ten aanzien van het Vlaamse Parlement aangaande alle vervreemdingen van onroerende domeingoederen en alle vestigingen en vervreemdingen van zakelijke rechten boven een bepaalde drempel. Dit artikel wordt onmiddellijk na artikel 2, tweede en derde lid geplaatst aangezien het een tweede vorm van parlementaire

controle voorziet door middel van een a posteriori evaluatie van het door de Vlaamse Regering gevoerde beleid, naast de in artikel 2, tweede lid voorziene voorafgaande toestemming door het Vlaams Parlement. Voor verantwoording van deze tweedeling zie algemene toelichting supra.

Artikel 4

Het eerste en tweede lid van dit artikel bepalen de voorwaarden waarbinnen de Vlaamse Regering haar bevoegdheid dient uit te oefenen en die tot doel hebben de transparantie, correctheid en economische optimaliteit ervan te garanderen. Voor verantwoording zie algemene toelichting supra.

Het derde lid legt de voorwaarden vast waarbinnen de Vlaamse Regering haar bevoegdheid dient uit te oefenen en die tot doel hebben de eigenaars van de percelen die grenzen aan onroerende domeingoederen in eigendom van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest of aan onroerende goederen waarop een zakelijk recht ten voordele van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest is gevestigd van de voorgenomen transactie te informeren.

Het vierde lid beschrijft drie gevallen waarin de Vlaamse Regering vanwege uitzonderlijke omstandigheden niet gebonden is door de bepalingen van het eerste tot en met derde lid en dit omdat de verplichte toepassing ervan respectievelijk hetzij onevenredig zou zijn met de waarde van het onroerend goed of het zakelijk recht in kwestie, hetzij de Vlaamse Regering onevenredig zou hinderen in het uitvoeren van haar beleid, hetzij de finaliteit van deze bepalingen in het gedrang zou brengen. Het spreekt echter vanzelf dat het de Vlaamse Regering vrij staat om ook in deze gevallen op vrijwillige basis de verplichtingen van artikel 4, eerste tot en met derde lid in acht te nemen.

Wat betreft de uitzondering voor onroerende goederen of zakelijke rechten die door een natuurlijke of rechtspersoon worden ingezet voor de vervulling van een taak van algemeen belang waarvan sprake in het vierde lid, 2^o, dient erop gewezen te worden dat "een taak van algemeen belang" hier breed dient geïnterpreteerd te worden zoals bijvoorbeeld onderwijs, cultuur en economische ontwikkeling. Zo zou het concreet kunnen gaan om de verkoop van een onroerend goed aan de inrichtende macht van een vrije onderwijsinstelling om het als schoolgebouw te gebruiken of de verkoop aan een gemeentebestuur om mobiliteitsbevorderende maatregelen zoals bijvoorbeeld de aanleg van een fietspad te nemen.

Artikel 5

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 6

De wet van 31 mei 1923 'betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen' wordt in de rechtsorde van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest opgeheven.

Artikel 7

Artikel 22 van het decreet van 20 december 1989 'houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap', waarbij de wet van 31 mei 1923 'betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen' (gewijzigd bij de wetten van 2 juli 1969 en 6 juli 1989) van overeenkomstige toepassing is verklaard op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, wordt opgeheven.

Artikel 8

De machtiging aan de Vlaamse Regering wordt opgeheven.

Artikel 9

De machtiging aan de Vlaamse Regering wordt opgeheven.

Artikel 10

De machtiging aan de Vlaamse Regering wordt opgeheven.

Artikel 11

De verwijzing naar de wet van 31 mei 1923 'betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen' in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 'betreffende publiek-private samenwerking' wordt vervangen door een verwijzing naar het decreet betreffende het vervreemden van onroerende domeingoederen en het vestigen en vervreemden van zakelijke rechten door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest.

Artikel 12

De machtiging aan de Vlaamse Regering wordt opgeheven.

Artikel 13

De machtiging aan de Vlaamse Regering wordt opgeheven.

Artikel 14

De machtiging aan de Vlaamse Regering wordt opgeheven.

Artikel 15

De machtiging aan de Vlaamse Regering wordt opgeheven.

Artikel 16

De machtiging aan de Vlaamse Regering wordt opgeheven.

Artikel 17

De machtiging aan de Vlaamse Regering wordt opgeheven.

Artikel 18

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen
en Armoedebestrijding

Liesbeth HOMANS