

---

## Verslag overleg planbegeleidingsgroep 19 april 2016

**Aanwezig** Eddy Timmers, voorzitter

Hildegarde Quintens, vertegenwoordiger van het Agentschap voor Natuur en Bos

Lieve Stoops, vertegenwoordiger van de provincie Antwerpen

Jan Verheyen, vertegenwoordiger van de gemeente Tessenderlo

Stefanie Verluyten, vertegenwoordiger van de gemeente Laakdal

Marc Verbruggen, vertegenwoordiger van de stad Scherpenheuvel – Zichem

Philippe De Backer, deskundige landschap

Hoy-Ming To, Vlaamse Landmaatschappij

Els Lavrysen, Vlaamse Landmaatschappij (verslag)

Hilde Haezebrouck, Vlaamse Landmaatschappij (verslag)

---

### Verontschuldigd

Klaas Ryckaert, vertegenwoordiger Waterwegen en Zeekanaal

Mietje Peeters, vertegenwoordiger van de provincie Limburg

Kristel Mariën, vertegenwoordiger van de gemeente Westerlo

Roel Slegers, adviseur plattelandsproject de Merode

---

### Niet aanwezig:

Els Brouwers, vertegenwoordiger van Toerisme Vlaanderen

Erwin Dunon, vertegenwoordiger van de provincie Vlaams-Brabant

Marc Fierens, vertegenwoordiger van de doelgroep religieus erfgoed

Bram Cannaerts, vertegenwoordiger van doelgroep natuur

Sietske Caers, vertegenwoordiger van de doelgroep recreatie (vervangt Bie De Busser)

Staf Aerts, vertegenwoordiger van de erkende terreinbeherende natuurverenigingen

Sander Ooms, vertegenwoordiger van de gemeente Hulshout

Sarah Seyen, vertegenwoordiger van doelgroep landbouw

Hans Van Geel, vertegenwoordiger van de stad Geel

Wim Poelmans, deskundige landbouw en plattelandsontwikkeling

Jan Matthijs, vertegenwoordiger van de stad Aarschot

---

### Agenda

1. Goedkeuring verslag

2. Bespreking opmerkingen en bezwaren adviesprocedure Pastorie en Stoomzagerij-goedkeuring eindrapport

3. Voorstel en goedkeuring ontwerprapport poort Scherpenheuvel voorafgaand aan openbaar onderzoek
4. Stand van zaken overige projecten ( verbindingen-onthaalplan- abdij Tongerlo)- ruiter en mennetwerk de Merode)
5. Varia: communicatie-acties – actualiseren samenstelling planbegeleidingsgroep

**Tijdsduur** van 13 u tot 15 u 45

**Bijlage** op vergadering getoonde demo + op basis van bespreking in PBG aangepaste tabellen met adviezen en opmerkingen LIP Pastorie en Stoomzagerij

### 1. GOEDKEURING VERSLAG

Er zijn geen opmerkingen op het vorig verslag (29/10/15)

### 2. BESPREKING OPMERKINGEN EN BEZWAREN ADVIESPROCEDURE PASTORIE EN STOOMZAGERIJ-GOEDKEURING EINDRAPPORT

**Ontvangen adviezen:**

- gemeente Laakdal dd.15/12/15 : positief advies zonder opmerkingen
- provincie Antwerpen dd.28/01/16: positief multidisciplinair advies mits opmerkingen

De VLM heeft de adviezen in een tabel gegoten met steeds een voorstel van antwoord door de PBG en een voorstel tot al dan niet wijzigen van het ontwerp LIP.

Hilde overloopt de belangrijkste opmerkingen in de tabel (zie bijlage).

1. advies om de geplande fietsverhuur af te stemmen met bestaande verhuurdiensten, met de eigenaar van de eerste travee en met TPA-  
**bespreking:** fietsverhuur is geen maatregel in het LIP-  
**beslissing** PBG: tekst niet aanpassen maar de PBG vraagt wel aan de gemeente om af te stemmen met bestaande verhuurdiensten en met de eigenaar van de eerste travee en aan de VLM om af te stemmen met TPA
2. advies om te onderzoeken of de uitbating van de verbruiksmogelijkheid via sociale economie mogelijk is-  
**bespreking:** verbruiksmogelijkheid is geen maatregel in het LIP  
**beslissing:** : tekst LIP niet aanpassen maar de PBG vraagt wel aan de gemeente om piste van sociale economie te onderzoeken
3. advies en vraag naar participatieproces voor de functie-invulling van de gebouwen  
**bespreking:** participatie is geen maatregel in dit LIP- het klopt dat de gemeente geen participatieproces gevolgd heeft- wel heeft ze de pastorie ingevuld volgens een reële nood nl. noodopvang OCMW en grotere ruimte voor de dagopvang senioren (CADO)- locatie om



brood te bakken was een reële vraag van OCMW Dagopvang Vogelzang- het verenigingsleven heeft inspraak gehad bij de invulling van het tegenover de pastorie gelegen nieuwbouwproject Capellebeemden met onder meer een ontmoetingscentrum- door dit nieuwe ontmoetingscentrum is er vanuit de verenigingen geen vraag meer naar extra ruimte in de Pastorie—voor de Stoomzagerij is door de gemeente gezocht naar de meest haalbare functie-invulling (museale opstelling en fietsverhuur de Merode)- naar aanleiding van het openbaar onderzoek heeft de gemeente i.s.m.de VLM wel een infomoment georganiseerd op beide locaties (die door de aanwezige omwonenden positief onthaald werd)

beslissing: tekst LIP aanpassen met een beschrijving van het gemeentelijk beslissingstraject dat doorlopen is om tot de functie-invulling te komen. De PBG vraagt aan de gemeente om de omwonenden te informeren tijdens de renovatiewerken.

4. Vraag om de mogelijke impact van de (nog op te starten) studie naar specifieke belevingselementen op het huidig ontwerp van de buitenaanleg van de Stoomzagerij (plaats en afmetingen van ingetekende elementen, zie kaart 11) duidelijk en expliciet te vermelden.
- Bespreking: In maatregel 2.2 wordt al aangegeven dat de studieresultaten het huidig ontwerp kunnen wijzigen mits in acht name van gereserveerde budgetten en van de geest van het ontwerp

Beslissing: tekst LIP niet aanpassen:

5. Vraag om extra budget te voorzien voor een eyecatcher- eyecatcher en belevingselement zijn verschillende dingen

Reactie VLM:

- Waarom extra budget voor een eyecatcher? Een eyecatcher kan ook een belevingselement zijn- zo heb je een multifunctioneel element
- het huidig geraamd budget van 46.585 euro (totale kostprijs) voor de belevingselementen is gebaseerd op prijzen van grote speelelementen- het geeft een basisbudget- extra's kunnen aangevuld worden door de initiatiefnemers of via andere cofinanciering buiten Landinrichting bvb. het Impulsprogramma Fiets- en wandelnetwerken van Toerisme Vlaanderen  
<http://www.toerismevlaanderen.be/impulsfietsenwandelen#Project1>
- bij de effectieve subsidie-aanvraag (op basis van offerte) kan je tot 30% afwijken van de raming van het LIP
- er liggen nog inrichtingsvragen op de werktafel waarvoor ook budget voorzien moet worden binnen het restbudget van planprogramma de Merode.

Reactie Kempens Landschap:

- Gemeente en KL vragen al langer naar een eyecatcher zodat de site voor passanten opvalt en die eyecatcher moet inderdaad functioneel zijn
- De projecten die in het verleden door TV zijn goedgekeurd zijn van een andere orde dan hetgeen nu voorligt voor de Stoomzagerij – Stoomzagerij maakt volgens KL weinig kans op cofinanciering door TV
- 46.000 euro is onvoldoende om de buitenaanleg voldoende attractief te maken zodat je mensen aantrekt- extra budget van 35.000 euro is zeker nodig (VI 70%-gemeente 30%)- voor hoogte bedrag zie Hulshout (kostprijs zeildoek met lichtsimulatie)- zie Klompenpad (kostprijs voor een basic buitenaanleg in hout overschrijdt al 35.000 euro)- zie kostprijs gefreesde letters in cortenstaal- de herplaatsing van een rolbrug kan zeker waardevol zijn maar zal meer kosten dan 46.000 euro.
- Voor Laakdal gaat het om hun eerste LIP en ze zijn bereid 30 % te financieren. Van de overige inrichtingsvragen is er op dit moment nog geen enkele cofinancieringsgarantie.

Reactie gemeente: Laakdal onderschrijft de bezorgdheid van KL- deze was niet opgenomen in hun advies maar kwam nadien tot uiting na eerste inrichtingsideeën belevingsstudie

Reactie prov Antwerpen: extra budget van 35.000 is geen onoverkomelijk groot bedrag

Standpunt PBG: budgetverhoging is wenselijk

Voorstel VLM: kostenraming (her)plaatsing rolbrug wordt intern nagevraagd – valt de nieuwe raming hoger uit dan wordt het geraamd budget voor mtr.2.3 verhoogd (maar maximaal tot 81.585 euro (incl. kosten en BTW) - aangepast budget wordt teruggekoppeld met gemeente

Beslissing: afhankelijk van nieuwe raming door VLM wordt het geraamd budget voor mtr. 2.3 verhoogd (max. tot 81.585 euro (incl. kosten en BTW))

### Opmerkingen ALBON

Johan Van Roy (ALBON) heeft bemerkingen naar de VLM gestuurd op het ontwerp LIP (zie bijlage)

Dit zijn meestal tekstuele opmerkingen behalve:

1. Vraag om 3 maatregelen (1.4, 1.5 en 2.5) uit tabel 2: overzicht kostenraming en uit financierings-en uitvoeringsprogramma te halen want deze mtr. worden door partners (AWV en TPA) opgenomen zonder subsidies LI- Als je deze mtr. toch in het programma behoudt , belast de minister deze partners mits hun instemming met de mtr en moet je ook van deze 2 partners formele instemmingen vragen.



Beslissing: 3 betrokken mtr uit de ramingstabel halen en in een aparte tabel onderbrengen en benoemen als “mtr die complementair zijn aan het LIP maar er geen deel van uit maken”

2. Vraag om in de tekst bij mtr. 1.4,1.5 en 2.5 expliciet te vermelden dat de mtr worden uitgevoerd buiten dit LIP

Beslissing: tekst bij de 3 mtr wordt aangepast

**Timing:**

April-mei: aanpassen ontwerp LIP met beslissingen PBG

April- juni- verzamelen instemmingen (in dit LIP enkel van gemeente Laakdal)

Juli: eindvoorstel naar minister

Eind 2016-begin 2017: goedkeuring door minister bij ministerieel besluit

**3. VOORSTEL EN GOEDKEURING ONTWERPRAPPORT POORT SCHERPENHEUVEL  
VOORAFGAAND AAN OPENBAAR ONDERZOEK**

**Els licht enkel de wijzigingen t.o.v. de vorige PBG toe:**

1. Nieuw decreet LI- nieuwe instrumenten

Het nieuwe decreet LI geeft de mogelijkheid om erfdienstbaarheden op te leggen (4 locaties) naast de mogelijkheid om aan te kopen/te onteigenen (2 locaties) (was ook mogelijk in oud decreet LI). De Landcommissie (1 per provincie) heeft tot taak de waardebeoordeling van gronden en allerlei vergoedingen op te maken. Deze commissie heeft de kostenraming (voor erfdienstbaarheden en aankopen) principieel goedgekeurd.

2. Zichem station- enkel buitenaanleg

Het gebouw is in erfpacht gegeven waardoor de maatregelen in het gebouw wegvallen- de buitenaanleg blijft behouden

3. Grasland ts Maagdentoren en Markt Zichem- geen beheerovereenkomst

Beheerovereenkomst is hier niet mogelijk- oplossing: de stad zal het grasperceel huren en op langere termijn proberen aan te kopen (wordt opgenomen in LIP)

4. Mtr op bestaande weg ts Rozenlaan en Basiliëkiaan wordt geschrapt

Geen inrichting noch erfdienstbaarheid is hier mogelijk

5. Ten westen van Doodbroek- wandelpad

uitvoering door VLM- 100% financiering door ANB (is afgesproken met Frank Saey)

### **overzicht financiering:**

kostprijs project is 1.402.828,11 euro

opm. in presentatie staat 1.383.542 euro maar kostprijs beheerovereenkomst moet hiervan nog afgetrokken worden en vervangen door aankoop.

**Beslissing:** De Planbegeleidingsgroep gaat akkoord met het voorliggende ontwerp LIP poort Scherpenheuvel. Dit ontwerp kan in openbaar onderzoek gaan.

VLM vraagt wel nog aan de afwezige Planbegeleidingsgroepsleden om eventuele bemerkingen door te geven (voor 26/04/16).

### **Timing:**

Eind mei: inforonde voor de betrokkenen bij erfdienstbaarheden / aankoop of onteigening / algemene infowandeling

01/06/16 start adviesprocedure met infomomenten voor inwoners

Najaar: adviezen en opmerkingen bespreken op planbegeleidingsgroep (november, datum nog te bepalen)

## **4. STAND VAN ZAKEN OVERIGE PROJECTEN (VERBINDINGEN- ONTHAALPLAN-ABDIJ TONGERLO)- RUITER –EN MENNENETWERK**

### **Verbindingen- onthaalplan-abdij van Tongerlo**

#### Een LIP

Er is nog ca. 800.000 euro subsidies LI de Merode beschikbaar voor deze 3 thema's.

VLM pleit voor één groot LIP waar deze 3 thema's in ondergebracht worden- uitvoering vanaf eind 2018

voordelen: geïntegreerd werken + efficiëntere personeelsinzet VLM+ meer budgettaire verschuivingsruimte binnen 1 LIP

nadeel: planvorming onthaalplan is bijna klaar maar zal dan ook pas eind 2018 in uitvoering gaan samen met verbindingen en abdij Tongerlo.

Er wordt nog gezocht naar een passende titel.

#### Stand van zaken onthaalplan:

Onthaalvoorzieningen=poorten + infopunt (bvb. toeristische dienst-horeca-uitbater geeft effectief uitleg over bezienswaardigheden-routes) + vertrekpunten (enkel infrastructuur)

Eerste ontwerpen door VLM moeten nog terug gekoppeld worden met de gemeenten

Gemeenten moeten ook nog de horecazaken (infopunt) informeren over wat van hen verlangd wordt  
TPA organiseert “ambassadeurscursus voor horecazaken”

Mie Maan: onderdelen van de buitenaanleg van het Masterplan kunnen door LI uitgevoerd worden-  
binnenaanleg is voor provincie Antwerpen

### Infoborden:

ANB vraagt om 3 “ANB-borden” in een gezamenlijke opdracht met de LI-onthaalborden onder te  
brengen- 3 ANB-borden 100% door ANB gefinancierd-in huisstijl de Merode zitten 3 afmetingen

Beslissing: akkoord- meer concrete informatie wordt tijdig uitgewisseld ts ANB en VLM

### Inhoud en beslissingstraject onthaalplan

Vraag van Kempens Landschap: Hoe gaan we de bezoeker naar de poorten-infopunten-  
vertrekpunten en bezienswaardigheden leiden? Hoe maak je de bezoeker al vanop de  
autosnelweg/gewestweg bewust dat hij door “ de Merode” rijdt en trek je hem naar het gebied?  
Welke info moet er op de website de Merode staan? Dat samen was toch hetgeen initieel met  
“onthaalplan” bedoeld was. Het huidige “onthaalplan” beperkt zich tot enkele zitbanken en  
infoborden. Waarom is van een meer ambitieus onthaalplan afgestapt?

Reactie VLM: eerste ontwerpen onthaalplan (trekker VLM) droegen niet de goedkeuring weg van de  
toeristische diensten + bvb. gebiedsborden langs autosnelweg konden niet voor AWW- TPA heeft een  
nieuw ontwerp gemaakt (op basis van overleg met gemeenten) dat nu voorligt.

Beslissing: Op eerstvolgende overleg van Dagelijks Bestuur en van Werkgroep Toerisme en Recreatie  
wordt het Onthaalplan door TPA voorgesteld en toegelicht en worden mogelijke vervolgstappen  
bepaald.

### **Ruiter-en mennetwerk de Merode**

1. Bewegwijzering en de groenwerken worden afgerond
2. Controle bewegwijzering + dringende snoeiwerken thv ruiterpalen wordt deze week door  
VLM op terrein gecontroleerd

Vraag aan gemeenten: Kunnen de gemeentelijke groendiensten de kleine dringende  
snoeiwerken op zich nemen? De grotere groenwerken zijn sowieso voor de aannemer?

Beslissing: akkoord om kleinere snoeiwerken door de gemeenten uit te voeren

3. gevarenborden



Vraag aan gemeenten: Hoe zit het met de plaatsing van gevarenborden?

Ter herinnering 3 soorten borden: langs gewestwegen (AWV)- langs gemeentewegen en op ruiterroutes (gemeenten)

### Laatste wijzingen:

1. Tracé Luikerdreef: De Vijvers heeft zich terug getrokken uit het plan- ruiterspad komt nu ten noorden van de Luikerdreef dankzij akkoord met Abdij en Natuurpunt
2. Oversteek aan Den Eik: aparte oversteek voor ruiters was niet mogelijk- tracéwijziging waardoor ruiters en fietsers nu oversteek delen en vervolg ruiterspad op terrein Natuurpunt (NP gaat hiermee akkoord) toegankelijkheidsreglement NP moet aangepast worden
3. Parkings Tessenderlo lopen vertraging op: Peerdeposterij zomer 2016- Belledreef voorjaar 2017

### Opening ruiters- en mennetwerk op za 30/04/16

alle partners welkom mits seintje aan [Juul.adriaens@vlm.be](mailto:Juul.adriaens@vlm.be)

### Infomarkt ruiters dec 2015

1. Gepersonaliseerde antwoorden zijn verstuurd
2. Ruiters vragen een evaluatie van het ruiternetwerk na 1 jaar- Dit kan een taak zijn van de Routedokter (TPA)
3. Coördinatie van de verdere gesprekken wordt overgedragen aan gemeenten/terreineigenaars/beheerders

### Brug Messelbroek komt er

W&Z gaat akkoord met een tweede brug over de Demer in Messelbroek voor ruiters-wandelaars en fietsers- Dit is heel goed nieuws voor de verbinding van het ruiternetwerk van het noorden met het zuiden van de Demer.

## 5. VARIA

### Communicatie-acties:

- 14/04 opening Uitgeverijplein (“parking Abdijvest”)
- 30/04 opening ruiters- en mennetwerk de Merode
- 29/05 Merodehappening (Zichem)
- 16/06 inhuldiging boombrug en vleermuistoren



8/06: infowandeling ontwerp LIP poort Scherpenheuvel, vertrek aan basiliek Scherpenheuvel (parking Mariahal)

Tijdens het Openbaar onderzoek voor Poort Scherpenheuvel worden de nodige infoavonden voorzien voor de betrokkenen bij inzet van de instrumenten erfdienstbaarheden en aankoop.

Samenstelling Planbegeleidingsgroep actualiseren

Heel wat officiële leden zijn vervangen door collega's- VLM zal de huidige samenstelling laten goedkeuren via ministerieel besluit in najaar 2016

**Volgende planbegeleidingsgroep:**

In november 2016 gekoppeld aan ( op voorstel van de voorzitter) een **plaatsbezoek** aan de werken poort Averbode

Voorlopige agenda:

1. ontwerp LIP poort Scherpenheuvel na adviesprocedure
2. stand van zaken overige LIP's





## Verslag overleg planbegeleidingsgroep 24 november 2016

**Aanwezig** Eddy Timmers, voorzitter

Els Goyvaerts, vertegenwoordiger van de provincie Antwerpen

Stefanie Verluyten, vertegenwoordiger van de gemeente Laakdal

Marc Verbruggen, vertegenwoordiger van de stad Scherpenheuvel – Zichem

Jan Verheyen, vertegenwoordiger van de gemeente Tessenderlo

Mietje Peeters, vertegenwoordiger van de provincie Limburg

Hildegarde Quintens, vertegenwoordiger van het Agentschap voor Natuur en Bos

Kristel Mariën, vertegenwoordiger van de gemeente Westerlo

Ivo Saliën, vertegenwoordiger van de gemeente Herselt

Bart Verheyen, vertegenwoordiger van provincie Antwerpen, vervanger coördinator plattelandsproject de Merode

Hoy-Ming To, Vlaamse Landmaatschappij (verslag)

Els Lavrysen, Vlaamse Landmaatschappij

### Verontschuldigd

Klaas Ryckaert, vertegenwoordiger Waterwegen en Zeekanaal

Roeland Smits, vertegenwoordiger AWW

Erwin Dunon, vertegenwoordiger van de provincie Vlaams-Brabant

Els Brouwers, vertegenwoordiger van Toerisme Vlaanderen

Philippe De Backer, deskundige landschap

Sarah Seyen, vertegenwoordiger van doelgroep landbouw

Wim Poelmans, deskundige landbouw en plattelandsontwikkeling

### Niet aanwezig:

Wibe Fierens, vertegenwoordiger van de doelgroep religieus erfgoed

Bram Canaerts, vertegenwoordiger van doelgroep natuur

Sietske Caers, vertegenwoordiger van de doelgroep recreatie (vervangt Bie De Busser)

Staf Aerts, vertegenwoordiger van de erkende terreinbeherende natuurverenigingen

Sander Ooms, vertegenwoordiger van de gemeente Hulshout

Hans Van Geel, vertegenwoordiger van de stad Geel

Jan Matthijs, vertegenwoordiger van de stad Aarschot

### Agenda

1. Goedkeuring verslag

2. Bespreking opmerkingen en bezwaren adviesprocedure Poort Scherpenheuvel - goedkeuring eindrapport

3. Stand van zaken overige projecten ( verbindingen-onthaalplan- abdij Tongerlo)- ruiter en mennetwerk de Merode)

5. Varia: communicatie-acties, datum volgende PBG

**Tijdsduur** van 13 u 30 tot 15 u 45

**Bijlage** op vergadering getoonde demo + op basis van bespreking in PBG aangepaste tabellen met adviezen en opmerkingen LIP Scherpenheuvel

## 1. GOEDKEURING VERSLAG

Er zijn geen opmerkingen op het vorig verslag (19/04/16)

## 2. BESPREKING OPMERKINGEN EN BEZWAREN ADVIESPROCEDURE POORT SCHERPENHEUVEL- GOEDKEURING EINDRAPPORT

Ontvangen adviezen zie tabel in bijlage.

De VLM heeft de adviezen in een tabel gegoten met steeds een voorstel van antwoord door de PBG en een voorstel tot al dan niet wijzigen van het ontwerp LIP.

Els overloopt de belangrijkste opmerkingen in de tabel (zie bijlage).

Stad Scherpenheuvel-Zichem dd.22/08/16 : gunstige evaluatie mits rekening wordt gehouden met diverse punten (zie bijlage)

- 1-2-3: wandelverbinding in zone ten noorden van Ernest Claeshuis: Els licht toe.  
Ivo: Welke statuut hebben de wegen?  
Els: Er zal een erfdienstbaarheid afgesloten worden. Dit wordt per akte officieel gemaakt.  
Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG.
- 4-5: op traject richting Begijnendijk en voetweg 35: Els licht toe.  
Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG
- 6: station Zichem  
Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG
- 7:verbinding Ernest Claeshuis-vogelkijkhut  
Stephanie: hoe kunnen mensen tot aan de vogelkijktoren?  
Els: de toren blijft bereikbaar via ander pad  
Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG
- 8-9 : Verbinding ter Elzenklooster, verbinding tot aan de Demer  
Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG
- 10: voetweg 69 op tracé richting Aarschot  
Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG

Provincie Vlaams Brabant dd.25/08/16: positieve beoordeling met opmerkingen en aandachtspunten

- 1: Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG
- 2: Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG
- 3-4-5: Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG
- 6-7: Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG



8: Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG

9-10-11-12-13-14-15-16: Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG

Waterwegen en zeekanalen dd.30/08/16: stemt in met de engagementen in het LIP onder voorwaarden.

2-3: blijft pad toegankelijk voor beheervoertuigen?

Hildegarde: dienstvoertuigen? Of zwaardere vrachtverkeer?

Els: dit moet nog besproken worden met de beheerder. Het is wel de bedoeling om de historische lijn te behouden.

Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG

4-5-6-7 Voorstel secretariaat wordt aanvaard door PBG

#### **Opmerkingen ALBON dd.08/06/16**

Johan Van Roy (ALBON) heeft bemerkingen naar de VLM gestuurd op het ontwerp LIP (zie bijlage)

Alle voorstelde antwoorden op de adviezen worden aanvaard en bevestigd door de planbegeleidingsgroep.

#### Bespreking:

Ivo: waarom worden sommige gedeeltes aangekocht en voor sommige andere gedeeltes een erfdiensthaarheid opgelegd?

Marc: de gemeente heeft de strategie gekozen om sommige delen aan te kopen waar er in de toekomst nog plannen zijn om werken uit te voeren.

#### **Timing:**

Opmerkingen op het verslag moeten ten laatste doorgegeven zijn op 30 november.

December: verzamelen instemmingen (in dit LIP: kerkfabriek, ANB, Scherpenheuvel-Zichem, Natuurpunt)

Na inzameling instemmingen: eindvoorstel naar minister

Half 2017: goedkeuring door minister en Vlaamse regering bij besluit van de Vlaamse Regering.

#### **Conclusie:**

De planbegeleidingsgroep geeft positief advies voor het eindrapport van het landinrichtingsplan Poort Scherpenheuvel.

### **3. STAND VAN ZAKEN OVERIGE PROJECTEN**

### Zie demo

Stoomzagerij en pastorie: voor goedkeuring bij minister, MB dit jaar?

Poort Averbode: voor goedkeuring bij minister, meer uitleg nodig voor binneninrichting van bierhoeve (er zijn precedents bij Poort Gerhagen en Beddermolen)

Beddermolen: beheerplan in opmaak, 1<sup>e</sup> restauratie in 2017, na bouwverlof

Poort Averbode: in uitvoering, einde werken 2017

Ruiter-en menrouthenetwerk: nog in uitvoering, ten zuiden demer tegen 2018

### LIP: de Merode: Natuur- en landschapsherstel, Onthaalvoorzieningen

Momenteel zijn er bilaterale gesprekken met diverse partners. Sommige zijn collega's van de leden van de planbegeleidingsgroep, daar de inhoud ook over natuur- en landschapsherstel gaat.

Er wordt voorgesteld om deze mensen als experts naar de volgende planbegeleidingsgroep uit te nodigen.

Het plan is gebaseerd op:

1. Visie ecologische verbindingen
2. Onroerend erfgoedplan abdij Tongerlo
3. Onthaalvisie de Merode (TPA)

Voorziene maatregelen zijn:

1. oa bosomvorming, poelen omvormen, inrichten houtkanten, ...
2. landschappelijke inrichting rond abdij, waterkwaliteit en kwantiteit
3. kleinschalige onthaalinrichtingen in huisstijl

### timing

Alle betrokken gemeentes moeten een openbaar onderzoek organiseren na de goedkeuring van het ontwerprapport door de planbegeleidingsgroep. Het openbaar onderzoek duurt 1 maand en kadert in de adviesprocedure. Dit zal plaatsvinden in de periode mei-augustus.

### Bespreking:

- Hildegard, Marc V: Alle partners bevragen of er nog meubilair nodig is? het is voor ons een last om een aparte aanbesteding uit te voeren voor slechts één of weinig borden/zitbanken...  
Hoy-Ming: TPA heeft in kader van de onthaalvisie alle gemeentes bevraged. VLM heeft de gesprekken verder opgenomen om de ontwerpschetsen op te maken. Overige partners werden niet bevraged.



Binnen het LIP zijn de gemeentes bevraagd naar behoefte rond huisstijl elementen in kader van de onthaalvisie. Bij 100% financiering en duidelijk vooraf afgesproken hoeveelheden kunnen er extra infobordhouders besteld worden via de aanbesteding van de VLM (wanneer deze aanbesteed wordt binnen kader van een uitvoeringsproject). De partner zorgt zelf voor de infoborden.

Op langere termijn wordt gekeken naar de provincies om een raamcontract op te starten voor huisstijl-elementen voor het partnerschap om eenvoudige bestellingen te kunnen doen. Dit wordt op de stuurgroep besproken.

- Mietje: best nog eens horen bij Natuurpunt en Kempens Landschap of zij ook dergelijke vragen hebben.

Dit kan onder dezelfde voorwaarden als hierboven vernoemd.

- Bart: kunnen we met de VLM nog eens samenzitten om de overgang tot 2018 beter af te spreken?

Conclusie: Hoy-Ming en Bart spreken hiervoor af.

- Opmerking Hildegard: Knelpunten op gronden VLM – De Ploeg: kan dit meegenomen worden in LIP?

Hoy-Ming: we willen de vraag onderzoeken, maar het moet wel passen in één van de drie pijlers van het LIP (ecologische verbindingen, landschapsherstel, onthaalvisie)

#### 4. VARIA

##### Communicatie-acties:

30/11 netwerkcafé (“de Poedertoren”): uitreiking van eerste Merode labels.

##### Volgende planbegeleidingsgroep:

27 April, 13u30.

Voorlopige agenda:

1. ontwerp LIP de Merode  
Natuur- en landschapsherstel  
Onthaalvoorzieningen
2. stand van zaken overige LIP's

##### Variapunt – Jan Verheyen

- Jan Verheyen: is het inhoudelijke verhaal van het onthaalplan besproken? Blijkbaar nog niet besproken op dagelijks bestuur. Daarna in werkgroep toerisme en recreatie bespreken.

- Werkgroep eigenaars: wordt eind januari bijeengeroepen. Els G. neemt initiatief. Agenda: juridisch document veldwachters, teken, paardenroutes, ...
  - Stephanie: IOED projectvereniging is erkend en heeft subsidies gekregen. Provincie Vlaams-Brabant moet goedkeuren dat zij trekker worden van het erfgoedverhaal, daarna actie
-



Advies van	Samenvatting advies	Voorstel van antwoord	Beslissing PBG	Wijzigen in LIP
<b>Stad Scherpenheuvel-Zichem college dd. 22/08/2016</b>	Gunstige evaluatie, indien wordt rekening gehouden met:			
	- Alternatief voor trage weg Ernest Claesstraat – Reppelsebaan – Molenvijver: alternatief langs perceel 80B en 80C voorgesteld tijdens het Openbaar Onderzoek dient verder te worden onderzocht: gesprekken met eigenaars.	Eigenaar alternatief tracé gaat akkoord, alternatief tracé opnemen in LIP	akkoord	X
	- Alternatief ten zuiden van de Leigracht dient verder te worden onderzocht: gesprekken met eigenaars en beheerders (OCMW en ANB).	ANB en OCMW akkoord (mits afsplitsen pacht) – dit voorstel opnemen in LIP	akkoord	X
	- Verzetten van afsluiting tussen Reppelsebaan en Molenvijver ipv werken met draaiportjes.	Zal aangepast worden in LIP	akkoord	X
	- Tracé aankoop tussen Groenhoef en Slangenbergh schrapen in LIP. Het traject van de trage weg zal via de Slangenbergh zelf lopen (openbaar domein, geen inrichtingen nodig)	Zal geschrapt worden in LIP	akkoord	X
	- Voetweg 35: traject aanpassen zodat gebruik perceel niet doorsneden wordt, maar zodat ook een juridische oplossing voor voetweg wordt gerealiseerd zonder de voetweg te onderbreken.	Zal aangepast worden in LIP	akkoord	X
	- Verbinding Beemdenstraat – station: juiste tracé dient verder onderzocht te worden met eigenaar W&Z	W&Z bepaalt locatie dijk, op dijk wordt het wandelpad gerealiseerd – wordt anders omschreven in LIP	akkoord	X
	- Verbinding Ernest Claeshuis – vogelkijkhut: het alternatieve tracé ten noorden van de Leigracht dient onderzocht te worden.	Omwille van veiligheids- en verstoringaspecten kan Natuurland niet ingaan op vraag voor verbinding langs de noordzijde van de Leigracht. De verbinding naar de vogelkijktoeren wordt geschrapt.	akkoord	X
	- Verbinding Ter Elzen - P. R. Van de Wauwerstraat – jaagpad: alternatief tracé via gewestweg. De erfdienstbaarheid wordt geschrapt in het inrichtingsplan.	Zal aangepast worden in LIP – erfdienstbaarheid vervalt	akkoord	X
	- Doorgang op perceel Craninx: informatie notaris ivm bestaande erfdienstbaarheid verwerken in LIP	Alternatief langs gewestweg wordt opgenomen in LIP, doorgang langs perceel Craninx wordt geschrapt	akkoord	X
	- Voetweg 69: deze wordt verlegd zoals voorgesteld in LIP – blijft behouden	Geen wijziging nodig	akkoord	/
<b>Deputatie provincie Vlaams-Brabant dd.25/08/16</b>	Positieve beoordeling met volgende opmerkingen en aandachtspunten:			
Dienst Toerisme	- Gunstig advies, aandacht voor goeie afstemming met verschillende projecten tijdens realisatiefase is nodig			X
Ruimtelijke Planning	- Vraagt aandacht voor een goeie ontwikkeling van de verbinding tussen station Zichem en centrum Zichem ivf vele pendelaars die zowel met de fiets als te voet komen.	Ook fietsers kunnen verbinding gebruiken (brug en toegangswegen zijn toegankelijk)	akkoord	X
Erfgoed	- Vermelding van Zichem als archeologische zone ontbreekt (p. 15). Dient aangevuld te worden.	Zal aangepast worden in LIP	akkoord	X
	- P. 25 archeologiewetgeving: dient aangepast te worden aan het nieuwe decreet	Zal aangepast worden in LIP	akkoord	X
	- In het document wordt weinig aandacht besteedt aan het inhoudelijke erfgoedverhaal, nadruk ligt op inrichting. Vraag wordt gesteld om inhoudelijk luik niet uit het oog te verliezen. Voor bijkomende subsidies en inhoudelijke ondersteuning: meer info bij provincie of Regionaal Landschap Noord-Hageland.	Er wordt oa een externe studie opgestart rond de inhoudelijke rode draad van de erfgoedwandeling. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de cultuurbeleidscoördinator van stad SHZ. Ook provincie en RLNH zullen betrokken worden.	akkoord	/
Dienst Mobiliteit – Trage Wegen	- Wijzigingen van buurtwegen moeten volgens gangbare procedure verlopen. Beslissing ligt bij deputatie.	Officiële verleggingsprocedure zal gevolgd worden.	akkoord	X
	- Advies voor de nieuwe wegen door erfdienstbaarheid of verwerving of voor de reeds bestaande feitelijke wegen op de tracés best rooilijnplannen laten opmaken (beslissing door gemeenteraad)	Wordt ter info aan stad meegegeven	akkoord	/
Dienst Waterbeleid	- toestemming om op eigendom van de provincie langs voetweg 38 een rustpunt in te richten indien voldaan is aan volgende voorwaarden: zowel waterloop als zandvang moet toegankelijk blijven voor zware voertuigen en onderhoudswerken. Daarvoor dient een strook van 5 meter vrijgehouden te worden, gemeten vanaf de oevertop.	Voorwaarden zullen gevolgd worden bij technische uitwerking.	akkoord	X
Dienst Landbouw	Tekst- en kaartcorrecties: - kaartverwijzingen p. 35 11a ipv 10a, kaart 10c ontbreekt, p. 21 kaart 5 foute naamgeving	Zal aangepast worden in LIP	akkoord	X



Advies ALBON Johan Van Roy - dd. 8/6/16			
X	akkoord	Zal aangepast worden in LIP	Tekstuele opmerkingen en opmerkingen over nummering
X	akkoord	Zal tekstueel aangepast worden in LIP	- Voor de grondwerken ter hoogte van de Hulpe – veiligheidsdijken, moet de timing aangepast worden naar 2019.
/			- Voor de grondwerken aan de Hemmekes zal geen aparte werf worden opgestart, maar zullen de werken ingepast worden in andere werken.
X	akkoord	Ook fietsers kunnen verbinding tussen station en centrum Zichem gebruiken (brug en toegangswegen zijn toegankelijk), de andere erfdienstbaarheden zijn enkel toegankelijk voor wandelaars	- Bij recht van doorgang worden alleen voetgangers vermeld. Is het de bedoeling om fietsers hier uit te sluiten?
/	akkoord	Op basis van beslissing van stad SHZ wordt deze verbinding geschrapt.	- Het is onduidelijk welke functie de verbinding tussen de R. Van de Wauwerstraat met de dwarssijk zal krijgen.
/	akkoord	Zal als aandachtpunt meegenomen worden bij realisatie	- Bij erfdienstbaarheden tot openbaar nut: moet er rekening gehouden worden met constructies van Aquafin (oa toezichtspuuten)
/	akkoord	Niet gelegen in projectgebied	- Is het behoud van het tracé/jaagpad op rechteroever tussen de doorsteek van de Leigracht onder de spoorweg en de spoorwegbedding nog noodzakelijk?
/	akkoord	Te bespreken met beheerders	- Is er voor W&Z passage mogelijk op het fietspad en de oude spoorbedding voor oa onderhoud van de Demer?
/	akkoord	Zal technisch uitgewerkt worden. Simulatie oorspronkelijke curve is het uitgangspunt.	- Vraag om fietspad thv oude spoorbedding niet te scherp te maken voor fietsers uit de richting van Diest (achterliggend – beheervoertuigen)
/			Bijkomende opmerkingen: - Onder voorbehoud van budgettaire middelen
<b>Advies W&amp;Z dd. 30/8/2016</b>			
			Stemt in met engagementen in het LIP Poort Scherpenheuvel onder volgende voorwaarden
X	akkoord	Zal als aandachtpunt meegenomen worden bij realisatie	- Vlaams-Brabant in Steenokkerzeel en Linter kunnen inspiratie bieden. - Problematiek van zwerfvuil langs trage wegen en invloed op landbouw en milieu dient voldoende onder de aandacht te zijn bij aanleg, inrichting en aankondiging van de nieuwe tracés. Voorbeeldprojecten van provincie
/	akkoord	Kan als aandachtpunt meegenomen worden bij inhoudelijke uitwerking	- Is er een mogelijkheid om ook het thema landbouw te integreren langs de nieuwe trage wegen? Vb landbouwenducatie, landbouw vroeger en nu, promotie hoeveproducten?
/	akkoord	Is niet in tegenstelling met de doelstelling voorzien in het LIP	- Maatregel 4.1.1: Aankoop thv Maagdenstoren: vraag om landbouwgebied (grasland) dat nu voorzien is op privaat perceel maximaal te behouden.
/	akkoord	Vergoedingen worden bekend en uitgerekt door de Landcommissie. Er zijn vergoedingen voor zowel gebruiker als eigenaar.	- met eigenaar en gebruiker en een correcte vergoeding te voorzien.
X	akkoord	Zal tekstueel aangepast worden in LIP	- p. 13: graag verduidelijking bij welke maatregelen impact kan verwacht worden op landbouw, welke niet
/	akkoord	De inrichtingsmaatregel past volledig binnen het nieuwe RUP en vult deze ruimtelijke bestemmingen in.	- mbt maatregel 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3: wat is hier de juiste bestemming? Is hier een RUP goedgerekurd?
X	akkoord	Bij technische uitwerking zal rekening gehouden worden met gladheid. Er wordt vooral een simulatie van een rail voorzien, niet noodzakelijke een echte rail ingewerkt.	- Vermijden van gladheid door materiaalkeuze van in te werken rails bij maatregel 2.2.1 en 2.9.1. Alternatief voorbeeld: <a href="http://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20160419_02247002">http://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20160419_02247002</a>