

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME
EN DIERENWELZIJN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot invoeging van een artikel 37bis in het koninklijk besluit van 25 april 2014 betreffende de identificatie en registratie van honden; Definitieve goedkeuring

1. ALGEMEEN

Met huidig ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering wordt in het koninklijk Besluit van 25 april 2014 'betreffende de identificatie en registratie van honden' gespecificeerd welke gegevens geregistreerd moeten worden in de centrale databank.

Met het oog op het toevoegen van het Rijksregisternummer in de databank werd de benodigde machtiging aangevraagd bij de Privacycommissie. Tijdens de behandeling van deze aanvraag heeft de Commissie aangegeven dat de te registreren gegevens gespecificeerd moesten worden in de regelgeving. Met dit ontwerp wordt aan deze opmerking tegemoetgekomen.

2. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

1. In zijn advies nr. 62.708/3 van 17 januari 2018 is de Raad van State van mening dat, voor het registreren van persoonsgegevens, het decreet (hier de Dierenwelzijnswet) deze registratie moet voorzien. De Raad meent dat, voor wat betreft de gegevens van de dierenarts die een kat identificeert, de huidige basis in de Dierenwelzijnswet onvoldoende duidelijk is. Dit standpunt is echter niet in overeenstemming met het standpunt van de Raad van State in andere, gelijkaardige dossiers:
 - Het besluit van de Waalse Regering van 28 april 2016 betreffende de identificatie en de registratie van katten, bevat in zijn artikel 18 een bepaling die volledig gelijkloopt met de bepaling voorzien in het voorliggende besluit, en is gebaseerd op de identieke wettelijke basis in de Dierenwelzijnswet. In zijn advies nr. 58.786/4 heeft de Raad van State geen enkel voorbehoud gemaakt bij deze wettelijke basis.
 - Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2016 betreffende de tijdelijke werkervaring, bepaalt in zijn artikel 26 welke gegevens door het OCMW worden geregistreerd in de databank van de VDAB. Ook hier maakte de Raad geen voorbehoud in zijn advies.

Daarnaast kan ook verwezen worden naar het advies nr. 41/2015 van 23 september 2015 van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (CBPL) bij het ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2016 betreffende de identificatie en registratie van katten. Dit BVR is gebaseerd op dezelfde wettelijke basis als het voorliggende ontwerp en bevat een volledig gelijklopende bepaling (art. 21). De CBPL, de eerste toezichthoudende instantie voor de naleving van de regelgeving rond de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, heeft bij dit besluit een gunstig advies afgeleverd, zonder enig voorbehoud bij de wettelijkheid van het besluit.

Tot slot kan ook verwezen worden naar beraadslaging RR nr. 58/2017 van 4 oktober 2017 van het Sectoraal Comité van het Rijksregister. In punt 16 verwijst het Sectoraal Comité uitdrukkelijk naar de lijst van te registreren gegevens, bepaald in het BVR van 5 februari 2016 betreffende de identificatie en registratie van katten. Uit punt 17 blijkt dat bij de aanvraag duidelijk werd aangegeven dat voor honden een gelijkaardige bepaling, "conform deze voor de kattendatabank", zou worden uitgewerkt. Het Sectoraal Comité heeft hier geen enkele opmerking bij gemaakt.

Om deze redenen wordt het advies van de Raad van State in deze niet gevolgd.

2. De Raad van State vraagt zich ook af of de registratie van het rijksregisternummer van de verantwoordelijke van de hond noodzakelijk is om de doelstelling van het besluit (het identificeren van honden, ze herenigen met hun verantwoordelijke en de handel in en het verkeer van honden controleren) te bereiken. Hiervoor kan verwezen worden naar beraadslaging RR nr. 58/2017 van 4 oktober 2017 van het Sectoraal Comité van het Rijksregister. In punt 28 besluit het Sectoraal Comité dat de registratie van het rijksregisternummer bij de registratie van honden (en katten) in overeenstemming is met artikel 4, §1, 3°, WVP. Meer nog, in punt 27 stelt het Sectoraal Comité dat de registratie van het rijksregisternummer privacybeschermend is daar op deze manier steeds enkel de gegevens van de juiste persoon getoond zullen worden. Het Sectoraal Comité heeft dan ook een machtiging voor het gebruik van het rijksregisternummer toegekend. Bijgevolg kan er vanuit gegaan worden dat vaststaat dat de registratie van het rijksregisternummer van de verantwoordelijke van de hond noodzakelijk is om de doelstelling van het besluit te bereiken.

3. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering hecht haar definitieve goedkeuring aan het bijgaand ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot invoeging van een artikel 37bis in het koninklijk besluit van 25 april 2014 betreffende de identificatie en registratie van honden.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben WEYTS

Bijlagen:

- het definitief goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering
- het advies van de Raad van State