DEPARTEMENT
OMGEVING

Afdeling Gebiedsontwikkeling
omgevingsplanning en -projecten (GOP)
dd. in 05 SEP. 2017
Nota aan mevr./dhr.
Kopie aan :

Vlaamse overheid
afdeling Gebiedsontwikkeling,
Omgevingsplanning en -projecten
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL

T 02/553 03 55
seveso@vlaanderen.be
www.omgevingvlaanderen.be

De heer Peter David
Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk RVR/17/01	bijlagen 1 rapport + 1 verslag
vragen naar/e-mail Karola Imbrechts Karola.imbrechts@vlaanderen.be		telefoonnummer 02/553 02 16	datum 23/08/2017

Betreft: Ruimtelijk Veiligheidsrapport voor "GRUP RSG Leuven" – goedkeuring van het rapport

Geachte heer,
Geachte mevrouw,

In verband met het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) bij het gewestelijk RUP 'RSG Leuven' in de provincie Vlaams-Brabant deel ik u mee dat dit ruimtelijk veiligheidsrapport werd goedgekeurd en afgestempeld met de volgende code:

Goedkeuringscode RVR/17/01
Goedgekeurd op 16/08/2017

Als bijlage ontvangt u een afschrift van het RVR-verslag en één papieren exemplaar van het goedgekeurde rapport.

Met vriendelijke groeten,

Tom De Saegher
Afdelingshoofd
Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten

DEPARTEMENT
OMGEVING

Vlaamse overheid
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Dienst Veiligheidsrapportering
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
T 02 553 03 55
seveso@vlaanderen.be

Kwaliteitsbeoordeling RVR/17/01
Bij voorontwerp gewestelijk RUP
"Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven"

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Referentie dossier	RVR/17/01
Ruimtelijk plan	voorontwerp gewestelijk RUP "Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven"
datum	16/08/2017
bestemd voor	Vlaams gewest, vertegenwoordigd door Peter David VR-deskundige Frank Maesen
verslaggever	Karola Imbrechts

1 REDEN TOT HET OPSTELLEN VAN EEN RUIMTELIJK VEILIGHEIDSRAPPORT

Voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) werd opgemaakt in opdracht van het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen, dienst Vestiging en Ruimtelijke Economie, en kadert binnen het proces tot het vaststellen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) "Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven". Het uitgangspunt van dit RVR is het ruimtelijk programma voor de te onderzoeken deelgebieden zoals beschreven in het plan-MER GRUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven', opgemaakt door Antea Belgium nv, identificatienummer 2287143036, december 2016, met dossiercode PL0212 in MERdossierdatabank.

Dit ruimtelijk veiligheidsrapport onderzoekt de externe veiligheidsaspecten waarmee rekening dient te worden gehouden bij de opmaak van dit RUP: enerzijds bij de inplanting van inrichtingen met gevaarlijke stoffen[1], anderzijds bij (nieuwe) ontwikkelingen in de omgeving van dergelijke inrichtingen. Meer bepaald worden in dit RUP meerdere zones voor bedrijvigheid (met de mogelijkheid tot het inplanten van Seveso-inrichtingen) en een aantal aandachtsgebieden[2] binnen een zone van 2 km rond bestaande Seveso-inrichtingen en rond de geplande bedrijventerreinen gepland.

Aan inrichtingen waarin belangrijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en die daardoor onder de toepassing van de Seveso III-richtlijn vallen, zijn risico's van zware ongevallen verbonden. De Seveso III-richtlijn vraagt expliciet om in het beleid inzake ruimtelijke ordening hiermee rekening te houden[3]. Om aldus binnen de besluitvorming van het RUP rekening te houden met de risico's verbonden aan de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in Seveso-inrichtingen, zowel ten aanzien van de mens als van het milieu, werd in voorliggend RVR hieromtrent een evaluatie uitgevoerd.

Het RVR werd in overeenstemming met de vigerende regelgeving opgemaakt door een erkend VR-deskundige, m.n. Frank Maesen van Sertius (erkenningsnummer 2015/VR038).

2 INHOUDELIJKE TOETSING

2.1 ALGEMEEN

In onderstaande tabel zijn de verschillende deelgebieden van het RUP met hun functie opgenomen. De deelgebieden die relevant zijn voor dit RVR zijn in het vet aangeduid.

[1] Hiermee worden stoffen bedoeld die de gevaarkenmerken vertonen van deel 1 van bijlage 1 bij de Seveso III-richtlijn of die opgenomen zijn in deel 2 van bijlage 1 bij de Seveso III-richtlijn.
[2] Zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage.
[3] Er wordt hier gerefereerd aan artikel 13 van de Seveso III-richtlijn.

Tabel 1: Overzicht deelgebieden, identificatie en functie

Deelgebied	Identificatie deelgebied	Functie[4]
1	**Omgeving Danone**	**Bedrijvigheid**
		Bedrijvigheid
		Bedrijvigheid + stedelijke voorziening
2	**Wingepark**	**Bedrijvigheid**
2 en 3	Wingepark en Kwade Hoek Oost	Open ruimtegebied
3 en 3'	**Kwade Hoek**	**Bedrijvigheid**
4	Noordelijk open ruimtegebieden	Stedelijk open ruimtefuncties
5	**Leuven-Noord**	**Bedrijvigheid**
5+	**Zoeklocatie voetbalstadion**	**Stedelijke voorzieningen + bedrijvigheid**
6	Platte Lostraat	Stedelijk wonen
7	Stedelijk openruimtegebied Ziekelingenstraat	Stedelijke open ruimtefuncties
8	**Haasrode**	**Bedrijvigheid en kantoren**
8bis	**Haasrode uitbreiding**	**Bedrijvigheid en kantoren**
8+	**Zoeklocatie voetbalstadion**	**Stedelijke voorzieningen**
9	**Parkveld**	**Stedelijk wonen**
		Bedrijvigheid
10	Schietstand Heverlee	Recreatie
11	Sportveld Heverlee	Recreatie
12	**IMEC**	**Bedrijvigheid**
13	**Termunckveld**	**Bedrijvigheid**
14	Sint-Jansbergsesteenweg	Stedelijk wonen
15	Groenveld	Stedelijk wonen
16	Gasthuisberg en Vogelzang	Stedelijke voorzieningen
17	**Mollekesberg**	**Bedrijvigheid**
18	Vlietstraat	Stedelijke voorzieningen
19	Westelijke open ruimtegebieden	Stedelijke open ruimtefuncties
20	**Kareelveld**	**Bedrijvigheid**
21	Roeselbergdal	Stedelijk wonen
22	**Tildonksesteenweg**	**Bedrijvigheid**
23	Omleiding	Stedelijke voorzieningen
24	Hogebeekstraat	Stedelijke voorzieningen

[4] De functie geeft kernachtig de insteek voor het ruimtelijk programma voor het deelgebied weer en is gebaseerd op het functietype zoals opgenomen in het [plan-MER].

De relevante deelgebieden worden hieronder besproken. Indien relevant wordt bij die bespreking ook dieper ingegaan op verdere specificaties van de functie, mogelijke alternatieven en zoeklocaties.

2.2 EVALUATIE VAN DE INVLOED VAN HET RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN OP DE RISICO'S OP ZWARE ONGEVALLEN VOOR DE MENS

2.2.1 Methodiek

De methodiek voor de bepaling en beoordeling van de risico's op zware ongevallen voor mens en milieu in het kader van het RVR vindt zijn oorsprong in de werkwijze die toegepast wordt in de omgevingsveiligheidsrapportage (OVR), waarbij de mensrisico's kwantitatief worden bepaald. Het hiertoe aangewende systeem, het zgn. subselectiesysteem, is een indexeringsmethode die toelaat een onderscheid te maken tussen de delen van een inrichting waarvan verwacht kan worden dat ze geen relevante bijdrage leveren tot het externe mensrisico en andere delen waarvan dat mogelijk wel kan worden verwacht. Voor de evaluatie wordt in het RVR hetzelfde toetsingskader gehanteerd als bij de beoordeling van inrichtingen in het kader van het omgevingsveiligheidsrapport, en dit omwille van consistentie.

Een RVR evalueert enerzijds de geplande ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen, en anderzijds ook de draagkracht van de geplande bedrijventerreinen voor de inplanting van Seveso-inrichtingen, rekening houdend met de bestaande en de in het RUP geplande wijzigingen in de omgeving.

De gebruikte methodiek laat toe om

- enerzijds de mogelijke invloed van de plannen in de omgeving van bestaande Seveso-inrichtingen te evalueren (zie verder, §2.2.2.), en
- anderzijds om een evaluatie te maken van de mogelijkheid om in bepaalde gebieden nieuwe Seveso-inrichtingen in te planten, en dit op basis van de zogenaamde zoneringskaarten (zie verder, § 2.2.3.).

Verder wordt in het rapport ook een veiligheidszonering opgemaakt, waarbuiten, zonder gevaar voor de aantasting van de in het RVR berekende draagkracht, gebieden met woonfunctie dan wel kwetsbare locaties kunnen ingeplant worden.

Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat het aspect van het groepsrisico[5] geen deel uitmaakt van de gebruikte methodiek. Voor situaties waarbij er belangrijke aantallen personen in de omgeving aanwezig (kunnen) zijn (vb. een door publiek bezocht gebouw), wordt dit aspect afzonderlijk behandeld.

Specifiek voor dit RVR geldt dat in bijlage 5 voor de risico- en veiligheidszonering een strengere oefening ten aanzien van de draagkracht inzake externe veiligheid wordt gemaakt door voor de locaties met veel publiek conservatief het risicocriterium voor gebieden met woonfunctie toe te

[5] Het groepsrisico is de kans per jaar dat een aantal personen in de omgeving van een inrichting gelijktijdig omkomt ten gevolge van een zwaar ongeval binnen die inrichting.

passen. Op die manier wordt onrechtstreeks enig inzicht gegeven in de mogelijke invloed van locaties met veel publiek op de draagkracht van een bedrijventerrein. Doelstelling van deze bijkomende strengere oefening is op een meer aanschouwelijke wijze te duiden op de mogelijke invloed van veel publiek in de nabijheid van een bedrijventerrein. Uiteraard geeft, waar nodig, voor (toekomstige) concrete gevallen enkel de effectieve berekening van het groepsrisico met toetsing aan het betrokken criterium, een uitkomst In vergelijking met de gewone risico- en veiligheidszonering wordt voor volgende zones het criterium van gebied met woonfunctie toegepast:

- voor de campus ten zuiden van deelgebied 12 'Imec' en dit voor het alternatief zonder studentenhuisvesting.
- voor de zone 8+ voor stedelijke voorzieningen van deelgebied 8 'Haasrode'.

Daarnaast worden in de evaluatie in dit rapport ook een aantal aandachtspunten en beperkingen meegegeven.

2.2.2 Evaluatie van nieuwe ontwikkelingen in de buurt van bestaande Seveso-inrichtingen

De Seveso-inrichtingen binnen een zone van 2 km rond de te herbestemmen (deel)gebieden werden geïdentificeerd. Het gaat meer bepaald om de volgende Seveso-inrichtingen (alfabetisch):

- Imec vzw
- JSR Micro NV
- VWR International bvba

2.2.2.1 Imec vzw

Imec vzw is een lagedrempelinrichting gelegen in het deelgebied 12, dat volgens het voorontwerp wordt herbestemd naar specifiek bedrijventerrein voor wetenschapspark. In het gebied bevindt zich Residentie Groenveld (studentenhuisvesting), waarvoor evenwel een uitdoofscenario geldt, zonder dat hierbij (al) een einddatum is vooropgesteld. De meest nabije en relevante te herbestemmen gebieden zijn deelgebied Groenveld (deelgebied 15) en deelgebied St-Jansbergsesteenweg (deelgebied 14). De herbestemmingen in deze deelgebieden zijn in functie van gebieden met woonfunctie.

Voor Imec vzw hebben de geplande bestemmingswijzingen naar woongebied in de omgeving van Imec vzw geen invloed op de beoordeling van het plaatsgebonden risico, aangezien voor Imec vzw de bestaande gebieden met woonfunctie en kwetsbare locaties zonder meer eerder determinerend zijn dan de geplande. Indien er toch een kwetsbare locatie wordt ingeplant in het gedeelte van het geplande woongebied van deelgebied 15 dat zich binnen de veiligheidszonering voor kwetsbare locaties situeert, zal dit de draagkracht van het bedrijventerrein kunnen aantasten (in zoverre die kwetsbare locatie dan dichter bij Imec vzw gelegen is dan de reeds aanwezige kwetsbare locaties). Het GRUP impliceert dat de invulling van het bedrijventerrein ten aanzien van Seveso-inrichtingen enerzijds en het woongebied met kwetsbare locaties binnen de veiligheidszonering voor kwetsbare locaties anderzijds, bepaald wordt door het eerst ontwikkelde.

2.2.2.2 JSR Micro NV

JSR Micro NV is een lagedrempelinrichting gelegen in het centrale deel van het deelgebied Haasrode (deelgebied 8), meer bepaald in het gedeelte van het deelgebied dat door het voorontwerp als bedrijventerrein wordt bestemd. Ten noorden van JSR Micro NV wordt een zone 'bestemd' als 'gebied voor stedelijke voorzieningen' (zone 8+). Volgens het voorontwerp vormt deze zone voor stedelijke voorzieningen een zoeklocatie voor een voetbalstadion, waarin een evenementenhal wordt geïntegreerd. Indien deze (zoek)locatie voor een voetbalstadion finaal niet wordt weerhouden, zou de vestiging van een grootschalige bezoekersgerichte evenementenhal (uitbreiding Brabanthal) evenwel tot de mogelijkheden behoren.

Voor JSR Micro NV is op basis van de exploitatie bij het opmaken van voorliggend rapport de invloed van het groter aantal personen in de zone voor stedelijke activiteiten (zone 8+) in het noorden van deelgebied Haasrode veeleer beperkt, omdat het deel van die zone waar effecten mogelijk zijn ook beperkt is. Hierdoor zal het aantal personen in dit deel van die zone niet determinerend zijn om te beantwoorden aan het groepsrisicocriterium. Dit neemt niet weg dat een groter aantal personen in het deel van zone 8+ dat het dichtst bij JSR Micro NV gelegen is en/of een grotere frequentie waarmee er daar personen aanwezig zouden zijn, aanleiding zal geven tot een hoger groepsrisico verbonden aan JSR Micro NV.

Uiteraard is het naar mogelijke toekomstige activiteiten (die vandaag niet bekend zijn) van JSR Micro NV niet uit te sluiten dat het voetbalstadion een (grotere) beperking impliceert in vergelijking met de Brabanthal en dit specifiek ten aanzien van het groepsrisico. Indien een hoger groepsrisico zou leiden tot het niet kunnen beantwoorden aan het groepsrisicocriterium zal dit een beperking opleggen aan de mogelijke uitbreiding van activiteiten van JSR Micro NV die verband houden met gevaarlijke producten.

2.2.2.3 VWR International bvba

VWR International bvba is een lagedrempelinrichting die gelegen is in het zuidwesten van het deelgebied Haasrode (deelgebied 8). De te herbestemmen gebieden in de omgeving betreffen hier eveneens, zoals bij JSR Micro, de ten noorden gelegen zone voor stedelijke activiteiten (zone 8+). VWR International bvba is zuidelijker gelegen dan JSR Micro NV en aldus op ruimere afstand van deze toekomstige ontwikkelingen (voetbalstadion, geïntegreerde evenementenhal en station) die een invloed zouden kunnen hebben op het groepsrisico verbonden aan deze Seveso-inrichting.

Uit de uitgevoerde evaluatie volgt dat de geplande (her)bestemming naar stedelijke voorzieningen in het noorden van deelgebied Haasrode zonder meer geen invloed heeft op de beoordeling van het groepsrisico van VWR International bvba in de situatie zoals vergund bij opmaak van voorliggend rapport. Gezien de relatief ruime afstand tot het geplande gebied waar veel publiek verwacht wordt, is er ook nog 'ruimte' ten aanzien van toekomstige ontwikkelingen van VWR International bvba vanuit het oogpunt van het groepsrisico.

De meest nabije herbestemming in functie van wonen is ten westen van VWR International bvba gelegen (d.i. woongebied binnen deelgebied 9) en betreft een gebied dat vòòr het opmaken van voorliggend rapport al een gebied met woonfunctie was, aangezien het hier een groep van woningen betreft. Er kan

besloten worden dat de bestaande gebieden met woonfunctie en kwetsbare locaties zonder meer eerder determinerend zijn dan de geplande woongebieden. Indien er toch een kwetsbare locatie wordt ingeplant in het zuidoostelijke geplande woongebied van deelgebied 9 dat zich binnen de veiligheidszonering voor kwetsbare locaties situeert, zal dit de draagkracht van het bedrijventerrein ter hoogte van VWR International bvba kunnen aantasten. Binnen dit kader impliceert het GRUP dat de invulling van het bedrijventerrein ten aanzien van Sevesoinrichtingen enerzijds en het woongebied met kwetsbare locaties binnen de veiligheidszonering voor kwetsbare locaties anderzijds, bepaald wordt door het eerst ontwikkelde.

2.2.3 Evaluatie van potentieel nieuwe Seveso-inrichtingen ten opzichte van de omgeving

In volgende deelgebieden wordt binnen het voorontwerp, al dan niet als alternatief, 'bedrijvigheid' weerhouden, zijnde:

- Deelgebied 1 – Omgeving Danone
- Deelgebied 2 – Wingepark
- Deelgebied 3 en 3' – Kwade Hoek
- Deelgebied 5 – Leuven-Noord
- Deelgebied 8 en 8bis – Haasrode
- Deelgebied 9 – Parkveld
- Deelgebied 12 – IMEC
- Deelgebied 13 – Termunckveld
- Deelgebied 17 – Mollekesberg
- Deelgebied 20 – Kareelveld
- Deelgebied 22 – Tildonksesteenweg

Uitgangspunt voor dit RVR is dat voor geen enkel van deze deelgebieden Seveso-inrichtingen worden uitgesloten. De draagkracht voor het al dan niet toelaten van Seveso-inrichtingen wordt in het RVR onderzocht en gevisualiseerd onder de vorm van risicozoneringskaarten.

Behalve risicozoneringskaarten zijn in het RVR ook veiligheidszoneringskaarten opgemaakt die aangeven tot op welke afstand inplanting van gebieden met woonfunctie of kwetsbare locaties mogelijk zijn, zonder dat deze de berekende draagkracht beïnvloeden. Hieronder wordt per deelgebied de draagkracht voor het bedrijventerrein besproken.

Er dient ook opgemerkt te worden dat de gewone risico- en zoneringskaarten geen rekening houden met het groepsrisco. Zoals hoger gezegd, werd specifiek voor dit RVR in bijlage 5 een strengere oefening ten aanzien van de draagkracht inzake externe veiligheid gemaakt door voor de locaties met veel publiek conservatief het risicocriterium voor gebieden met woonfunctie toe te passen. Op die manier wordt onrechtstreeks enig inzicht gegeven in de mogelijke invloed van locaties met veel publiek op de draagkracht van een bedrijventerrein.

Uit de evaluatie in het RVR volgt dat voor de onderzochte geplande bedrijventerreinen Seveso-bedrijvigheid niet hoeft uitgesloten te worden. Voor de geplande bedrijventerreinen kan een relatieve afweging gemaakt worden ten aanzien van de geschiktheid van deze terreinen voor Seveso-inrichtingen.

- Op basis van de risicozonering (zonder rekening te houden met het aspect van het groepsrisico), stelt men vast dat het geplande bedrijventerrein binnen deelgebied 8 Haasrode (d.i. zone 8 en 8bis) ruimschoots de grootste draagkracht heeft ten aanzien van de omvang van het extern risico van de Seveso-inrichtingen.
- Vanuit het oogpunt van een maximale draagkracht van het geplande bedrijventerrein deelgebied 17 - Mollekesberg heeft een doortrekkersterrein ter hoogte van deelgebied 22 de voorkeur.
- Voor het deelgebied 13 - Termunckveld dient rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid van veel publiek (campus).
- De draagkracht van deelgebied 5 (Leuven-Noord) wordt zeer gering ingeschat, en in combinatie met veel publiek vanwege een voetbalstation wordt deze zeer geringe draagkracht nog verder gereduceerd, zodat hier nagenoeg geen potentie voor inplanting van Seveso-bedrijven meer zou overblijven.

Ten aanzien van het groepsrisico dient vermeld dat het geplande voetbalstadion/evenementenhal voor zone 8+ binnen deelgebied 8 tot gevolg heeft dat deze zone aanzien blijft als een aandachtsgebied omwille van de mogelijke aanwezigheid van veel publiek en dat er meer personen aanwezig kunnen zijn dan het geval is met de reeds aanwezige Brabanthal. Het is hierdoor niet uit te sluiten dat het voetbalstadion een (grotere) beperking impliceert in vergelijking met de Brabanthal en dit specifiek ten aanzien van het groepsrisico van Seveso-inrichtingen in het deelgebied Haasrode. Bij een gelijktijdig gebruik van het voetbalstadion en de evenementenhal, en in de veronderstelling dat ze in elkaars dichte nabijheid gelegen zijn, is het maximaal aantal personen groter dan wanneer deze beide niet gelijktijdig gebruikt worden. Bij gelijktijdig gebruik is aldus de mogelijke beperking het grootst ten aanzien van het groepsrisico van Seveso-inrichtingen in het deelgebied Haasrode.

Hieronder worden per deelgebied de specifieke toelichtingen die voortvloeien uit het RVR opgenomen.

2.2.3.1 Deelgebied 1 – Omgeving Danone

Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het betrokken bedrijventerrein worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein zal er naast de risicozonering ook rekening gehouden worden met de aanwezigheid van personen in de omgeving waaronder deze ter hoogte van de spoorlijn (en in voorkomend geval de stopplaats).

2.2.3.2 Deelgebied 2 – Wingepark

Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het betrokken bedrijventerrein worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

2.2.3.3 Deelgebied 3 en 3' – Kwade Hoek

Er wordt aangenomen dat deelgebied 3' kan ontwikkeld worden als bedrijventerrein, terwijl deelgebied 3 een ontwikkeling kent als open ruimtegebied. De ontwikkeling van kwetsbare locaties (scholen, ziekenhuizen en rust- en verzorgingstehuizen) wordt binnen dit open ruimtegebied niet verwacht. De ontwikkeling van een recreatieve functie binnen dit open ruimtegebied lijkt dan weer niet per definitie uitgesloten, maar er mag vanuit worden gegaan dat de recreatieve (neven)functie niet van dien aard is dat er (hierbij) veel publiek verwacht wordt, zodat een deel van) het open ruimtegebied in die zin niet als een aandachtsgebied moet worden beschouwd.

Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het betrokken bedrijventerrein worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

2.2.3.4 Deelgebied 5 – Leuven-Noord

Deelgebied 5 vormt ook een zoeklocatie voor een voetbalstadion. Hierbij wordt een scenario van een groot stadion én een klein stadion in overweging genomen. De inplanting van het voetbalstadion kan gecombineerd worden met de functie van bedrijventerrein voor wetenschapspark.

Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het betrokken bedrijventerrein worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

Naast de nabije aanwezigheid van woongebied impliceert het recreatiegebied 'Provinciaal Recreatiedomein Kessel-Lo' dat er moet rekening gehouden worden met een aanwezigheid van veel publiek. Omdat het Provinciaal recreatiedomein nagenoeg volledig van het deelgebied 5 wordt 'afgeschermd' door gebied met woonfunctie krijgt dit recreatiegebied nagenoeg dezelfde bescherming als het gebied met woonfunctie. Op die manier wordt er enigszins rekening gehouden met de aanwezigheid van veel personen ter hoogte van dit recreatiegebied.

De eventuele inplanting van een voetbalstadion moet eveneens aanzien worden als een locatie met veel publiek. Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein zal er aldus naast de risicozonering ook rekening gehouden moeten worden met het nabije recreatiegebied en desgevallend ook met de aanwezigheid van een voetbalstadion. De aanwezigheid van veel personen kan ten aanzien van (de inplanting van) Seveso-inrichtingen een negatieve impact hebben/beperking inhouden m.n. wat betreft het groepsrisico. Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein moet hiermee rekening gehouden worden. Dit betekent ook dat met de beperkte draagkracht van dit bedrijventerrein in combinatie met veel publiek vanwege een voetbalstation (een aandachtsgebied binnen het bedrijventerrein zelf), hier nagenoeg geen potentie voor inplanting van Seveso-inrichtingen meer zou overblijven. Ten slotte wordt tevens gewezen op de aanwezigheid van de spoorlijnen ten westen van het gebied die behoren tot het hoofdspoorwegennet voor personenvervoer volgens het RSV, wat een negatieve impact kan hebben ten aanzien van het groepsrisico van een Seveso-inrichting.

2.2.3.5 Deelgebied 8 en 8bis – Haasrode

Deelgebied 8 bestaat uit drie zones, zijnde zone 8 zelf, zone 8bis en zone 8+. De zones 8 en 8bis krijgen in het voorontwerp de bestemming bedrijvigheid. De zone 8+ wordt bestemd als gebied voor stedelijke voorzieningen. Binnen dit RVR worden enkel de zones 8 en 8bis weerhouden als gepland bedrijventerrein. Volgens het voorontwerp vormt zone 8+ immers een zoeklocatie voor een voetbalstadion waarin een evenementenhal wordt geïntegreerd. Verder behoort de inplanting van een nieuw treinstation (stopplaats Haasrode) ter hoogte van de noordoostelijke grens van het deelgebied, planologisch tot de mogelijkheden.

Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het betrokken bedrijventerrein worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria. Bij het opmaken van voorliggend rapport zijn er reeds Seveso-inrichtingen op het bedrijventerrein gevestigd, m.n. JSR Micro en VWR International.

De aanwezigheid van veel personen kan ten aanzien van (de inplanting van) Seveso-inrichtingen een negatieve impact hebben/beperking inhouden, m.n. wat betreft het groepsrisico:

- De voorziene zone 8+ voor stedelijke voorzieningen impliceert dat er rekening moet gehouden worden met aanwezigheid van veel (meer) publiek. Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein zal er aldus naast de risicozonering ook rekening gehouden moeten worden met de geplande zone 8+ voor stedelijke voorzieningen.
- Weliswaar met een veel beperktere invloed dan de Brabanthal en het eventuele voetbalstadion, dient met het station (stopplaats Haasrode) en de spoorlijn in het noorden van het gebied rekening gehouden te worden bij de bepaling van het groepsrisico van een Seveso-inrichting.

2.2.3.6 Deelgebied 9 – Parkveld

Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het betrokken bedrijventerrein worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein zal er naast de risicozonering ook rekening gehouden worden met de bestaande schaatsbaan alsook met het naar dagrecreatie herbestemd gebied. De aanwezigheid van veel personen, ook ter hoogte van de zone 8+ voor stedelijke voorzieningen, kan ten aanzien van (de inplanting van) Seveso-inrichtingen een negatieve impact hebben/beperking inhouden, m.n. wat betreft het groepsrisico.

2.2.3.7 Deelgebied 12 – IMEC

In het gebied is een studentenhuisvesting gelegen, die echter een uitdovend karakter heeft zonder dat er al een einddatum in dit verband is vastgelegd. In het kader van voorliggend rapport worden aldus twee alternatieven onderzocht, waarbij in het eerste geval de studentenhuisvesting voor de risico- en veiligheidszonering gelijk wordt gesteld aan een gebied met woonfunctie en in het tweede geval waarbij geen rekening gehouden wordt met de studentenhuisvesting, ttz waarbij er wordt aangenomen dat er geen studentenhuisvesting meer is.

Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het betrokken bedrijventerrein worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria. Meer specifiek zal hiermee de bestemming dan in lijn zijn met de situatie waarbij er reeds een Seveso-inrichting aanwezig is m.n. IMEC.

De aanwezigheid van twee campussen van de Katholieke Universiteit Leuven in de nabijheid van deelgebied 12 impliceert dat er tevens moet rekening gehouden worden met een aanwezigheid van veel publiek. De aanwezigheid van veel personen kan ten aanzien van (de inplanting van) Seveso-inrichtingen een negatieve impact hebben/beperking inhouden m.n. wat betreft het groepsrisico. Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein moet hiermee rekening gehouden worden.

De uitdoving van de in dit gebied gelegen studentenhuisvesting resulteert in een grotere draagkracht van het bedrijventerrein. De hieraan verbonden kleinere aanwezigheid van personen kan voorts een positieve impact hebben ten aanzien van het groepsrisico.

2.2.3.8 Deelgebied 13 – Termunckveld

Deelgebied 13, 'Termunckveld' wordt gereserveerd voor de lange termijn en wordt in het voorontwerp bestemd als gemengd wetenschapspark en campus (en voorzieningen). Omdat op planniveau er geen exacte locatie is aangegeven waar de campus kan komen, kan de mogelijke invloed op de draagkracht van het bedrijventerrein (risicozonering) enkel kwalitatief worden aangegeven.

Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het betrokken bedrijventerrein worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria. Specifieke aandacht wordt gevestigd op de aanwezigheid van veel publiek (campus) waarmee dient rekening gehouden te worden (groepsrisico).

2.2.3.9 Deelgebied 17 – Mollekesberg

Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het betrokken bedrijventerrein worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

Als headquarterszone kunnen er veel personen aanwezig zijn waarmee dan moet worden rekening gehouden ten aanzien van het groepsrisico. Eveneens is met de nabijheid van Gasthuisberg (ziekenhuis en school) rekening te houden als locatie waar er veel personen aanwezig kunnen zijn.

2.2.3.10 Deelgebied 20 – Kareelveld

Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het betrokken bedrijventerrein worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

Als headquarterszone kunnen er veel personen aanwezig zijn waarmee dan moet worden rekening gehouden ten aanzien van het groepsrisico. Eveneens is met de nabije aanwezigheid KBC hoofdkantoor Leuven rekening te houden als locatie waar er veel personen aanwezig kunnen zijn.

2.2.3.11 Deelgebied 22 – Tildonksesteenweg

Ter hoogte van het deelgebied 22 situeren zich twee zoekzones voor doortrekkersterrein, zijnde deelgebied 23 en deelgebied 24.

Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het betrokken bedrijventerrein worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria. In geval van een doortrekkersterrein nabij deelgebied 22 zal met de aanwezigheid van personen aldaar rekening gehouden worden ten aanzien van het groepsrisico.

2.3 EVALUATIE VAN DE INVLOED VAN HET RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN OP DE RISICO'S OP ZWARE ONGEVALLEN VOOR HET MILIEU

Voor de milieurisico's gebeurt de beoordeling m.b.v. een kwalitatieve aanpak voor het aquatisch milieu en de fauna en flora. Verder zullen nieuw in te planten Seveso-inrichtingen in overeenstemming moeten zijn met codes van goede praktijk waarbij tenminste voldaan wordt aan o.m. de Vlarem-voorwaarden m.n. voor wat betreft de gevaarlijke stoffen. Deze maatregelen laten een gepaste beheersing van de milieurisico's toe.

Hieronder worden per deelgebied de specifieke toelichtingen die voortvloeien uit het RVR opgenomen.

2.3.1.1 Deelgebied 1 – Omgeving Danone

Bij de (verdere) ontwikkeling of invulling van het bedrijventerrein zal rekening moeten worden gehouden met de aanwezigheid aan de westelijke zijde ervan met het habitatrichtlijngebied 'Demervallei' en, in oostelijke richting, met het habitatrichtlijngebied 'Valleien van Winge en Motte met valleihellingen'.

2.3.1.2 Deelgebied 2 – Wingepark

Bij de ontwikkeling (invulling) van het bedrijventerrein moet verder rekening worden gehouden met het habitatrichtlijngebied 'Valleien van Winge en Motte met valleihellingen'.

2.3.1.3 Deelgebied 3 en 3' – Kwade Hoek

Bij de ontwikkeling (invulling) van het bedrijventerrein zal tevens rekening moeten worden gehouden met het habitatrichtlijngebied 'Valleien van Winge en Motte met valleihellingen'.

2.3.1.4 Deelgebied 5 – Leuven-Noord

Geen specifieke toelichting opgenomen.

sluiten zijn, en dat deze de berekende draagkracht zoals weergegeven in het rapport kunnen beïnvloeden (verkleinen).

2.5 OPGAVE VAN MOEILIJKHEDEN, TECHNISCHE LEEMTEN EN ONTBREKENDE KENNIS

Er wordt aangegeven dat inzake kwantificering van de mogelijke impact van accidentele vrijzettingen van gevaarlijke stoffen op de fauna en flora er een (bekende) leemte in de kennis bestaat. Dit betekent dat deze evaluatie in voorliggend rapport ook kwalitatief blijft.

3 CONCLUSIE VAN HET VEILIGHEIDSRAPPORT EN ADVIES VAN DE DIENST VR

De zoneringskaarten uit het rapport bieden de mogelijkheid om bij het onderzoek naar de inplanting van nieuwe bedrijven een snelle screening uit te voeren naar de mogelijkheden van aard en hoeveelheden gevaarlijke stoffen die in deze bedrijven kunnen aanwezig zijn. Deze zoneringskaarten zijn niet uitsluitend te gebruiken voor Seveso-inrichtingen, maar kunnen ook gebruikt worden voor bedrijven met gevaarlijke producten onder de Seveso-drempel. Bij twijfel, of wanneer niet voldaan wordt aan de scheidingsafstanden bekomen met de zoneringsmethodiek, kan aan de hand van een gedetailleerde risicoanalyse onderzocht worden of de betrokken (Seveso-)inrichting voldoet aan de criteria met betrekking tot externe veiligheid.

Teneinde te voldoen aan de eis om binnen de besluitvoering van het RUP rekening te houden met de resultaten van dit onderzoek stelt de dienst VR voor om

- in de toelichtingsnota van het RUP te verwijzen naar dit ruimtelijk veiligheidsrapport en er de belangrijkste conclusies (geldend voor het uiteindelijk gekozen alternatief) van dit ruimtelijk veiligheidsrapport in te vermelden;
- in de stedenbouwkundige voorschriften van de onderzochte bedrijventerreinen de volgende formulering op te nemen: *"De inplanting van inrichtingen, zoals bedoeld in artikel 3 van het Samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijk stoffen zijn betrokken, is toegelaten voor zover ze voldoen aan de in Vlaanderen gehanteerde risicocriteria";*
- in de toelichtingskolom van de stedenbouwkundige voorschriften van het bedrijventerrein te verwijzen naar het RVR en de toepasselijke zoneringskaarten. Deze kaarten geven immers een eerste indicatie (aan de ruimtelijke planner) over welke bedrijven kunnen toegelaten worden. Zij dienen in de toekomst een handleiding te zijn ten behoeve van de stedenbouwkundige ambtenaren, projectontwikkelaars en andere belanghebbenden, voor het zoeken naar de best passende locatie voor de inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen;

2.3.1.5 Deelgebied 8 en 8bis – Haasrode

Verder dient bij de ontwikkeling (invulling) van het bedrijventerrein rekening te worden gehouden met de habitatrichtlijngebieden 'Valleien van Winge en Motte met valleihellingen' gelegen en 'Valleien van Dijle, Laan en IJse met aangrenzende bos- en moerasgebieden'.

2.3.1.6 Deelgebied 9 – Parkveld

Bij de ontwikkeling (invulling) van het bedrijventerrein zal tevens rekening moeten worden gehouden met het habitatrichtlijngebied 'Valleien van Dijle, Laan en IJse met aangrenzende bos- en moerasgebieden' en het habitatrichtlijngebied 'Valleien van Winge en Motte met valleihellingen'.

2.3.1.7 Deelgebied 12 – IMEC

Bij de ontwikkeling (invulling) van het bedrijventerrein zal in elk geval rekening moeten worden gehouden met het habitatrichtlijngebied 'Valleien van Dijle, Laan en IJse met aangrenzende bos- en moerasgebieden'.

2.3.1.8 Deelgebied 13 – Termunckveld

Bij de ontwikkeling (invulling) van het bedrijventerrein zal in elk geval rekening moeten worden gehouden met het habitatrichtlijngebied 'Valleien van Dijle, Laan en IJse met aangrenzende bos- en moerasgebieden' (gebiedscode BE 2400011).

2.3.1.9 Deelgebied 17 – Mollekesberg

Bij de ontwikkeling (invulling) van het bedrijventerrein zal verder rekening moeten worden gehouden met het habitatrichtlijngebied 'Valleien van Dijle, Laan en IJse met aangrenzende bos- en moerasgebieden'.

2.3.1.10 Deelgebied 20 – Kareelveld

Bij de ontwikkeling (invulling) van het bedrijventerrein zal verder rekening moeten worden gehouden met het habitatrichtlijngebied 'Valleien van Dijle, Laan en IJse met aangrenzende bos- en moerasgebieden'.

2.3.1.11 Deelgebied 22 – Tildonksesteenweg

Bij de ontwikkeling (invulling) van het bedrijventerrein zal verder rekening moeten worden gehouden met het habitatrichtlijngebied het gebied 'Valleigebied tussen Melsbroek, Kampenhout, Kortenberg en Veltem'.

2.4 DOMINO-EFFECTEN

In het RVR wordt aandacht besteed aan de zogenaamde externe gevarenbronnen die domino-effecten zouden kunnen genereren op bestaande en toekomstige Seveso-inrichtingen en daardoor de in het RVR berekende draagkracht negatief zouden kunnen beïnvloeden.

Verder dient nog gemeld dat voor elke potentiële Seveso-inrichting een dergelijke domino-effectanalyse met detailgegevens uitgevoerd zal worden in het kader van de vergunningsprocedure. Deze effecten zijn in dit stadium nog niet in detail te onderzoeken (onvoldoende gegevens gekend) maar er kan wel aangegeven worden dat domino-effecten ten gevolge van deze 'externe gevarenbronnen' niet uit te

De dienst VR wenst er eveneens op te wijzen dat inrichtingen die vallen onder het toepassingsgebied van het Samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken eveneens verplicht zijn een omgevingsvergunningsaanvraag in te dienen bij de Deputatie van de provincie waarbij het aspect externe veiligheid en het voldoen aan de in Vlaanderen geldende criteria mee in overweging wordt genomen bij de beslissing hierover.

Tot slot geeft de dienst Veiligheidsrapportering nog mee dat uit de veiligheidszoneringskaarten in het ruimtelijk veiligheidsrapport kan afgeleid worden waar aandachtsgebieden (in het bijzonder gebieden met woonfunctie en kwetsbare locaties) kunnen ingepland worden zonder de berekende draagkracht van het bedrijventerrein aan te tasten.

4 BESLUIT

Het voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport is opgesteld volgens de geldende regelgeving en bevat de elementen die deze regelgeving voorschrijft. De dienst Veiligheidsrapportering keurt het voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport in het kader van de opmaak van het gewestelijk RUP "Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven" goed.

Tom De Saegher
Afdelingshoofd Gebiedsontwikkeling,
omgevingsplanning en projecten (GOP)