



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 63.534/1  
van 21 juni 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de uitvoering van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur, wat betreft de erkenning van beroepskwalificaties voor maatschappelijke rollen’

Op 22 mei 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de uitvoering van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur, wat betreft de erkenning van beroepskwalificaties voor maatschappelijke rollen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 juni 2018. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPs en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 juni 2018.

\*

## STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering beoogt de nadere procedures voor de ontwikkeling, validering, inschaling en erkenning van beroepskwalificaties<sup>1</sup> voor maatschappelijke rollen<sup>2</sup> te bepalen.
2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 7 en 10, § 5, van het decreet van 30 april 2009 ‘betreffende de kwalificatiestructuur’.

## VORMVEREISTEN

3. Artikel 7 van het decreet van 30 april 2009 houdt in dat de Vlaamse Regering de procedure voor beschrijving en inschaling van een beroepskwalificatiedossier bepaalt na het inwinnen van het advies van de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) en de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV).

Uit de aanhef van het ontwerp en de bij de adviesaanvraag gevoegde documenten blijkt niet dat dergelijk advies van de Vlor en de SERV werd ingewonnen. Aan deze vereisten moet bijgevolg nog worden voldaan.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

4. Gelet op hetgeen over de rechtsgrond werd opgemerkt, moet het eerste lid van de aanhef worden weggelaten. Het tweede lid van de aanhef redigere men als volgt:

“Gelet op het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur, artikel 7, vervangen bij het decreet van 1 juli 2011, en artikel 10, § 5, vervangen bij het decreet van 1 juli 2011;”.

---

<sup>1</sup> Luidens artikel 2, 4°, van het decreet van 30 april 2009 is een “beroepskwalificatie” een afgerond en ingeschaald geheel van competenties waarmee een beroep kan worden uitgeoefend (zie de verwijzing in artikel 1, 2°, van het ontwerp).

<sup>2</sup> In artikel 1, 6°, van het ontwerp wordt “maatschappelijke rollen” omschreven als “een samenhangend geheel van taken met bijbehorende competenties die gericht zijn op een specifiek maatschappelijk functioneren in het kader van vrijwilligerswerk of vrijetijdswerk”.

Het vierde lid van de aanhef redigere men als volgt:

“Gelet op advies 63.534/1 van de Raad van State, gegeven op 21 juni 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

#### Artikel 4

5. Artikel 4, § 1, 3°, van het ontwerp verwijst naar “de referentiekaders competentieprofielen, vermeld in artikel 10, § 5, van het decreet van 30 april 2009”. In artikel 10, § 5, van het decreet van 30 april 2009 is evenwel geen sprake van “referentiekaders competentieprofielen”. De verwijzing naar artikel 10, § 5, van het decreet van 30 april 2009 dient dan ook te worden gecorrigeerd.

#### Artikel 7

6. De samenstelling van de valideringscommissie, zoals bepaald in artikel 7, eerste lid, van het ontwerp, is formeel niet in tegenspraak met artikel 10, § 4, eerste zin, van het decreet van 30 april 2009, dat bepaalt dat een valideringscommissie bestaat uit “interprofessionele sociale partners, VDAB, Syntra Vlaanderen en onafhankelijke experts”. De effectieve en plaatsvervangende leden van een valideringscommissie kunnen op grond van artikel 7 van het ontwerp op zo’n wijze worden aangeduid dat de samenstelling verenigbaar is met artikel 10, § 4, van het decreet.

De tekst van artikel 7, eerste lid, 1°, van het ontwerp biedt voor de samenstelling van een valideringscommissie evenwel een ruimere keuzemogelijkheid dan artikel 10, § 4, van het decreet en garandeert op die wijze niet dat er in een valideringscommissie altijd vertegenwoordigers van interprofessionele partners, VDAB en Syntra Vlaanderen zijn opgenomen, zoals vereist door artikel 10, § 4.

Het verdient aanbeveling de tekst van het ontwerp op dit punt te verduidelijken.

#### Bijlage

7.1. Artikel 11, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat voor de inschaling van een beroepskwalificatiedossier voor een maatschappelijke rol de methodiek wordt gehanteerd die daarvoor is ontwikkeld en geijkt en die is opgenomen in de bijlage bij het besluit.

Artikel 5 van het decreet van 30 april 2009 bepaalt dat het kwalificatieraamwerk acht niveaus onderscheidt, die oplopen van niveau één tot niveau acht, dat elk niveau in het raamwerk wordt beschreven aan de hand van een niveaudeSCRIPTOR, dat een niveaudeSCRIPTOR een generieke omschrijving geeft van de karakteristieken van de competenties die eigen zijn aan de kwalificaties op dat niveau en bestaat uit vijf descriptorelementen (kennis, vaardigheden, context, autonomie en verantwoordelijkheid), en dat deze niveaudeSCRIPToren het niveau van de kwalificatie bepalen en worden gebruikt om zowel onderwijs- als beroepskwalificaties te beschrijven en in te schalen.

In de bijlage “beschrijving van het inschalingsysteem” bij het ontwerp wordt onder meer het volgende bepaald:

“Het decreet bepaalt (artikel 5): ‘Het kwalificatieraamwerk onderscheidt acht niveaus ... Elk niveau ... bestaat uit vijf descriptorelementen: kennis, vaardigheden, context, autonomie en verantwoordelijkheid.’

Op basis van de decretaal bepaalde niveaubeschrijvingen zijn de acht niveaus van het Vlaams kwalificatieraamwerk hertaald naar vijf inschalingsniveaus, namelijk A, B, C, D en E. Elk niveau bestaat uit drie subscores, namelijk A-, A, A+, B-, B, B+, C-, C, C+, D-, D, D+, E-, E en E+.

De vijf descriptorelementen zijn uitgesplitst in acht descriptorelementen. Het descriptorelement ‘vaardigheden’ is opgesplitst in ‘cognitieve vaardigheden’, ‘probleemoplossende vaardigheden’ en ‘motorische vaardigheden’. Het descriptorelement ‘context’ is ont dubbeld naar ‘omgevingscontext’ en ‘handelingscontext’.

De oorspronkelijke 8x5-matrix is hertaald naar een 5x8-matrix. Die hertaling diende enerzijds om de descriptorbeschrijvingen aan te scherpen (het ene niveau ten opzichte van het andere) en anderzijds om de neutraliteit en objectiviteit van de inschaling door de inschalingscommissie te garanderen (geen expliciete verbinding tussen de acht VKS-niveaus en de vijf niveaus binnen de descriptorelementen).”

7.2. Het is niet duidelijk of de bijlage bij het ontwerp geheel in overeenstemming is met het decreet van 30 april 2009, inzonderheid de artikelen 5 en 6 ervan. Daarover ondervraagd door de auditeur-verslaggever heeft de gemachtigde volgend antwoord verstrekt:

“Het inschalingsysteem is hetzelfde systeem als datgene dat gebruikt wordt in het besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet betreffende de kwalificatiestructuur van 30 april 2009 inzake de erkenning van beroepskwalificaties en inzake de erkenning van onderwijskwalificaties voor het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs. Het is niet in strijd met artikel 5 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur in die zin dat het de niveaus en descriptorelementen enkel voor de inschaling vertaald met als doel dit vlot te laten verlopen en de neutraliteit en objectiviteit van de inschalingscommissie te garanderen. Nadien wordt de ‘score’ die een beroepskwalificatie kreeg opnieuw vertaald naar een plaats in de acht omschreven niveaus en worden de vijf descriptorelementen nog steeds gehanteerd. Het betreft een wetenschappelijk geijkte methodiek voor inschaling zoals omschreven in artikel 7, derde lid van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur.”

7.3. Uit deze toelichting blijkt niet meteen dat de inschalingsmethodiek opgenomen in de bijlage bij het ontwerp niet in overeenstemming zou zijn met de artikelen 5 en 6 van het decreet van 30 april 2009. Bij gebreke van een volledig inzicht in de concrete uitwerking van de ontworpen inschalingsmethodiek, dient de Raad van State, afdeling Wetgeving, op dit punt niettemin een voorbehoud te maken.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Wilfried VAN VAERENBERGH