

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering
betreffende de oprichting van een Commissie voor de
beroepen tegen de beslissing van de uitbetalingsactor
over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of
tegen het uitblijven ervan**

Definitieve goedkeuring

Bijlagen:

- het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een Commissie voor de beroepen tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;
- het advies van de Raad van State nr. 63.478/1 van 7 juni 2018.

1. INHOUDELIJK

1.1 Situering

De Vlaamse Regering keurde voorliggend ontwerp van besluit goed op 9 maart 2018 (VR 2018 0903 DOC.0206/1BIS en DOC.0206/2BIS).

1.2 Context

De invoering van een geschillencommissie is een laagdrempelige methodiek om klachten over concrete dienstverlening op te lossen.

Door de specifieke samenstelling van de commissie wordt ervoor gezorgd dat binnen de sector een vorm van jurisprudentie wordt opgemaakt. Dit geeft als meerwaarde dat na verloop van tijd duidelijk wordt hoe een interpretatie over een bepaalde problematiek vorm krijgt, waardoor de uitbetalingsactoren hun dienstverlening daarop kunnen afstellen. Tevens draagt het ook bij tot de afbouw van een overmatig juridisering van geschillen.

Het decreet bepaalt voor de geschillencommissie reeds het volgende:

- het voorwerp van het bezwaar waarvoor de geschillencommissie bevoegd is: beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;
- de samenstelling van de geschillencommissie alsook de wijze van hun benoeming en periode;
- de wijze van beslissen en beraadslaging;
- de samenstelling en aanduiding van het secretariaat;
- het verloop van de behandeling van het beroep en zijn specifieke kenmerken;
- de regeling van spoedeisende gevallen;
- de regeling van het jaarverslag.

Daarnaast bepaalt het decreet in artikel 108, §2, artikel 110, derde lid en artikel 113 wat de Vlaamse regering bij delegatie mag bepalen. Deze zaken zijn opgenomen in voorliggend ontwerp van besluit.

1.3 Gevolggeving advies Raad van State

De Raad van State leverde haar advies 63.478/1 af op 7 juni 2018.

Met betrekking tot de vergoeding van de reiskosten in artikel 7 van voorliggend ontwerp van besluit, stelt de Raad van State zich vragen over het gelijkheidsbeginsel. De Raad van State gaat voorbij aan de samenhang met artikel 6.

In artikel 6 worden de presentiegelden voor de voorzitter en de deskundigen ingesteld. Dergelijke tegemoetkoming wordt niet voorzien voor de leden van de commissie of hun plaatsvervangers, ook deskundigen van de sociale inspectie- en begeleidingsdienst worden uitgesloten van presentiegelden. Zij hebben reeds een verloning op basis van hun statuut (leden van de commissie en hun plaatsvervangers zijn vertegenwoordigers van Kind en Gezin of de uitbetalingsactoren, net zoals de personeelsleden van de sociale inspectie en begeleidingsdienst die onderdeel uitmaken van het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, verder VUTG). De ingestelde presentiegelden omvatten alle kosten die gemaakt worden door de voorzitter en de deskundigen.

Dat brengt een objectief onderscheid met zich mee. Voor de personeelsleden van Kind en Gezin, de uitbetalingsactoren en het VUTG wordt niet in een bijkomende verloning voorzien bij dit ontwerp van besluit. Hun reiskosten daarentegen worden wel degelijk vergoed, wat redelijk te verantwoorden is vanuit het oogpunt van de gelijke behandeling. Daarmee wordt de door de Raad van State opgeworpen vraag afdoende beantwoord.

De verdere opmerkingen van de Raad van State werden verwerkt in het Besluit van de Vlaamse Regering.

Na het advies van de Raad van State werd nog in een technische wijziging voorzien, meer bepaald in artikel 11, waar een paragraaf 5 werd toegevoegd, waarbij louter werd voorzien in de stuiting van de procedure voor de geschillencommissie, als er een bemiddelingspoging werd ondernomen bij de klachten -en bemiddelingsdienst bij het VUTG.

Omdat we niet elk conflict willen juridiseren met administratieve procedures, alsook omdat niet elk conflict daarbij gebaat is, dient aan de burger de gelegenheid te worden geboden om zijn conflict met een uitbetalingsactor via bemiddeling op te nemen. Het gebruik van bemiddeling kan in sommige gevallen beter beantwoorden aan de noodwendigheden van het conflict of aan de behoeften van één of beide partijen en bijgevolg leiden tot meer tevredenheid over de wijze van conflictoplossing.

Om die reden willen we de burger een redelijke kans geven om zijn conflict bij de klachten -en bemiddelingsdienst bij het VUTG te laten behandelen zonder dat zijn recht om bezwaar in te dienen bij de geschillencommissie dreigt te verstrijken omwille van de tijd nodig voor de behandeling door de klachten -en bemiddelingsdienst bij het VUTG.

De figuur van de stuiting van de bezwaartermijn biedt hier de meeste waarborgen om dit te realiseren. Evenwel, indien de klacht of het verzoek tot bemiddeling door de verzoeker wordt ingetrokken, of wanneer de klachtbehandeling of het bemiddelingsverzoek bij gebrek aan vereiste elementen wordt stopgezet, dan stuit dit de verjaring niet. Indien uit de vraag tot bemiddeling niet kan worden afgeleid wat de identiteit is van de aanvrager of de uitbetalingsactor of de concrete vraag of klacht ontbreekt, zal de aanvraag zonder voorwerp zijn en wordt de termijn niet gestuit.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

2.1 Financiële weerslag van het voorstel (en vereiste kredieten)

Er wordt ingeschat dat er 30 zittingen per jaar zullen doorgaan. Daar de vergoeding van de voorzitter 150 euro per zitting bedraagt, komt dit neer op 4.500 euro op jaarbasis. Als er in één derde van de gevallen beroep wordt gedaan op een expert, aan 100 euro per zitting, dan kan deze uitgave worden ingeschat op 1.000 euro op jaarbasis.

Daarboven komen dan enkel nog de reiskosten van de commissieleden.

De budgettaire weerslag voor de werking van deze geschillencommissie is dus eerder beperkt.

Daarenboven zal het oprichten van deze geschillencommissie anderzijds leiden tot minder juridisering van de geschillen en dus minder gerechtskosten.

De budgettaire weerslag, verbonden aan de oprichting van de geschillencommissie, kan bijgevolg zeker worden opgevangen binnen de enveloppe voor betalings- en administratiekosten.

2.2 Inspectie van Financiën

Het advies van de Inspectie van Financiën met referentienummer JVE/MDM/17/0426 werd verleend op 11 december 2017. Het advies besluit dat Inspectie van Financiën akkoord kan gaan met het voorstel en dat het akkoord van de minister bevoegd voor begroting noodzakelijk is.

2.3 Begrotingsakkoord

Het akkoord van de minister van begroting werd verkregen op 20 februari 2018.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg;
- 5 conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de lokale besturen.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

De locatie van het secretariaat van de geschillencommissie wordt decretaal geregeld. Kind en Gezin neemt het secretariaat waar. Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

5.1 Wetgevingstechnisch en taalkundig advies

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2017/464 van 20 december 2017.

5.2 RIA

Het decreet tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid regelt in detail het voorwerp van het bezwaar waarvoor de geschillencommissie bevoegd is, de samenstelling van de geschillencommissie alsook de wijze van hun benoeming en periode, de samenstelling en aanduiding van het secretariaat, het verloop van de behandeling van het beroep en zijn specifieke kenmerken, de regeling van spoedeisende gevallen en de regeling van het jaarverslag.

De Vlaamse regering heeft slechts delegatie voor de detailregelingen waardoor er dus in voorliggend besluit geen nieuw beleid vervat zit en een RIA niet nodig is.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een Commissie voor de beroepen tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan.

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN