



DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

**BISNOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING**

**Betreft: Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2016 houdende tariefregulering van de integrale drinkwaterfactuur, wat betreft bepaalde procedurele aspecten**

**1. SITUERING**

Na de invoering van de nieuwe tariefstructuur van de integrale drinkwaterfactuur en de bijhorende tariefregulering is na de eerste doorloop van de procedure een aantal verbeterpunten naar boven gekomen.

Met het als bijlage 1 toegevoegd voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2016 houdende tariefregulering van de integrale drinkwaterfactuur, wat betreft bepaalde procedurele aspecten, wordt daaraan tegemoet gekomen.

De artikelsgewijze bespreking luidt als volgt.

Artikel 1

Het woord 'geraamde' staat foutief in de definitie van 'T' en wordt geschrapt. Afhankelijk van het moment van rapporteren gaat het bij de berekening van T immers over geraamde dan wel gerealiseerde middelen en geraamde dan wel gefactureerde hoeveelheden leidingwater.

Het woord 'komende' staat teveel in de definitie van 'tariefplan' en wordt geschrapt. Afhankelijk van het moment heeft het tariefplan betrekking op de komende dan wel de lopende of voorbije tarifaire periode.

'T<sub>ko</sub>' wordt gedefinieerd omdat het gebruikt wordt om de materialiteitstoets, voorzien in artikel 11 van het te wijzigen besluit, uit te voeren en voor de bijsturing, voorzien in artikel 12 van het te wijzigen besluit.

Artikel 2 Verfijning kleine Vlaamse exploitant

De letterlijke lezing van artikel 2 van het te wijzigen besluit voorziet specifiek gevallen met levering die gewestgrensoverschrijdend zijn, zodanig dat de Vlaamse Regering afspraken kan maken met het "betreffende gewest", wat de regeling dus in se beperkt tot de Belgische gewesten. Brabant Water, een Nederlandse exploitant, kan aanspraak maken op de regeling. Nederland kan bezwaarlijk een gewest genoemd worden. Niettemin moet we hier kijken naar de intentie die nagestreefd werd door opname van dit artikel. Het valt moeilijk te ontkennen dat dit niet voorzien zou zijn voor de bijzondere gevallen, zoals Brabant Water. Zoals ook meegegeven ter verduidelijking in antwoord op vragen van de Raad van State (advies 58.759) gaat het hier net om, gezien Brabant Water daar ook specifiek vermeld geweest is. De gelijkheidstoets is dan ook succesvol gezien het artikel na advies van de Raad van State behouden kon blijven. Met het wijzigen van 'het betreffende gewest' in 'de desbetreffende exploitant' wordt de dubbel-

zinnigheid verholpen.

### Artikel 3 Verduidelijking berekening maximumtarieven in rapporteringssjabloon

De zinsnede 'om de variabele prijs van de drinkwatercomponent te bepalen' wordt ter verduidelijking toegevoegd aan het laatste lid. Het door de exploitanten verplicht te gebruiken rapporteringssjabloon bevat de omzetting van Td naar de maximumtarieven van de variabele prijs van de drinkwatercomponent.

### Artikel 4 Aanpassingen aan tariefpad, Td en/of maximumtarieven na indienen van het plan bij de WaterRegulator

Het te wijzigen besluit gaf de WaterRegulator reeds de mogelijkheid om bij de beslissing bij een voorgelegd tariefplan voorwaarden op te leggen aan het tariefpad, Td of de maximumtarieven. De tariefregulering hanteert als basis dat de watermaatschappijen een tariefplan met tariefpad, Td en de maximumtarieven opstellen en voorleggen. De ervaring bij de beoordeling van tariefplannen heeft aangetoond dat in de loop van het onderzoek ook op verzoek van de WaterRegulator aanpassingen aan het ingediende tariefpad, Td of de maximumtarieven door de exploitant kunnen gebeuren. Het door de exploitant tijdens het onderzoek van de WaterRegulator aangepaste tariefpad, Td of de maximumtarieven vervangt in dat geval het ingediende tariefpad, Td of de maximumtarieven. Deze werkwijze wordt toegevoegd aan het te wijzigen besluit.

Verder wordt duidelijker omschreven dat de beslissing van de WaterRegulator zowel een goedkeuring kan zijn als bijkomende voorwaarden kan opleggen. Beslissingen van de WaterRegulator bij een tariefplan hebben betrekking op het tariefpad en de eruit voortvloeiende Td en de maximumtarieven. Het tariefplan wordt opgesteld door de exploitant en onderbouwt het tariefpad. Deze verduidelijking is ook nodig om in artikel 7 van het te wijzigen besluit duidelijk te kunnen omschrijven wat het definitieve tariefplan is.

### Artikel 5 Tekstuele verduidelijking

Naar analogie met de verduidelijking in artikel 5 van het te wijzigen besluit wordt in artikel 6 van het te wijzigen besluit duidelijker omschreven dat de beslissing van de minister zowel een goedkeuring kan zijn als bijkomende voorwaarden kan opleggen.

### Artikel 6 Aanpassing timing en tekstuele verduidelijking

De vooropgestelde timing waarop de exploitant het aan de beslissing van de WaterRegulator of de minister, voor zover van toepassing, bijgewerkte tariefplan, tariefpad, Td en de maximumtarieven moet beschikbaar stellen aan de WaterRegulator, wordt gewijzigd in 1 december van het jaar vooraf-gaand aan het eerste jaar van de tarifaire periode. Deze datum is dan tevens afgestemd op de gewijzigde procedure voor indexerings opgenomen in artikel 9 van het te wijzigen besluit.

Om te vermijden dat bij het nog niet beschikbaar zijn van een definitief tariefplan op 1 december, bijvoorbeeld indien nog geen beslissing getroffen is in een beroepsdossier, wordt een afwijking op deze datum van 1 december voorzien in de aanpassing van punt 3° van het artikel.

Verder wordt in punt 4° van het artikel verduidelijkt welke unieke versie van het tariefplan, het tariefpad, Td en de maximumtarieven de definitieve is en gecommuniceerd moet worden.

### Artikel 7 Aanpassing indexbasis en procedure voor indexerings

Omdat het kan voorkomen dat nog niet alle indexen van november beschikbaar zijn op het moment van het vastleggen van de geïndexeerde tarieven, wordt het te wijzigen besluit zo aangepast dat voor elke index afzonderlijk de meest recente op 1 december beschikbare index gebruikt wordt. Hierdoor kan een mix ontstaan van maanden waarop de index berekend wordt, bijvoorbeeld index cpi nov.x-1/nov.jaar r en referteloonindex okt.x-1/okt.jaar r. Dat vormt geen probleem voor de

samenstelling van de indexering van Td en is de dichtste benadering van de huidige vaststelling in november.

Verder wordt de procedure om tot geïndexeerde tarieven te komen sterk vereenvoudigd. Omwille van de bepaling in het Drinkwaterdecreet, die stelt dat de exploitanten geen tariefverhogingen kunnen doorvoeren zonder akkoord van de WaterRegulator, is een tussenkomst door de WaterRegulator bij de indexering nodig. Vermits de indexering in wezen een loutere berekening is met door de WaterRegulator gekende parameters, kan deze tijdsefficiënter zelf de geïndexeerde Td en de eruit voortvloeiende maximumtarieven vastleggen en communiceren aan de watermaatschappijen. Er wordt voorzien dat de uit de geïndexeerde Td voortvloeiende maximumtarieven uiterlijk 5 december bezorgd worden aan de exploitanten.

Om te vermijden dat deze vastgelegde tijdstippen bij het nog niet beschikbaar zijn van een definitief tariefplan overschreden worden, bijvoorbeeld omdat er op 1 december nog geen beslissing is in een beroepsdossier, wordt voorzien in een mogelijke afwijking op deze datum.

#### Artikel 8 Opgvolgingsrapportering

De uiterste datum voor het jaarlijks bezorgen van de opvolgingsrapportering aan de WaterRegulator wordt toegevoegd in het artikel.

#### Artikel 9 Materialiteitstoets

Omdat de resultaatverwerking deel uitmaakt van T (= de verhouding tussen het geheel aan verantwoorde redelijke middelen voor de drinkwateractiviteit van een exploitant voor één jaar en het door de exploitant te factureren verbruik in dat jaar), kan deze niet gebruikt worden om de gewenste vaststelling van de afwijking tussen gebudgetteerde en gerealiseerde middelen vast te leggen. De verwerking van de resultaten gebeurt immers na de vaststelling van de resultaten van de drinkwateractiviteit door het bestuur van de exploitant. De afwijking tussen het gebudgetteerde en het gerealiseerde van de drinkwateractiviteit zal daarom gebeuren op  $T_{ko}$ .

#### Artikel 10 Bijsturing door de WaterRegulator

Met het toevoegen van de zinsnede 'aan één van de onderstaande voorwaarden voldaan is' wordt verduidelijkt dat niet cumulatief aan alle voorwaarden moet voldaan zijn opdat de WaterRegulator bijkomende voorwaarden kan opleggen. Hierbij wordt verduidelijkt dat in geval de voorgenomen kostenbesparingen of productiviteitsverhogingen niet gerealiseerd worden, bijkomende voorwaarden kunnen opgelegd worden als dit niet voldoende gemotiveerd wordt.

Verder wordt naar analogie met artikel 11 van het te wijzigen besluit  $T_{ko}$  toegevoegd en wordt verduidelijkt dat de WaterRegulator aanpassingen kan opleggen in geval de voorgenomen kostenbesparingen of productiviteitsverhogingen, onvoldoende gemotiveerd, niet gerealiseerd worden.

#### Artikel 11 Correctie nummering

Met dit artikel wordt hoofdstuk 6 correct vernummerd naar hoofdstuk 5.

#### Artikel 12 Overgangsbepaling bij uitblijven definitief plan nieuwe tarifaire periode

Door de toevoeging van dit artikel wordt voorzien in een oplossing voor het geval er geen (tijdig) definitief tariefplan beschikbaar is, zodat duidelijk is welk tarieven de exploitant dan toepast en hoe dit in de tariefmethode opgevangen wordt.

In het geval er geen definitief tariefplan en eruit voorkomende tarieven beschikbaar zijn op 31 december van een jaar, worden voor de aanrekening voor het waterverbruik vanaf 1 januari van het volgende jaar voorlopige tarieven vastgesteld. De verscheidenheid tussen de exploitanten laat niet toe om een sectorbreed 'norm'-tarief vast te stellen. Daarom wordt voorzien dat de laatste geldende tarieven voorlopig gehanteerd worden, tenzij de WaterRegulator andere voorlopige tarieven vaststelt. De WaterRegulator kan voor het vaststellen van deze voorlopige tarieven alle

info gebruiken waarover hij beschikt, zoals het tariefplan van de exploitant van een vorige tarifaire periode en de opvolgingsrapportering daarbij of de gegevens van andere exploitanten (bijvoorbeeld in het geval van een nieuwe exploitant) of uit aangevraagde maar nog niet definitieve tariefplannen.

De maatregel geldt elk jaar dat er geen definitief plan beschikbaar is op 31 december van het jaar. Omdat het niet gewenst is om dit jaren te laten aanslepen, kan de WaterRegulator bij het vastleggen van de voorlopige tarieven stimulansen inbouwen om voor de komende periode tot een tijdig definitief plan te komen.

Het vastleggen van dergelijke voorlopige tarieven door de WaterRegulator voorkomt dat, in het geval de exploitant niet akkoord gaat met de tarieven, een beroepsprocedure bij de minister moet uitgewerkt worden. Het is immers een noodprocedure die op korte termijn uitwerking moet hebben en moet toelaten dat de exploitant vanaf 1 januari tarieven kan toepassen. Verrekening van tekorten of overschotten ten gevolge van deze voorlopige tarieven worden verwerkt in het volgende tariefplan waarvan de tarifaire periode daarom start in het jaar  $x+1$ , om te voorkomen dat jaren na het jaar met voorlopige tarieven (tot de afsluiting van dat boekjaar) afrekeningen of correcties moeten gebeuren. Om de tekorten respectievelijk de overschotten te corrigeren wordt de verrekening ten gevolge van de voorlopige tarieven meegenomen in het volgende tariefplan.

Het gevolg hiervan is wel dat in het geval er op 31 december van een jaar geen definitief plan is, de exploitant een nieuw tariefplan (betrekking hebbende op een nieuwe tarifaire periode) moet opstellen, consulteren, indienen, ... Vermits de procedure, met maximale doorlooptijden voor de beslissing van de WaterRegulator en de minister in het geval van beroep, evenwel strikt vastliggen, kan de exploitant ervoor zorgen, door tijdig een plan in te dienen, dat er 31 december een definitief plan is.

### Artikel 13 Uitvoeringsbepaling

Dit artikel behoeft geen verdere uitleg.

## **2. BUDGETTAIRE WEERSLAG**

Het advies van de Inspectie van Financiën van 1 juni 2018 gaat als bijlage 2 en stelt dat het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting niet vereist is.

## **3. WEERSLAG OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Het voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse gemeenschap.

## **4. WEERSLAG OP DE LOKALE BESTUREN**

Het voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op de lokale besturen.

## **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Het voorontwerp van besluit is aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2018-217 van 30 mei 2018.

Het voorstel van beslissing betreft een voorontwerp van besluit zonder belangrijke inhoudelijke impact of met een louter formeel karakter en vereist dan ook geen reguleringssimpactanalyse.

## 6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd voorontwerp van besluit houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2016 houdende tariefregulering van de integrale drinkwaterfactuur, wat betreft bepaalde procedurele aspecten;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Joke SCHAUVLIEGE  
Vlaams minister van Omgeving,  
Natuur en Landbouw