

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN
DIERENWELZIJN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - **Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de
erkenning van dierentuinen**
- **Definitieve goedkeuring**

1. INLEIDING

De wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren bepaalt in artikel 5 dat voor de uitbating van dierentuinen een erkenning vanwege de minister bevoegd voor het dierenwelzijn vereist is. De erkenningsvoorwaarden voor dierentuinen worden thans geregeld door het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 betreffende de erkenning van dierentuinen (hierna het koninklijk besluit van 10 augustus 1998). Inmiddels werd de richtlijn 1999/22/EG van de Raad van 29 maart 1999 betreffende het houden van wilde dieren in dierentuinen gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen van 9 april 1999.

Sinds de publicatie van dit koninklijk besluit van 10 augustus 1998 betreffende de erkenning van dierentuinen heeft er zich in de dierentuinenwereld een grote verschuiving ingezet enerzijds naar een meer natuurgetrouwe en diergerichte houderij en anderzijds naar een verhoging van het belevingsgehalte voor de bezoekers. Bovendien is de wetenschappelijke kennis over het houden van exotische dieren in gevangenschap sterk toegenomen. In de loop der jaren hebben de Dienst Dierenwelzijn en de Dierentuinencommissie adviezen uitgebracht over de interpretatie van de wetgeving en de vereiste aanpassingen waarbij lessen werden getrokken uit de evolutie van kennis en de ervaringen op het terrein.

Om ervoor te zorgen dat enerzijds het welzijn van de dieren ook in het nieuwe concept van dierentuinen gegarandeerd blijft en anderzijds alle dierentuinen mee evolueren met het toenemende wetenschappelijke inzicht en de beweging naar een hogere dierenwelzijnsstandaard, worden de erkenningsvoorwaarden voor dierentuinen in overleg met de Vlaamse Dierentuinencommissie geactualiseerd in het voorliggende ontwerp van besluit.

2. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op basis van het advies van de Raad van State werden volgende wijzigingen aangebracht :

- Punt 5 : In artikel 6 werd een nieuw derde lid ingevoegd dat bepaalt dat in de erkenning wordt verwezen naar de voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 4, en in de ministeriële besluiten ter uitvoering daarvan.
- Punt 7 : Artikel 8, § 2, derde lid, werd uitgebreid naar een intrekking van de erkenning. In dat geval moet het plan van aanpak over de bestemming voor de dieren en de termijnen binnen de veertien dagen worden voorgelegd, in tegenstelling tot een stopzetting waarbij dit plan onmiddellijk moet voorgelegd worden.
- Punt 9 : In artikel 2, 1° en 2°, artikel 3, 2° en artikel 7, eerste lid, werd een verwijzing naar de Dierenwelzijnswet ingevoegd zoals geadviseerd door de Raad van State. Artikel 5, § 1, van het ontwerp, dat artikel 5, § 1, van de Dierenwelzijnswet herhaalde, werd geschrapt. De overige paragrafen van artikel 5 werden hernoemd.
- Punt 10.1 : In navolging van het advies werd in artikel 21, vierde lid, verduidelijkt dat de voorwaarden voor personeelsbezetting en opleiding van het personeel die kunnen vastgesteld worden door de minister betrekking hebben op hetgeen bepaald is in de voorgaande leden van dat artikel.
- Punt 10.2 : In navolging van het advies werd in artikel 36, tweede lid, verduidelijkt dat de delegatie aan de minister voor het vaststellen van de lijst van soorten waarvan het kweken verboden of beperkt kan worden, beperkt is tot die gevallen waarin het kweken verboden of beperkt moet worden om redenen van dierenwelzijn.
- Punt 11 : In de aanhef werden de artikelen 3, 9., en 4 van de Dierenwelzijnswet toegevoegd als rechtsgrond.
- Punten 12 : De bijlagen 3 (aanvraagformulier) en 4 (modelcontract met een dierenarts) werden geschrapt. Als gevolg hiervan :
 - o Werd in artikel 5, § 1, toegevoegd welke gegevens de erkenningsaanvraag ten minste moet bevatten;
 - o Werd in artikel 8, § 1 :
 - In het eerste lid toegevoegd welke gegevens bij een wijziging van verantwoordelijke moeten meegedeeld worden;
 - In het tweede lid verwezen niet langer verwezen naar het modelcontract in bijlage, maar naar artikel 23, § 1;
 - o Werd in artikel 23 :
 - Het 2° tem 5° lid van paragraaf 1 ondergebracht in een paragraaf 2;
 - Paragraaf 2 hernoemd naar paragraaf 3;
 - In paragraaf 1 een nieuw 2° en 3° lid ingevoegd, dat de gegevens opsomt die in het contract tussen de verantwoordelijke en de dierenarts moeten opgenomen worden.
- Punt 13 : In navolging van het advies werd rekening gehouden met de mogelijkheid van het afsluiten van een contract met een “diergeneeskundige rechtspersoon” zoals voorzien in de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde en met de beperking voorzien in diezelfde wet dat diergeneeskundige rechtspersonen de diergeneeskunde enkel kunnen uitoefenen via dierenartsen natuurlijke personen. Artikel 8, § 1, tweede lid, en artikel 23, § 1, werden in die zin aangepast.

De Raad van State suggereert om, voor wat betreft de mogelijkheid tot intrekking van de erkenning, te voorzien dat eerst een termijn voor het wegwerken van de vastgestelde overtredingen

moet opgelegd worden, zodat pas als die termijn niet gerespecteerd wordt de erkenning kan ingetrokken worden.

De uitbreiding van de bevoegdheid om de erkenning in te trekken zoals voorzien in het ontwerpbesluit is een maatregel die meer garanties biedt voor het dierenwelzijn dan de basisregel voorzien in de richtlijn. Dit neemt natuurlijk niet weg dat elke maatregel grondig gemotiveerd moet worden en proportioneel moet zijn aan de ernst van het probleem en de impact ervan op het dierenwelzijn. Het is evident dat een dierenpark niet gesloten kan worden enkel en alleen omdat bv het dierenregister ontbreekt. Dit is een algemeen handhavingsprincipe waaraan elke toezichthoudende overheid zich moet houden.

In praktijk betekent dit dat in de overgrote meerderheid van de gevallen eerst maatregelen zullen opgelegd worden, vaak zelfs verschillende keren, vooraleer eventueel wordt overgegaan tot een intrekking van de erkenning. De beslissing tot intrekking van een erkenning wordt dus zeker niet licht genomen.

Anderzijds is het wel noodzakelijk dat de regelgeving voldoende ruimte biedt voor een krachtdadig optreden waar nodig. Indien bij een controle in een dierenpark ernstig verwaarloosde, dode, ... dieren zouden worden aangetroffen, dan moet ook onmiddellijk ingegrepen kunnen worden om het welzijn, en mogelijk zelfs het leven, van de overige dieren te vrijwaren. Het is duidelijk dat het in dergelijk geval vanuit het oogpunt van dierenwelzijn onverantwoord zou zijn om eerst maatregelen op te leggen vooraleer de erkenning in te trekken. In dergelijke situatie moet de erkenning onmiddellijk ingetrokken kunnen worden. De regelgeving moet deze ruimte dan ook voorzien.

3. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering hecht haar definitieve goedkeuring aan het bijgaand ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de erkenning van dierenparken.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben WEYTS

Bijlagen:

- het definitief goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering

- het advies van de Raad van State