

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse Regering betreffende het ontwerp van KB tot wijziging van het KB van KB van 18 december 2002 tot aanwijzing van de overtredingen waarvan de vaststelling gesteund op materiële bewijsmiddelen die door automatisch onbemand werkende toestellen worden opgeleverd, bewijskracht heeft zolang het tegendeel niet bewezen is en het KB van 30 september 2005 tot aanwijzing van overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer.

1. INHOUDELIJK

1 Inleiding:

Krachtens artikel 6, § 4, 3° van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen dienen de Gewestregeringen betrokken te worden bij “het ontwerpen van de regels van de algemene politie (...) en de reglementering op het verkeer en vervoer”.

2 Toelichting

2.1. Context:

Het ontwerp van koninklijk besluit zoals in de aanhef vermeld, werd met een brief van 3 april 2018 door Federaal minister voor Mobiliteit en Vervoer, de heer Bellot bezorgd.

Overeenkomstig het Protocol van 24 april 2001 tot regeling van de betrokkenheid van de Gewestregeringen, wordt gevraagd naar een advies van de Vlaamse Regering binnen een termijn van 60 kalenderdagen.

2.2. Algemene bespreking:

Het ontwerp beoogt de aanpassing van de opsomming in het KB van 18 december 2002 (overtredingen vastgesteld met behulp van automatisch werkende toestellen) op een aantal punten:

- Betreffende de borden ter aanduiding van de bebouwde kom;
- Betreffende de lage emissiezones;
- Betreffende de regels op het inhalen en de inhaalverboden en het rijden in tegengestelde richting.

De lijst wordt verder aangevuld met volgende overtredingen:

- Betreffende de maximale massa in beladen toestand;
- Betreffende het belemmeren van het dwarsverkeer op kruispunten;
- Betreffende de voorsorteringpijlen of de pijlen op het kruispunt die de bestuurders moeten volgen om in de door de pijlen aangewezen richting te rijden;
- Betreffende het niet rijden in een door het verkeersbord opgelegde richting of het rijden in een door een verkeersbord verboden richting.

Om het koninklijk besluit niet telkens aan te passen bij technologische evoluties is het volgens het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid aangewezen om alle verkeersovertredingen toe te laten onbemand te handhaven, behoudens voor de overtredingen waarbij men dit niet wenselijk acht.

Het ontwerp beoogt eveneens een aantal aanpassingen gemaakt met betrekking tot het KB van 30 september 2005 (aanwijzing van overtredingen per graad). Volgende overtredingen worden overgebracht naar een tweede graad:

- Overtredingen op het inhaalverbod voor vrachtwagens op 2x2-wegen bij neerslag;
- Overtredingen betreffende het gebruik van de meest linkse rijstroken op autosnelwegen door bestuurders van voertuigen met een MTM van meer dan 3,5 ton;
- Overtredingen op de toegangsregels betreffende wegen voorbehouden voor landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs. Deze laatste categorie weggebruikers wordt aan dit artikel toegevoegd.

Volgende inbreuken worden inbreuken van derde categorie:

- Het rijden op de pechstrook;
- Het onderling in gevaar brengen van gebruikers van wegen voorbehouden voor voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs (deze laatste categorie wordt aan het artikel toegevoegd);
- Het negeren van het rode verkeerslicht in de vorm van een kruis dat geplaatst wordt boven de rijstroken.

2.2. Artikelsgewijze bespreking:

Het ontwerp is aangetast door meerdere bevoegdheidsoverschrijdingen, meer bepaald het artikel 1, 3^o en 11^o. Elke overheid is bevoegd om te regelen op welke wijze de overtreding van de bepalingen die tot haar bevoegdheid behoren, kunnen vastgesteld worden. De wijze van vaststelling van overtredingen wordt immers beschouwd als een

accessorium van de hoofdbevoegdheid. Daarenboven is de gewestelijke bevoegdheid om bijzondere bewijswaarde toe te kennen aan een proces-verbaal uitdrukkelijk voorzien in artikel 11, derde lid, 2° BWHI.

Artikel 1.

a/ In 1° wordt de verwijzing naar F1 vervangen door een verwijzing naar F1, F1a en F1b.

Het is voldoende om de borden F1a en F1b op te nemen aangezien F1 niet meer zou mogen voorkomen (overeenkomstig artikel 85.2 KB 1/12/1975 mochten de borden F1 behouden blijven tot 1 juni 2015)..

Voor de rest geen verdere commentaar aangezien dit een in overeenstemming is met de huidige situatie.

b/ In 3° wordt de verwijzing F103 vervangen door F103 en F117.

Hierdoor wordt de lage emissiezone ook opgenomen in het KB.

Dit betreft een bevoegdheidsoverschrijding aangezien het hier gaat om de vaststelling van een overtreding van een gewestelijke verkeersregel, aangezien door het ontworpen artikel 1, b) wordt verwezen naar het verkeersbord F117. Dit verkeersbord duidt het begin van een lage emissiezone aan. Het niet-naleven van dit bord is de overtreding van een bepaling die tot de bevoegdheid van het gewest behoort ter bescherming van het leefmilieu (artikel 6, §1, II, 1° BWHI).

f/ In 11° wordt het niet in acht nemen van de maximale massa in beladen toestand toegevoegd. Hierdoor kunnen automatisch werkende toestellen ingezet worden wanneer verbodsborden C21 en C23 aanwezig zijn.

Ook hier is sprake van een bevoegdheidsovertreding.

Het gaat hier om de vaststelling van een overtreding van een gewestelijke verkeersregel, aangezien het gaat om het niet in acht nemen van de maximale massa in beladen toestand, met een verwijzing naar de verkeersborden C21 en C23. Volgens artikel 6, §1, XII, 3° BWHI zijn de gewesten namelijk bevoegd voor de regelgeving inzake maximaal toegelaten massa en massa's over de assen van de voertuigen die gebruik maken van de openbare wegen.

Vooralsnog konden automatisch werkende toestellen niet ingezet worden voor controle op tonnagebepalingen, aangezien de overtreding van de beperking van de massa in beladen toestand niet was opgenomen in de lijst van overtredingen die kunnen worden vastgesteld door middel van onbemande automatisch werkende toestellen.

Met deze wijziging komt daar verandering in.

Art. 2. – Bevat de wijzigingen in artikel 2,a) van het KB van 30 september 2005.

Geen opmerkingen.

Art. 3. – Bevat de wijzigingen in artikel 3,a) van het KB van 30 september 2005.

Geen opmerkingen.

Art. 4. - Het KB treedt in werking de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van 10 dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

Geen opmerkingen.

Art. 5. – De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken, de minister bevoegd voor Justitie en de minister bevoegd voor Wegverkeer wordt ieder wat hem betreft belast met de uitvoering van het besluit.

Geen opmerkingen.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

De Inspectie van Financiën verleende een gunstig advies aan het voorstel tot standpuntbepaling op 17/5/2018.

Het voorstel van beslissing heeft geen directe weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen directe weerslag op de lokale besturen.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Aangezien er geen sprake is van een regelgevend initiatief van de Vlaamse overheid, is er voor deze nota aan de Vlaamse Regering geen wetgevingstechnisch advies, taalkundig advies of Reguleringsimpactanalyse vereist.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° in te stemmen met het ontwerp van KB met de opschortende voorwaarde van aanpassingen met betrekking tot de bevoegdheidsoverschrijdingen zoals aangehaald in de nota.

2° de federale overheid voor te stellen de gehanteerde logica met betrekking tot het KB van 18 december 2002 om te keren en alle verkeersovertredingen toe te laten onbemand te laten handhaven, behoudens voor de overtredingen waarbij men dit niet wenselijk acht.

3° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben Weyts