

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012 houdende bepaling van de erkennings- en subsidievoorwaarden van sociale verhuurkantoren en het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, wat betreft de afstemming op de vrijwillige samenvoeging van gemeenten
 - Voor definitieve goedkeuring

1. INHOUDELIJK

1.1. Situering

Op 2 februari 2018 verleende de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering “houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012 houdende bepaling van de erkennings- en subsidievoorwaarden van sociale verhuurkantoren en het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, wat betreft de afstemming op de vrijwillige samenvoeging van gemeenten” (VR 2018 0202 DOC.0079). Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd, samen met het voorontwerp van decreet dat de decreten m.b.t. wonen afstemt op de vrijwillige samenvoeging van gemeenten, voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Woonraad. De Vlaamse Woonraad bracht op 26 februari 2018 zijn advies 2018/07 uit over het voorontwerp van decreet en het ontwerpbesluit.

Op 23 maart 2018 verleende de Vlaamse Regering opnieuw haar principiële goedkeuring aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering (VR 2018 2303 DOC.0266). Het ontwerpbesluit werd voor advies voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State. De Raad van State bracht op 14 mei 2018 advies 63.312/3 uit over het ontwerpbesluit.

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering en het advies van de Raad van State zijn respectievelijk als bijlage 1 en bijlage 2 bij deze nota gevoegd.

1.2. Advies van de Raad van State

Aanhef

Met betrekking tot het eerste lid geeft de Raad van State aan dat §5 van artikel 56 is hersteld bij het decreet van 28 april 2017. Aan die opmerking wordt gevolg gegeven.

Artikelen 1 en 2 (werkingsgebieden sociale verhuurkantoren)

- De Raad van State suggereert om de inhoud van het ontworpen artikel 7/1 van het BVR van 20 juli 2012 in de vorm van een tweede paragraaf toe te voegen aan artikel 4 van datzelfde BVR, aangezien deze aansluit bij huidig artikel 4, 4°, van het BVR van 20 juli 2012 (erkenningvoorwaarde m.b.t. afstemming werkingsgebieden sociale verhuurkantoren).

De stellers van het ontwerpbesluit kiezen ervoor niet in te gaan op de suggestie van de Raad van State. Er loopt immers een ander regelgevend initiatief dat onder meer het volledige artikel 4 van het BVR van 20 juli 2012 beoogt te vervangen. Om te vermijden dat het voorliggende wijzigingsvoorstel door dat andere regelgevend initiatief zou worden ongedaan gemaakt, behouden ze het ontworpen artikel 7/1.

- Het voorstel van de Raad van State om een definitie van het begrip 'nieuwe gemeente' toe te voegen is terecht; hieraan werd dan ook gevolg gegeven.

Artikelen 3 en 4 (intergemeentelijke projecten lokaal woonbeleid)

- In de hypothese dat een of meer samengevoegde gemeenten deelnemen aan een bepaald gesubsidieerd project vraagt de Raad van State om de uittredingsmogelijkheid te schrappen voor de situatie waarin alle betrokken samengevoegde gemeenten al deelnemen aan het project in kwestie: in dat geval hebben ze alle reeds de kans gehad om te beslissen over deelname aan het project. Dat klopt: in die situatie zal de nieuwe gemeente automatisch deelnemen aan het project.

Een gemeente die voor de samenvoegingsdatum niet deelnam aan een gesubsidieerd project, maar door de samenvoeging automatisch tot het project zou toetreden, heeft niet de kans gekregen om te beslissen over deelname aan het project. Om die reden wordt voorzien in een uittredingsmogelijkheid als alle samengevoegde gemeenten dit samen beslissen.

De Raad van State vraagt ook aandacht voor de situatie waarin de samengevoegde gemeenten niet tot overeenstemming kunnen komen en dus niet samen kunnen beslissen om uit het project te treden. De steller van het ontwerpbesluit geeft aan dat in dat geval de minister beslist over deelname van de nieuwe gemeente aan het project, na de betrokken gemeenten te hebben gehoord.

- In de hypothese dat twee of meer samengevoegde gemeenten deelnemen aan verschillende gesubsidieerde projecten, geeft de Raad van State aan dat niet voorzien is in de mogelijkheid om uit alle betrokken projecten te treden. Dat klopt: die mogelijkheid wordt ingeschreven in het ontwerpbesluit. Naast de situatie waarin alle samengevoegde gemeenten die beslissing samen nemen, wordt ook de situatie geregeld waarin er geen overeenstemming is tussen de samengevoegde gemeenten: in zo'n geval worden zij geacht

samen te hebben beslist uit alle betrokken projecten te treden.

- De Raad van State vraagt te onderzoeken of er ook rekening gehouden moet worden met de belangen van andere gemeenten dan de samengevoegde gemeenten die ook deelnemen aan het gesubsidieerde project. De stellers van het ontwerpbesluit opteren ervoor de toe- en uittreding van nieuwe gemeenten afhankelijk te maken van de voorwaarde dat alle andere deelnemende gemeenten aan het project daarmee instemmen.

- Ook geeft de Raad van State aan dat de impact van een vrijwillige samenvoeging op de berekening van een voor de samenvoegingsdatum toegekende projectsubsidie beperken tot de gevallen van uittreding (en dus niet toetreding) leidt tot een verschil in behandeling dat verantwoord moet worden in het licht van het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. De stellers van het ontwerpbesluit willen alle projecten op dezelfde manier behandelen. Een herberekening van de subsidie zou bij twee van de zeven fusietrajecten leiden tot een substantiële vermindering van het subsidiebedrag. De fusietrajecten zijn intussen voltooid. De samengevoegde gemeenten konden bij de fusiegesprekken geen rekening houden met de piste dat de fusie een negatieve impact kon hebben op het subsidiebedrag van de gesubsidieerde projecten lokaal woonbeleid waar ze aan deelnemen; van het voorliggende ontwerpbesluit was op dat moment immers nog geen sprake. Bovendien lijkt de kans reëel dat de andere deelnemende gemeenten van de gesubsidieerde projecten bezwaar zullen hebben tegen de deelname van de fusiegemeente, als die deelname tot gevolg heeft dat hun subsidie vermindert. Om de genoemde redenen kiezen de stellers van het ontwerpbesluit ervoor om een vrijwillige samenvoeging van gemeenten geen impact te laten hebben op de subsidie, noch bij toetreding, noch bij uittreding.

In het in de beleidsbrief Wonen 2017-2018 aangekondigde BVR lokaal woonbeleid, dat een subsidiekader voor intergemeentelijke samenwerking voor de periode 2020-2025 zal bevatten, zal een generieke regeling opgenomen worden voor de impact van toekomstige fusietrajecten. In die regeling zal aangegeven worden dat de subsidie van een IGS-project zal worden herberekend bij een samenvoeging van gemeenten, zodat die een impact kan hebben op het subsidiebedrag, zowel in het geval van een toetreding van de fusiegemeente als in het geval van uittreding van de fusiegemeente.

- Tot slot geeft de Raad van State aan dat de passage “met behoud van de toepassing van paragraaf 3” niet op zijn plaats staat in het ontworpen artikel 21/1, §2, derde lid, van het BVR van 8 juli 2016. Aan die opmerking wordt gevolg gegeven: de bepaling in kwestie wordt geschrapt. Het moge duidelijk zijn dat in de hypothese van §4 de paragrafen 2 en 3 geen toepassing vinden.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Het advies van de Inspectie van Financiën van 22 januari 2018 werd gevoegd bij het dossier dat aanleiding gaf tot de principiële goedkeuring. Het begrotingsakkoord moest niet ingewonnen worden.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Geen wijzigingen ten opzichte van de op 2 februari 2018 principieel goedgekeurde tekst.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Geen wijzigingen ten opzichte van de op 2 februari 2018 principieel goedgekeurde tekst.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Geen wijzigingen ten opzichte van de op 2 februari 2018 principieel goedgekeurde tekst.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012 houdende bepaling van de erkennings- en subsidievoorwaarden van sociale verhuurkantoren en het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, wat betreft de afstemming op de vrijwillige samenvoeging van gemeenten.

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

Bijlagen:

- het definitief goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering
- het advies van de Raad van State