



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 63.264/1  
van 9 mei 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot uitbreiding van het tijdelijk project 'schoolbank op de werkplek' rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende het stelsel van leren en werken en het buitengewoon secundair onderwijs'

Op 3 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 9 mei 2018, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot uitbreiding van het tijdelijk project 'schoolbank op de werkplek' rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende het stelsel van leren en werken en het buitengewoon secundair onderwijs’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 mei 2018.

\*

## STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe, enerzijds, het tijdelijk project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren uit te breiden, zowel wat het aantal opleidingen betreft, als wat het aantal scholen en centra betreft, en, anderzijds, diverse wijzigingen aan te brengen in de onderwijsreglementering met betrekking tot leren en werken.

## BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VAN STATE

2. Artikel 9 van het ontwerp wijzigt artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 ‘betreffende de voortrajecten die in aanmerking komen voor subsidiëring binnen het stelsel van leren en werken in de Vlaamse gemeenschap’. Het betreft de wijziging van de datum waarop het besluit ophoudt uitwerking te hebben.

Het voormelde besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 bepaalt, op individuele wijze, dat de voortrajecten van bij naam genoemde verenigingen in aanmerking kunnen komen voor subsidiëring.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 ontbeert het reglementaire karakter dat bij artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt vereist opdat de afdeling Wetgeving erover advies zou kunnen uitbrengen.

De Raad van State is dan ook onbevoegd om advies te geven over artikel 9 van het ontwerp.

## RECHTSGROND

3.1. Onder voorbehoud van wat volgt, wordt de rechtsgrond voor de verschillende bepalingen van het ontwerp in beginsel geboden door de in het eerste en tweede lid van de aanhef vermelde bepalingen.

3.2. Daarnaast moeten evenwel ook de volgende bepalingen als rechtsgrond worden ingeroepen.

Artikel 336, § 4, van de Codex Secundair Onderwijs, vervangen bij artikel III.67 van het decreet van 21 maart 2014 ‘betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke behoeften’, vormt de rechtsgrond voor artikel 13 van het ontwerp.

Artikel 123/20, laatste lid, van de Codex Secundair Onderwijs, vervangen bij artikel III.21.2°, van het onderwijsdecreet XXVI, vormt rechtsgrond voor artikel 14 van het ontwerp.

3.3. Voor de artikelen 6 en 8 van het ontwerp wordt door de gemachtigde, het – niet in de aanhef vermelde – artikel 5 van het decreet van 9 december 2005 ‘betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs’ als rechtsgrond opgegeven.

Artikel 6 van het ontwerp bepaalt de toekenning van, enerzijds, een financiële incentive aan de scholen en centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs en, anderzijds, een subsidie aan de centra voor vorming van zelfstandigen en kmo’s.

Artikel 8 van het ontwerp bevat een wijziging aan artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2017 ‘tot uitbreiding van het tijdelijk project 'schoolbank op de werkplek' rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding’.

In haar advies over het ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van 7 juli 2017, wees de afdeling Wetgeving van de Raad van State met betrekking tot het genoemde artikel 6 op het volgende:

“Voor artikel 6 van het ontwerp is geen rechtsgrond voorhanden.

In tegenstelling tot wat door de stellers van het ontwerp wordt aangevoerd, is artikel 5, § 1, van het decreet van 9 december 2005 niet dienstig als rechtsgrond. Aangezien luidens artikel 5, § 3, van het decreet van 9 december 2005 de bepalingen van dit artikel buiten werking zijn gesteld vanaf schooljaar 2010-2011 (behoudens voor de in artikel 5, § 3, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, bepaalde tijdelijke projecten, waarin het project bedoeld in het ontwerp niet past), kan artikel 5, § 1, van het decreet geen rechtsgrond bieden voor de ‘financiële incentive’ voor de scholen en centra ‘die door de uitbreiding van het project worden gevat’, zoals bepaald in artikel 6 van het ontwerp.

Artikel 6 van het ontwerp kan bijgevolg geen doorgang vinden”.<sup>1</sup>

Om dezelfde redenen kan artikel 5, § 1, van het decreet van 9 december 2005 geen rechtsgrond bieden voor artikel 8 van het ontwerp. Evenmin kan artikel 5, § 1, van het decreet van 9 december 2005 een rechtsgrond bieden voor de “financiële incentive” of voor de “subsidie”, zoals bepaald in artikel 6 van het ontwerp.

Indien geen andere rechtsgrond voorhanden is, moeten de artikelen 6 en 8 van het ontwerp bijgevolg worden weggelaten.

3.4. Het in het tweede lid van de aanhef vermelde artikel 100, achtste lid, van decreet van 10 juli 2008 ‘betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap’ vormt geen rechtsgrond voor een van de in het ontwerp opgenomen bepalingen.

---

<sup>1</sup> Adv.RvS 61.608/1 van 29 juni 2017 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2017 ‘tot uitbreiding van het tijdelijke project 'schoolbank op de werkplek' rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding’. Zie in dezelfde zin: adv.RvS 59.110/1 van 13 april 2016 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Vlaamse Regering van 22 april 2016 ‘betreffende het tijdelijk project 'schoolbank op de werkplek' rond duaal leren in het secundair onderwijs’.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

4. Gelet op hetgeen over de rechtsgrond werd opgemerkt, moet de aanhef van het ontwerp worden aangepast. Uit het tweede lid moet artikel 100, achtste lid, van het decreet van 10 juli 2008 te worden weggelaten. Er moet een derde lid worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar de artikelen 123/20, laatste lid, en 336, § 4, van de Codex Secundair Onderwijs.

5. Het (voorwaardelijk) akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, dateert van 9 februari 2018. Die datum moet worden aangepast. Het protocol nr. 87 dateert van 30 maart 2018. Die datum moet worden ingevoegd.

### Artikel 3

6. In artikel 3, tweede lid, 9°, van het ontwerp schrijve men “het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad” in de plaats van “het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest”

### Artikel 11

7. In artikel 11, 2°, van het ontwerp moet de verwijzing naar “het laatste lid” worden weggelaten.

### Artikel 15

8. Artikel 15 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking treedt op 8 mei 2018. Aangezien het klaarblijkelijk niet de bedoeling is om het besluit met terugwerkende kracht in werking te laten treden, moet deze datum worden aangepast.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME