

Reguleringsimpactanalyse voor het besluit van de Vlaamse Regering houdende de wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2013 tot uitvoering van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij

1 Gegevens van het advies

1.1 Gegevens van de regelgeving

nummer taal- en wetgevingstechnisch advies	Advies 2017/176 van 1 juni 2017
bevoegde minister(s) van de regelgeving	Joke Schauvliege
RIA	Op dit besluit is een RIA van toepassing
JoKER	niet van toepassing
Armoedetoets	niet van toepassing
link naar de regelgevingsagenda	<Vul hier de gewenste informatie in>

1.2 Gegevens van de aanvrager

e-mailadres	kristof.vlietinck@vlaanderen.be
organisatie	
beleidsdomein	Omgeving
entiteit	Agentschap voor Natuur en Bos

2 Titel en fase



Titel - Besluit van de Vlaamse Regering houdende de wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2013 tot uitvoering van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij

Fase - Analyse en redactie.

3 Samenvatting

Het voorliggende besluit betreft een wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2013 tot uitvoering van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij. Het besluit van 1 februari 2013 legt de voorwaarden en regels vast voor hengelaars die op wateren willen vissen die vallen onder het toepassingsgebied van de wet op de riviervisserij. De toepassing van de nieuwe visserijregelgeving is intussen op het terrein geëvalueerd in samenspraak met zowel de hengelaars, het Agentschap voor Natuur en Bos en Natuurinspectie die instaat voor de handhaving. Uit deze evaluatie bleek dat er, ondanks de vorige doorgevoerde vereenvoudiging van de regelgeving, toch nog knelpunten waren onder meer rond het meenemen van vissen, het gebruik van aasvissen en de beschermingsstatus van enkele roofvissoorten. Veel hengelaars vinden deze regels complex en ook Natuurinspectie gaf aan dat ze moeilijk handhaafbaar zijn. Vervolgens werd een enquête georganiseerd bij hengelaars op openbaar water waarin hun mening werd gevraagd over een mogelijke oplossing om de regelgeving te vereenvoudigen. De resultaten van de enquête werden tenslotte besproken met een vertegenwoordiging van de doelgroep van de hengelaars. Op basis hiervan werd geconcludeerd dat een wijziging van het visserijbesluit de enige mogelijkheid is om te verhelpen aan de boven vernoemde knelpunten. Daarom worden enkele wijzigingen voorgesteld aan het visserijbesluit die betrekking hebben op een betere bescherming van de Beneden-Zeeschelde, duidelijkere en beter handhaafbare regels betreffende het meenemen van vissen en het gebruik van aasvissen en ten slotte een betere bescherming van roofvissoorten.

4 Probleembeschrijving

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2013 tot uitvoering van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij heeft de volgende doelstellingen:

- Minder en éénduidiger regels.
- Beschermen wat bescherming nodig heeft.
- De ecologische inpassing van de visserij.

Uit de evaluatie van het visserijbesluit bleek dat de visserijreglementering op een aantal punten nog niet in overeenstemming is met boven vernoemde doelstellingen, met name:

a) Het beschermingsstatuut van de Beneden-Zeeschelde is onvoldoende omdat er (na een periode van tijdelijk verbod op het vissen met fuiken) nu terug met fuiken gevist mag worden hetgeen potentieel een te grote druk ligt op dit gebied en de visbestanden (in het bijzonder de paling).

b) Voor de meeneembeperving van maximaal 5 vissen per hengelaar is een groot draagvlak, maar deze maatregel is in de praktijk niet handhaafbaar zolang het gebruik van leefnet toegelaten is. Hetzelfde geldt voor het verbod op vervoer van levende vissen, ook deze maatregel is niet handhaafbaar zolang vissers nog levende aasvissen mogen bezitten en gebruiken. Bovendien is die regelgeving over aasvissen nog te complex.

Met de vorige aanpassing van de visserijreglementering in 2013 werd op vraag van de vissers een meeneembeperving van maximum 5 vissen (groter dan 15 cm) ingevoerd. Doel van deze maatregel was om in beperkte mate vis te kunnen meenemen door hengelaars die dat wensen, maar vooral om het meenemen van grote hoeveelheden vis aan banden te leggen. Uit de evaluatie van de regelgeving blijkt dat echter deze meeneembeperving in de praktijk nagenoeg niet te controleren is, zolang een visser onbeperkt vissen in het leefnet mag houden terwijl hij of zij aan het hengelen is. Daarenboven mag een visser (volgens de huidige regelgeving) bij wijze van uitzondering ook nog eens 20 levende aasvissen (kleiner dan 15 cm) bezitten en vervoeren. Ook het algemene verbod uit de visserijwetgeving op het vervoer van levende vissen is hierdoor in de praktijk nauwelijks controleerbaar.

Ook rond de reglementering over het gebruik van aasvissen heerst bij hengelaars en handhavers nogal wat onduidelijkheid en verwarring over het vervoer van levende aasvissen, het houden van aasvissen in het leefnet en welke soorten men wel of niet als aasvis mag gebruiken.



c) Voor sommige roofvissoorten zijn de huidige beschermingsmaatregelen nog onvoldoende. Hengelaars geven zelf aan dat er nog teveel roofvis wordt meegenomen en dat de bestanden onder druk staan. Hierdoor verminderen ook de hengelmogelijkheden voor vissers die op roofvis vissen en hun vangsten wel terugzetten.

5 Beleidsdoelstelling

Het voorliggende besluit omvat de volgende doelstellingen voor het beleid welke een antwoord bieden aan de hierboven geformuleerde problemen:

- De handhaving van de regels betreffende het meenemen van vissen, het gebruik van aasvissen en het verbod op het vervoer van levende vissen moet sterk vereenvoudigd worden door het instellen van eenvoudigere en goed handhaafbare visserijregels.
- Het visserijbesluit gaat uit van recreatieve visserij. Met betrekking tot de tot semi-recreatieve visserij op de Zeeschelde met professionele vistuigen zijn maatregelen aangewezen met het oog op een betere wettelijke bescherming van de Zeeschelde en in het bijzonder de palingpopulatie.
- Voor de bescherming van roofvissoorten zijn enkele bijkomende maatregelen aangewezen zonder de hengelbeleving noemenswaardig in te perken.

6 Opties

→ Nuloptie: voorzetting van een bestaande toestand

Behoud van de bestaande regelgeving inzake visserij

De regelgeving uit 2013 wordt ongewijzigd behouden:

a) De fuikvisserij met speciale vergunning op de Beneden-Zeeschelde blijft mogelijk.

b) Het gebruik van leefnet en het gebruik van de levende aasvis blijven mogelijk.

c) De mogelijkheden om te vissen op roofvissoorten blijven mogelijk zonder beperkingen.

→ Optie 2: nieuwe beleidsmaatregel(en) – gekozen optie

a) De fuikvisserij met speciale vergunning op de Beneden-Zeeschelde is niet meer mogelijk.

In de huidige regelgeving is voorzien dat vissers, die in het bezit zijn van een speciale vergunning, met 5 fuiken mogen vissen op de Beneden-Zeeschelde. Dit type van visserij wordt volledig uit de regelgeving geschrapt.

b) Het gebruik van leefnet en het gebruik van de levende aasvis is niet meer toegelaten.

Op dit moment kunnen hengelaars hun gevangen vis onbeperkt in aantal bijhouden in een leefnet. Met de wijziging van de regelgeving zal een visser geen levende vissen meer in het bezit mogen houden (behalve tijdens officiële wedstrijden). Tezamen met deze maatregel wordt het gebruik van levende aasvissen verboden (opmerking: aasvissen worden gebruikt om roofvissoorten mee te vangen).

c) Er worden betere beschermingsmaatregelen genomen voor roofvis.

Voor paling wordt een meeneembepaling van maximum drie stuks paling opgelegd. Snoekbaars wordt bijkomend beschermd door het opleggen van een maximummaat van 70 cm. In de paaiperiode (van 16 april tot en met 31 mei) mag geen gebruik meer gemaakt worden van aasvissen om te vissen op roofvis in de toegelaten wateren.



7 Analyse van de effecten

Doelgroepen

Vissers: er zijn bijna 65.000 hengelaars op openbaar water in Vlaanderen. Om te mogen vissen in wateren waarop de riviervisserijwetgeving van toepassing is, moeten ze in het bezit zijn van een Vlaams visverlof. Het



uitvoeringbesluit van de wet op de riviervisserij bevat alle regels die de visser bij het vissen in acht moeten nemen.

Agentschap voor Natuur en Bos: het Agentschap voor Natuur en Bos is verantwoordelijk voor het visserijbeleid. Het Agentschap voor Natuur en Bos pleegt op regelmatige basis overleg met de doelgroep van de vissers over het visserijbeleid.

Natuurinspectie: de Natuurinspectie van het Agentschap voor Natuur en Bos staat in voor de handhaving van de riviervisserijwetgeving.

Nuloptie

Effectbeschrijving

Behoud van de bestaande regelgeving inzake visserij.

<i>Vergelijkingstabel van alle effecten:</i>		
<i>De regelgeving uit 2013 wordt ongewijzigd behouden:</i>		
<i>a) De fuikvisserij met speciale vergunning op de Beneden-Zeeschelde blijft mogelijk.</i>		
<i>b) Het gebruik van leefnet en het gebruik van de levende aasvis blijven mogelijk.</i>		
<i>c) De mogelijkheden om te vissen op roofvissoorten blijven mogelijk zonder beperkingen</i>		
doelgroepen	voordelen	nadelen
	omschrijving	omschrijving
Hengelaars	Geen nieuwe beperkingen.	De regelgeving betreffende het meenemen van vissen en aasvissen is complex voor de meeste hengelaars. Veel hengelaars storen zich aan het feit dat de meeneembepanking van 5 vissen per hengelaar bijna niet handhaafbaar is zolang een leefnet toegelaten is.
Agentschap voor Natuur en Bos	-	Het beschermingsniveau van de Beneden-Zeeschelde is onvoldoende zolang er potentieel met de speciale vergunning grotere hoeveelheden vis kunnen worden geoogst. ANB krijgt veel vragen over de complexe regelgeving betreffende het meenemen van vissen en over het gebruik van aasvissen. Het niveau van bescherming van roofvissen is onvoldoende met de huidige maatregelen.
Natuurinspectie	-	De handhaafbaarheid van de regelgeving betreffende het meenemen van vissen en het gebruik van aasvissen is in de praktijk moeilijk realiseerbaar.



Optie 2: nieuwe beleidsmaatregel(en) – gekozen optie

Effectbeschrijving

a) De fuikvisserij met speciale vergunning op de Beneden-Zeeschelde is niet meer mogelijk.

De semi-recreatieve fuikvisserij met aparte vergunning op de Beneden-Zeeschelde, welke toelaat te vissen met maximum 5 fuiken, wordt definitief uit het visserijbesluit geschrapt.



Vergelijkingstabel van effect:

a) De fuikvisserij vissen met speciale vergunning op de Beneden-Zeeschelde is niet meer mogelijk.

doelgroepen	voordelen	nadelen
	omschrijving	omschrijving
Hengelaars	Heel wat recreatieve hengelaars storen zich aan deze vorm van visserij. In de hengelsector is grote consensus om deze vorm van visserij (na de vorige periode van tijdelijk verbod) definitief af te schaffen omdat met deze vorm van visserij meer vis gevangen kan worden dan bestemd voor eigen consumptie.	Hengelaars kunnen niet meer vissen met fuiken op de Beneden-Zeeschelde. Er was al een tijdelijk verbod op dit type van visserij vanaf 2006 welke afliep einde 2014. Vóór 2006 bedroeg het aantal speciale vergunningen 10. Vanaf begin 2015 tot op heden werden geen nieuwe vergunningen aangevraagd of uitgereikt. Het aantal potentieel betrokken hengelaars is dus verwaarloosbaar klein.
Agentschap voor Natuur en Bos	Het schrappen van deze vorm van visserij is een maatregel die bijdraagt tot een betere bescherming van het visbestand en in het bijzonder het palingbestand. De bescherming van de paling draagt bij tot het behalen van de doelstellingen uit het Palingbeheerplan in uitvoering van de Europese Palingverordening.	-
Natuurinspectie	Het schrappen van fuiken als mogelijke vistuigen en het schrappen van de speciale vergunning draagt bij tot duidelijkere en beter handhaafbare visserijregels.	-

Effectbeschrijving

b) Het gebruik van leefnet en het gebruik van de levende aasvis is niet meer toegelaten.

Om de regels rond het meenemen en vervoeren van vissen beter te kunnen handhaven, wordt nu het gebruik van het leefnet afgeschaft (behalve tijdens officiële hengelwedstrijden waarbij men na afloop van de wedstrijd elke gevangen vis moet terugzetten).



Tezamen met het afschaffen van het leefnet wordt ook een verbod op het bezit en gebruik van levende aasvissen ingevoerd. Het aantal vissen (van de soorten opgesomd in de positieffijst) dat een visser nu op elke moment in bezit mag hebben en vervoeren bedraagt nu 20 vissen kleiner dan 15 cm en 5 vissen groter dan 15 cm.



Vergelijkingstabel van effect:

b) Het gebruik van leefnet en het gebruik van de levende aasvis is niet meer toegelaten.

doelgroepen	voordelen	nadelen
	omschrijving	omschrijving
Hengelaars	De regels rond het meenemen van vissen en het gebruik van aasvissen worden nu veel duidelijker voor de hengelaar. Tevens wordt het nu mogelijk om de meeneembeperving van vissen en het verbod op vervoer van levende vissen beter te handhaven waarvoor immers veel hengelaars vragende partij zijn.	Sommige hengelaars, bijv. oudere hengelaars die met de vaste stok vissen, gebruiken uit gewoonte vaak een leefnet om aan het einde van de hengelbeurt hun gevangen vissen te kunnen bekijken (vooraleer deze terug vrij te laten). Zij zullen dus geen leefnet meer kunnen gebruiken. Om te vissen op roofvis, kunnen als hengeltechniek geen levende aasvissen meer gebruikt worden (opmerking: het gebruik van dode aasvissen blijft wel toegelaten).
Agentschap voor Natuur en Bos	Minder vragen over de complexe regelgeving rond het in bezit houden en vervoeren van vissen en het gebruik van aasvissen.	-
Natuurinspectie	De handhaafbaarheid van de regels rond het in bezit houden en vervoeren van vissen en het gebruik van aasvissen worden sterk vereenvoudigd en beter handhaafbaar.	-

Effectbeschrijving:

c) Er worden betere beschermingsmaatregelen genomen voor roofvis.

Voor paling wordt een meeneembeperving van maximum drie stuks paling ingevoerd (een gelijkaardige maatregel bestaat reeds voor snoekbaars). Het vissen met aasvissen op roofvis in de toegelaten wateren tijdens de periode van 16 april tot en met 31 mei is niet meer mogelijk. Met deze vangstmethode worden (paarijpe) roofvissen zoals snoekbaars vaak diep gehaakt zodat ze niet meer levend kunnen teruggezet worden (hetgeen een randvoorwaarde is in deze periode). Snoekbaars wordt bijkomend beschermd door het opleggen van een maximummaat (vissen die groter zijn dan 70 cm moeten na vangst terug vrijgelaten worden).



Vergelijkingstabel van effect:

c) Er worden betere beschermingsmaatregelen genomen voor roofvis.

doelgroepen	voordelen	nadelen
	omschrijving	omschrijving
Hengelaars	De beschermingsmaatregelen zullen het roofvisbestand ten goede komen zodat ook het hengelplezier zal toenemen.	Het gebruik van aasvissen in de periode van 16 april tot en met 31 mei is niet meer mogelijk (opmerking: in deze periode mag de hengelaar in de toegelaten wateren nog steeds blijven vissen op roofvis met kunstaas; met deze methode is de kans veel groter om de vis ongeschonden terug vrij te laten).
Agentschap voor Natuur en Bos	De beschermingsmaatregelen zullen het roofvisbestand ten goede komen.	-
Natuurinspectie	Het afschaffen van het gebruik van de aasvis in de periode van 16 april tot en met 31 mei draagt bij tot een duidelijkere en betere handhaafbaarheid.	-

8 Vergelijking van de opties

a) *Het vissen met speciale vergunning op de Beneden-Zeeschelde is niet meer mogelijk.*

Er bestond al een tijdelijk verbod op dit type van visserij dat afliep einde 2014. Met dit type van visserij kunnen grotere hoeveelheden vis worden gevangen (in het bijzonder paling) die niet meer bestemd zijn voor eigen consumptie en dus mogelijk op illegale wijze in het commercieel circuit terecht komen. Boven bleek uit een advies van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek dat de openstelling van deze vorm van semirecreatieve (of semiprofessionele) visserij een negatieve invloed zal hebben op het ontsnappingspercentage van naar zee trekkende paling wat in strijd is met de doelstellingen van de Europese Palingverordening (EG/1100/2007). Het afschaffen van het vergunningensysteem leidt tot minder administratie (er hoeven geen vergunning meer uitgereikt worden) en tevens zal het de controle vereenvoudigen (de fuiken worden nu een verboden vistuig).



b) *Het gebruik van leefnet en het gebruik van de levende aasvis is niet meer toegelaten.*

Een wijziging van de regelgeving is de enige mogelijkheid om de regels rond het meenemen van vissen en het gebruik van aasvissen minder complex te maken. Op basis van een peiling bij hengelaars op openbaar water is trouwens gebleken dat er een groot draagvlak is bij de hengelaars om het leefnet af te schaffen vanuit het oogpunt van een transparantere en beter handhaafbare regelgeving. Als er geen leefnet meer gebruikt kan worden, wordt het op het terrein eenvoudig om de meeneembepaling van 5 vissen en 20 aasvisjes te controleren en zal er ook minder misbruik zijn.



c) *Er worden betere beschermingsmaatregelen genomen voor roofvis.*

Binnen de hengelsector zijn de roofvissers zelf vragende partij om meer beschermingsmaatregelen te voorzien voor roofvis zolang de hengelbeleving niet wordt ingeperkt. De voorgestelde maatregelen zijn erop gericht om het meenemen van vissen te beperken, maar laten nog wel toe om te vissen op deze soorten. Vissers kunnen immers blijven hengelen op snoekbaars maar moeten nu ook de grote exemplaren terug vrijlaten zodat deze



vissen kunnen bijdragen aan het reproductieproces hetgeen het visbestand ten goede komt. Ook in de periode van 16 april tot 31 mei (paaiperiode) kan men blijven vissen op snoekbaars, weliswaar niet met aasvissen, maar wel met kunstaas waardoor de kans veel groter is om de vissen ongeschonden terug te zetten.

9 Uitvoering

De gekozen opties worden uitgevoerd door middel van een besluit van de Vlaamse Regering. De hengelaars zullen ingelicht worden over de nieuwe maatregelen via de jaarlijkse infobrochure 'Vislijn' met bijhorend reglement over de openbare visserij (welke de vissers krijgen bij de aankoop van hun visverlof), via de website van het Agentschap voor Natuur en Bos, via de Provinciale visserijcommissies en via de vissersverenigingen.

10 Administratieve lasten

De wijzigingen aan het visserijbesluit leiden niet tot een toename van administratieve lasten.

11 Handhaving

Een belangrijk uitgangspunt bij de voorgestelde wijzigingen aan het visserijbesluit is een transparanter juridisch kader en een betere handhaafbaarheid op het terrein van de visserijregels.

12 Evaluatie

De nieuwe visserijregels zullen worden geëvalueerd in overleg met het Agentschap voor Natuur en Bos, Natuurinspectie en de visserijsector. Het Agentschap voor Natuur en Bos organiseert tweemaal per een sectoroverleg met de doelgroep. Eén à twee jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe regels zal een evaluatie plaats vinden. Hierbij zal gepeild worden naar de ervaring van de hengelaars op het terrein van de nieuwe regels en de handhaafbaarheid door Natuurinspectie.

13 Consultatie

Eind 2015 werd een enquête georganiseerd bij hengelaars op openbaar water waarin zij werden bevraagd over de huidige visserijreglementering. De evaluatie van het visserijbesluit kwam tot stand in nauw overleg tussen het Agentschap voor Natuur en Bos, Natuurinspectie en de visserijsector. Vanuit de hengelsector is er een breed draagvlak om in de binnenwateren enkel nog recreatieve visserij met de hengel toe te laten.

14 Contactinformatie

Kristof Vlietinck
Beleids-themabeheerder Visserij
Vlaamse Overheid
AGENTSCHAP NATUUR & BOS
Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel
M 0491 86 14 73
E kristof.vlietinck@vlaanderen.be
www.natuurenbos.be/visserij

