

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van  
diverse besluiten met betrekking tot de technische keuring  
- Definitieve goedkeuring

### 1. INHOUDELIJK

#### 1.1 Principiële goedkeuring

De Vlaamse Regering verleende op 9 maart 2018 haar principiële goedkeuring aan een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten met betrekking tot de technische keuring (VR 2018 0903 DOC.0226/1BIS, DOC.0226/2, DOC.0226/3, DOC.0226/4 en DOC.0226/5).

#### 2. Algemene context en inhoud van het ontwerp van besluit

Op 29 april 2014 werden drie Europese richtlijnen met betrekking tot “the roadworthiness package” gepubliceerd in het publicatieblad van de Europese Unie. Dit pakket inzake de technische controle van voertuigen bestaat uit drie onderdelen: periodieke technische controles (RL 2014/45/EU), technische controles van bedrijfsvoertuigen langs de weg (RL 2014/47/EU) en de inschrijving van motorvoertuigen (RL 2014/46/EU).

Richtlijn 2014/45/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende de periodieke technische controle van motorvoertuigen en aanhangwagens en tot intrekking van Richtlijn 2009/40/EG voert een aantal aanpassingen door ten opzichte van Richtlijn 2009/40/EG, zoals:

- de vrijstellingen voor een aantal voertuigcategorieën worden nader afgebakend;
- de controlefrequenties worden aangepast;
- er worden minimumeisen voor de controleapparatuur bepaald;
- de vereisten op gebied van kennis en vaardigheden van de inspecteurs worden bepaald;
- gemeenschappelijke voorschriften voor de beoordeling van de geconstateerde gebreken worden bepaald;
- er wordt toezicht door de lidstaten op de erkende particuliere controlecentra opgelegd;
- er worden duidelijke juridische regels opgesteld op vlak van fraude met kilometertellers.

Op heden regelt het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen de periodieke keuring van motorvoertuigen en aanhangwagens.

Het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen bepaalt de eisen waaraan de keuringsinstellingen moeten voldoen en de regels betreffende de controle van de keuringsinstellingen.

Voorliggend ontwerpbesluit beoogt de omzetting van Richtlijn 2014/45/EU in Vlaamse regelgeving.

Hiertoe wijzigt het ontwerpbesluit het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, en het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen.

Naast de wijzigingen ter omzetting van Richtlijn 2014/45/EU, wijzigt het ontwerpbesluit ook een aantal andere bepalingen van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, het koninklijk besluit van 10 oktober 1974 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de bromfietsen, de motorfietsen en hun aanhangwagens moeten voldoen, het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen en het koninklijk besluit van 28 april 2011 tot vaststelling van het bedrag en de betalingswijze van de vergoedingen te innen voor de goedkeuring van motorvoertuigen.

### 3. Bespreking van het advies van de Raad van State en de daaruit voortvloeiende wijzigingen aan het ontwerp

1. Op 9 april 2018 verleende de Raad van State het advies 63.147/3, dat zich overeenkomstig artikel 84, §3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid, de rechtsgrond en de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

2. De Raad van State stelt een aantal aanpassingen aan het ontwerp voor. Op de meeste van deze suggesties wordt ingegaan. Het betreft vaak voorstellen tot herformulering of verduidelijking. Deze aanpassingen aan de tekst vereisen geen toelichting. Andere aanbevelingen van de Raad leiden dan weer tot de volgende opmerkingen.

3. In het ontworpen artikel 23ter, §6 van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 wordt een overgangperiode opgenomen voor voertuigen die hetzij minder, hetzij meer dan dertig jaar geleden in verkeer zijn gesteld. De Raad van State acht het niet duidelijk wat hiermee precies wordt bedoeld en vraagt om dit in de tekst van het ontwerp te verduidelijken.

Er wordt een derde lid toegevoegd waarin deze verduidelijking wordt opgenomen.

De datum waarop deze voertuigen geacht worden in verkeer te zijn gesteld, is de datum van de eerste inschrijving van een voertuig in België of in het buitenland, of de vermoedelijke datum van eerste ingebruikname van een voertuig in de gevallen waar deze verschilt van de datum van eerste inschrijving.

Met deze formulering wordt aangesloten bij de formulering zoals deze is opgenomen in artikel 7, 2° en 2°/1 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving der voertuigen.

Deze datum is overigens voor de eigenaar van het voertuig bekend, aangezien deze gegevens worden vermeld op het kentekenbewijs (en dit op grond van art. 2, §2, 1°, e van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving der voertuigen). De datum van eerste

inschrijving op het kentekenbewijs wordt voorafgegaan door de geharmoniseerde Unie-code "B" (bijlage I, V, B van richtlijn 1999/37/EG).

Bij de technische keuring wordt het kentekenbewijs door diegene die het voertuig ter keuring aanbiedt aan de keuringsinstelling voorgelegd (art. 23, §7, 1<sup>o</sup> van het koninklijk besluit van 15 maart 1968).

4. Het ontwerp van besluit bevat een regeling voor de erkenning van een geldig keuringsbewijs dat is afgeleverd in een lidstaat van de Europese Unie. (art. 10 van het ontwerp (art. 9 in het ontwerp dat werd voorgelegd aan de Raad van State) waarbij art. 23novies van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 wordt aangepast)

De Raad van State merkt op (opmerking 7.1) dat de deze omschrijving moet worden uitgebreid tot de Europese Economische ruimte.

Het klopt dat Richtlijn 2014/45/EU niet alleen geldt voor de Europese Unie, maar ook voor de lidstaten die geen deel uitmaken van de Europese Unie maar wel van de Europese Economische Ruimte.

De Europese Economische Ruimte bestaat uit de EU-landen en daarnaast ook IJsland, Liechtenstein en Noorwegen.

Om ten volle uitwerking te geven aan de Richtlijn 2014/45/EU wordt het ontwerp dan ook aangepast en wordt de term "Europese Unie" vervangen door "Europese Economische Ruimte".

Deze aanpassing wordt niet alleen doorgevoerd in het ontworpen art. 10 maar ook, zoals de Raad voorstelt, in de andere bepalingen i.v.m. de technische keuring waar momenteel wordt verwezen naar de Europese Unie.

Het betreft de artikelen 23, §7, 2<sup>o</sup>, 23quater, §4 en 23 sexes, §4, 3<sup>o</sup> van het K.B. van 15 maart 1968.

5. Het ontworpen artikel 23decies, §2 van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 schrijft een geldingsduur van het keuringsbewijs van drie maanden voor als "bepaalde administratieve tekortkomingen of bepaalde vormen van niet-naleving, bepaald door de bevoegde Vlaamse instantie, vastgesteld worden".

De Raad van State stelt de vraag of deze bepaling niet in strijd is met art. 9, lid 1 van richtlijn 2014/45/EU, naar luid waarvan, wanneer alleen kleine gebreken zijn vastgesteld, het voertuig geacht wordt de controle te hebben doorstaan, de gebreken worden verholpen en het voertuig niet opnieuw wordt gecontroleerd.

De bepaling blijft behouden in het ontwerp.

Uit overweging 4 van richtlijn 2014/45/EU blijkt immers dat deze richtlijn een minimale harmonisatie van de nationale wetgeving beoogt, waarbij het de lidstaten toegestaan is om hogere normen voor technische controles vast te stellen, zoals in het ontworpen artikel 23decies, §2 van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 gebeurt.

Dit wordt ook door de Raad van State bevestigd.

De administratieve tekortkomingen die hier worden bedoeld, zijn tekortkomingen die weliswaar geen gevaar inhouden voor de verkeersveiligheid, en dan ook niet als groot gebrek kunnen worden beschouwd, maar waarvan het wel belangrijk is dat deze in orde gebracht worden door de eigenaar en opnieuw worden onderzocht.

Het betreft hier bijvoorbeeld een onleesbare inschrijvingsplaat, een attest van aanpassing dat ontbreekt bij een voertuig voor mensen met een fysieke handicap, een onvolledig montageattest van een roetfilter, ...

Het is niet wenselijk om bij dergelijke tekortkomingen, die eerder van administratieve aard maar wel belangrijk zijn, een keuringsbewijs uit te geven met een geldingsduur gelijk aan de periode tussen het tijdstip van de keuring en de voorziene datum van de eerstvolgende periodieke keuring.

In deze gevallen zal dan ook keuringsbewijs voor drie maanden worden verleend, waarbinnen de eigenaar verwacht wordt de tekortkomingen te verhelpen en eventueel bijkomende informatie aan te leveren.

6. Er wordt tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State dat de beoordeling van de gebreken aan het voertuig in het ontwerp zelf moet worden opgenomen.

De tabellen die als bijlage 1 en 2 bij het ontwerp van besluit worden gevoegd stemmen, inclusief de beoordeling van de gebreken en de voetnoten, overeen met de tabel van bijlage I van richtlijn 2014/45/EU.

7. De Raad van State acht het een probleem dat de ISO norm waar in het ontwerp wordt naar verwezen niet wordt bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad.

De norm ISO 21069 is tegen vergoeding verkrijgbaar bij het Bureau voor Normalisatie (NBN) en kan kosteloos worden geraadpleegd in de bibliotheek van het NBN.

De Staat en alle andere publiekrechtelijke personen kunnen refereren aan de door het Bureau voor Normalisatie gepubliceerde normen door een eenvoudige verwijzing naar de referentie van deze normen.

Een afzonderlijke publicatie in het Belgisch Staatsblad is derhalve niet vereist.

8. Volgens het ontworpen artikel 7bis, §3, zesde lid, van het koninklijk besluit van 10 oktober 1974 wordt de erkenning van een technische dienst verleend voor een periode van vijf jaar. De Raad van State ziet een probleem in deze beperkte geldigheidsduur van de erkenning.

Eenzijds wordt melding gemaakt van een strijdigheid met de dienstenrichtlijn (richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt). Anderzijds zou verordening (EU) 168/2013 niet worden nageleefd.

Er wordt niet ingegaan op deze opmerking van de Raad van State.

Wat de aangevoerde strijdigheid met de dienstenrichtlijn betreft, kan worden opgemerkt dat sprake is van een dwingende reden van algemeen belang.

Immers, een periodieke beoordeling van technische diensten is nodig als gevolg van de technische vooruitgang, omdat door de steeds korter wordende productcycli een groot risico bestaat dat de technische diensten niet over de nodige bekwaamheid beschikken om nieuwe technologieën of hulpmiddelen te testen binnen het taakgebied waarvoor zij zijn aangewezen. Een geldigheidsduur die beperkt wordt in de tijd, zal ervoor zorgen dat de bekwaamheid van de technische diensten periodiek wordt beoordeeld.

Wat de strijdigheid met verordening (EU) 168/2013 betreft, argumenteert de Raad van State dat de artikelen 68 en 69 van deze verordening een procedure bevatten voor het geval dat de technische dienst niet meer aan de eisen van de verordening voldoet of zijn verplichtingen niet nakomt, of wanneer er twijfels rijzen over de bekwaamheid van een technische dienst, waarbij de aanwijzing

van de technische dienst kan worden beperkt, opgeschort of ingetrokken. Hieruit leidt de Raad van State af dat het mogelijk is om technische diensten te controleren en na te gaan of ze nog over de vereiste technische bekwaamheid beschikken. Hierdoor zou dan ook niet kunnen worden voorzien in een beperkte geldigheidsduur van erkenningen.

Dit standpunt wordt niet bijgetreden. Verordening (EU) 168/2013 schrijft nergens expliciet voor dat een erkenning van technische diensten voor een beperkte tijd niet mogelijk is, en laat bijgevolg ruimte om een erkenning voor een bepaalde tijd toe te kennen.

Een beperking van de geldigheidsduur van de erkenning heeft als bijkomend voordeel dat de bekwaamheid van de technische diensten in elk geval periodiek beoordeeld wordt. De procedure die is opgenomen in de artikelen 68 en 69 van verordening (EU) 168/2013 daarentegen, lijdt enkel tot een beoordeling van de technische dienst wanneer geconstateerd wordt, of eraan getwijfeld wordt, dat de technische dienst niet meer voldoet aan de vereisten van de verordening of zijn verplichtingen niet meer nakomt. Deze procedure biedt bijgevolg niet hetzelfde niveau van controle.

Gelet op de technische vooruitgang is er steeds meer behoefte aan controle en monitoring van de technische diensten.

Momenteel wordt gewerkt aan een voorstel van verordening betreffende de goedkeuring van en het markttoezicht op motorvoertuigen en aanhangwagens en de goedkeuring van en het markttoezicht op systemen, onderdelen en technische eenheden die voor dergelijke voertuigen zijn bestemd, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 715/2007 en (EG) nr. 595/2009 en tot intrekking van Richtlijn 2007/46/EG. Ook in dit ontwerp wordt dezelfde redenering gevolgd en wordt de geldigheidsduur van de aanwijzing van de technische diensten beperkt in de tijd tot vijf jaar.

Bovendien strookt de regeling die nu wordt ingevoerd in het koninklijk besluit van 10 oktober 1974 met de bepalingen die al bestaan voor de erkenning van de technische diensten voor de andere voertuigcategorieën (zoals opgenomen in het koninklijk besluit van 15 maart 1968).

Om al deze redenen wordt het advies van de Raad van State op dit vlak niet gevolgd.

9. De Raad van State merkt op dat het weinig zinvol is om in de bekendmaking van de erkenning van de technische diensten in het Belgisch Staatsblad te voorzien, maar niet van de daaropvolgende hernieuwing, uitbreiding, opzegging, beperking, schorsing of intrekking van diezelfde erkenning.

De Raad van State gaf de keuze om ofwel af te zien van de bekendmaking van de toekenning van de erkenning in het Belgisch Staatsblad, ofwel ook de hernieuwing, de uitbreiding, de opzegging, de beperking, de schorsing of de intrekking van die erkenning op dezelfde wijze bekend te maken.

Er wordt voor gekozen om ook voor de hernieuwing, de uitbreiding, de opzegging, de beperking, de schorsing of de intrekking van de erkenning van de technische diensten in een bekendmaking in het Belgisch Staatsblad te voorzien.

10. Volgens de Raad van State is het ontwerp niet consequent omdat in de wijzigingen van het koninklijk besluit van 23 december 1994 sprake is van “inspecteurs”, terwijl in de bijlage bij dit koninklijk besluit gesproken wordt over “controleurs”.

Aangezien het koninklijk besluit van 23 december 1994 voordien al de term “inspecteurs” bevatte, werd in het ontwerp van besluit dat werd voorgelegd aan de Raad van State effectief de benaming “inspecteurs” gebruikt.

In de Richtlijn 2015/45/EU wordt de benaming “controleurs” gebruikt. Ook in de ontworpen bijlage 2 wordt gesproken over controleurs.

Zoals de Raad van State terecht opmerkt, is het aangewezen op dit vlak consequent te zijn.

Er wordt voor geopteerd om ook die bepalingen in het koninklijk besluit van 23 december 1994 waar momenteel nog sprake is van “inspecteurs” aan te passen en overal de term “controleurs” te gebruiken.

Op die manier is de tekst conform aan de richtlijn. Bovendien stemt het woordgebruik ook overeen met het woordgebruik in het Besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2018 betreffende de technische controle langs de weg van bedrijfsvoertuigen.

11. Artikel 26 van het ontwerp (art. 25 in het ontwerp dat werd voorgelegd aan de Raad van State) strekt tot de vervanging van artikel 32 van het koninklijk besluit van 23 december 1994, waarin de instellingen worden vermeld die erkend zijn voor de technische controle van voertuigen.

De Raad van State stelt zich vragen bij de handhaving van het monopolie van de opgesomde instellingen in de ambtsgebieden die ze bedienen.

De aanpassing die door middel van artikel 26 wordt doorgevoerd, betreft een loutere actualisering (bv. aanpassing van de benaming, van het adres van de instellingen ... ) van de lijst van de erkende instellingen.

Er worden in het kader van de uitvoering van de Richtlijn 2015/45/EU geen wijzigingen doorgevoerd aan het bestaande systeem van de technische controle. Deze richtlijn vereist dit niet.

Ook de dienstenrichtlijn, die door de Raad van State wordt aangehaald, verhindert niet het bestaande systeem van erkenningen van de instellingen voor de technische controle. Het Hof van Justitie heeft geoordeeld dat de werkzaamheden van de keuringscentra niet onder het toepassingsgebied van de dienstenrichtlijn vallen (arrest Grupo Itelvsa van het Hof van Justitie van 15 oktober 2015, C-168/14).

Het is niet opportuun om in het ontwerp van besluit, dat in hoofdzaak strekt tot de noodzakelijke uitvoering van de Richtlijn 2015/45/EU, en voor het overige enkel een aantal noodzakelijke actualiseringingen bevat, het bestaande systeem van technische controle volledig om te gooien.

De instellingen die zijn opgenomen in artikel 32 van het koninklijk besluit van 23 december 1994 waren voordien, vóór de zesde staatshervorming, erkend voor het volledige Belgische grondgebied.

Het Waalse Gewest heeft met het besluit van de Waalse Regering van 30 maart 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebracht voertuigen een erkenning van al deze instellingen voor het grondgebied van het Waalse Gewest opgenomen.

In het voorliggende ontwerp van besluit gebeurt hetzelfde voor het grondgebied van het Vlaamse Gewest.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

In dit verband wordt verwezen naar de nota waaraan de Vlaamse Regering op 9 maart 2018 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2018 0903 DOC.0226/1BIS).

### **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

Op dit onderdeel zijn geen wijzigingen ten opzichte van de nota waaraan de Vlaamse Regering op 9 maart 2018 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2018 0903 DOC.0226/1BIS).

### **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Op dit onderdeel zijn geen wijzigingen ten opzichte van de nota waaraan de Vlaamse Regering op 9 maart 2018 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2018 0903 DOC.0226/1BIS).

### **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Ter zake kan worden verwezen naar de nota waaraan de Vlaamse Regering op 9 maart 2018 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2018 0903 DOC.0226/1BIS).

### **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering hecht haar goedkeuring aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten met betrekking tot de technische keuring;

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

Ben Weyts

Bijlagen:

- het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering met bijlagen
- het advies 63.147/3 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State