



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 63.065/1
van 3 april 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende
de einddoelen in het deeltijds kunstonderwijs’

Op 2 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de einddoelen in het deeltijds kunstonderwijs’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 maart 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 april 2018.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe om voor de academies van het deeltijds kunstonderwijs de einddoelen vast te leggen. Voor de eerste tot en met de derde graad van de langlopende studierichtingen worden de einddoelen basiscompetenties genoemd. Deze basiscompetenties worden opgenomen in de bijlagen bij het ontwerpbesluit. Voor de vierde graad van de langlopende studierichtingen vormen de beroepskwalificaties de einddoelen. Deze beroepskwalificaties zijn een geheel van competenties waarmee een beroep kan worden uitgeoefend. Het ontwerp bepaalt welke beroepskwalificaties gelden voor de verschillende studierichtingen.

2. Voor wat betreft de artikelen 3 tot 7 van het ontwerp en de bijbehorende bijlagen, kan rechtsgrond gevonden worden in artikel 6, laatste lid, van het decreet van 9 maart 2018 ‘betreffende het deeltijds kunstonderwijs’¹.

Voor de artikelen 8 tot 11 van het ontwerp kan rechtsgrond gevonden worden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering ex artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met de artikelen 5 en 6 van het decreet van 9 maart 2018.² Het in de aanhef vermelde decreet van 30 april 2009 ‘betreffende de kwalificatiestructuur’, waarvan, luidens de gemachtigde, “afdeling 1 van hoofdstuk IV, de artikelen 10 tot en met 13/1” beoogd wordt, en niet het niet bestaande “Hoofdstuk 2, afdeling 2”, vormt geen rechtsgrond voor het ontwerp. Deze bepalingen leggen, zoals ook blijkt uit artikel 6, vierde lid, van het decreet van 9 maart 2018, weliswaar de procedure vast voor het erkennen van de beroepskwalificaties, maar vormen geen rechtsgrond voor het aanwenden van deze beroepskwalificaties als einddoelen in het deeltijds kunstonderwijs.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Gelet op hetgeen over de rechtsgrond werd opgemerkt, moet de aanhef worden aangepast. Zo moet het eerste lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het decreet van 30 april 2009, worden vervangen door een lid dat verwijst naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. In het tweede lid van de aanhef moet worden verwezen naar de artikelen 5 en 6 van het decreet van 9 maart 2018 ‘betreffende het deeltijds kunstonderwijs’.

In het zesde lid van de aanhef dient te worden verwezen naar artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State.

¹ Het decreet ‘betreffende het deeltijds kunstonderwijs’ werd aangenomen tijdens de parlementaire vergadering van 28 februari 2018. Dit decreet werd bekrachtigd en afgekondigd op 9 maart 2018. Tot op heden werd het decreet nog niet bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

² Eventueel kan ook verwezen worden naar artikel 8, § 1, eerste lid, van het decreet van 9 maart 2018 waaruit impliciet blijkt dat de Vlaamse Regering de beroepskwalificaties vastlegt.

Artikel 2

4. Artikel 2 van het ontwerp bevat definities van de begrippen “basiscompetenties”, “beroepskwalificatie” en “langlopende studierichting”.

De definities van basiscompetenties, beroepskwalificatie en langlopende studierichting zijn reeds opgenomen in artikel 2, 7°, 8° en 33°, van het decreet van 9 maart 2018. Weliswaar zijn de definities in het ontwerp gelijklopend, zodat er geen tegenstrijdigheid bestaat. Niettemin is het af te raden hogere normen te hernemen in lagere rechtsnormen. De definities moeten daarom hetzij worden weggelaten, hetzij worden aangevuld met een verwijzing naar de respectieve bepalingen in artikel 2, 7°, 8° en 33°, van het decreet van 9 maart 2018 (“... zoals gedefinieerd in ...”).

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME