



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 63.148/1
van 5 april 2018

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van artikel 3 van het decreet van 17 december 1997 betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde en tot de stage toegelaten personeelsleden van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden’

Op 13 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van artikel 3 van het decreet van 17 december 1997 betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde en tot de stage toegelaten personeelsleden van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 april 2018. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Koen MUYLLE, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 april 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe artikel 3 van het decreet van 17 december 1997 ‘betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde en tot de stage toegelaten personeelsleden van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden’ te wijzigen, teneinde het mogelijk te maken dat de personeelsleden die overkomen van Vivaqua en hun rechtverkrijgenden hun pensioenregeling kunnen behouden na hun overstap naar De Watergroep (ontworpen artikel 3, tweede lid, van het decreet van 17 december 1997), dat zij op elk ogenblik na de overdracht kunnen overstappen van de regeling zoals die op 31 maart 2018 van toepassing was bij Vivaqua naar de regeling van De Watergroep (ontworpen artikel 3, derde lid, van voornoemd decreet) en dat zij bij elke bevordering of elke mutatie op eigen verzoek na de overdracht automatisch en van rechtswege overgaan van de pensioenregeling zoals die op 31 maart 2018 van toepassing was bij Vivaqua naar de regeling van De Watergroep (ontworpen artikel 3, vierde lid, van hetzelfde decreet).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

3. Op grond van artikel 3 van het voorontwerp heeft het ontworpen decreet uitwerking met ingang van (niet: treedt in werking op) 1 april 2018.

De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.² Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot doel heeft de afloop van een gerechtelijke procedure in een welbepaalde zin te beïnvloeden of de rechtscolleges te verhinderen zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vergt de aard

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie o.m.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2.

van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden.³

De retroactieve inwerkingtreding van het voorontwerp wordt blijkens de memorie van toelichting noodzakelijk geacht omwille van het feit dat de Watergroep zich ertoe verbonden heeft om voor de personeelsleden die op 1 april 2018 overkomen van Vivaqua en voor hun rechtverkrijgenden, de regeling inzake de rustpensioenen respectievelijk de overlevingspensioenen onverkort en zonder onderbreking verder te zetten, waarbij deze verderzetting een aanpassing van het decreet van 17 december 1997 vergt, en dat het om die motieven aangewezen is om dit decreet met terugwerkende kracht te laten ingaan op 1 april 2018, zodat op die wijze het decreet in werking treedt op hetzelfde ogenblik als dat waarop de personeelsleden van Vivaqua overkomen naar De Watergroep, waarbij wordt vermeden dat er een vacuüm zou ontstaan in de opbouw van de pensioenen van de personeelsleden die overkomen van Vivaqua en hun rechtverkrijgenden.

Gelet op de in de memorie van toelichting gegeven verantwoording lijkt de terugwerkende kracht van de inwerkingtreding te kunnen worden aanvaard.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH

³ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 28 mei 2015, nr. 77/2015, B.4.1; GwH 24 maart 2016, nr. 48/2016, B.6; GwH 6 oktober 2016, nr. 126/2016, B.7.3.