

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse Regering inzake het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 augustus 2004 tot regeling van de opleidings- en certificatievoorwaarden van de leden van de luchtvaartinspectie.**

### 1. INHOUDELIJK

#### 1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 6 §4, 3° en 4° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen worden de Gewestregeringen betrokken bij “het ontwerpen van de regels van de algemene politie met uitzondering van de regels van politie over het verkeer op waterwegen bedoeld in § 1, X, 10°, en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen”, en bij “het ontwerpen van de regels betreffende de organisatie en de uitwerking van de veiligheid van het luchtverkeer op de regionale luchthavens en de openbare vliegvelden”.

#### 2 Toelichting

##### 2.1. Context

Bij brief d.d. 20 februari 2018 vroeg de federale Minister van Mobiliteit om, in toepassing van het Protocol van 24 april 2001, binnen een termijn van 60 kalenderdagen vanaf ontvangst van de brief advies uit te brengen over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 augustus 2004 tot regeling van de opleidings- en certificatievoorwaarden van de leden van de luchtvaartinspectie.

## 2.2. Algemene bespreking

Voorliggend ontwerp van KB heeft tot doel het KB van 23 augustus 2004 tot regeling van de opleidings- en certificatievoorwaarden van de leden van de luchtvaartinspectie te wijzigen.

Via het KB van 27 juni 2016 werd het KB van 23 augustus 2004 een eerste maal gewijzigd. De voornaamste wijzigingen hadden betrekking op de toevoeging van de bevoegdheidsverklaring “veiligheid” voor de leden van de luchtvaartinspectie. Daarnaast wordt o.m. een Hoofdstuk III/1 ingevoegd dat betrekking heeft op de kwalificatiecriteria (capaciteiten en opleidingen) van :

- de agenten van luchtvaartinspectie met bevoegdheidsverklaring “beveiliging”, “veiligheid” en “specifieke luchtvaartmisdrijven”;
- de inspecteurs van luchtvaartinspectie met bevoegdheidsverklaring “beveiliging”, “veiligheid” en “specifieke luchtvaartmisdrijven”.

Het KB van 27 juni 2016 kreeg op 4 mei 2016 een voorwaardelijk gunstig advies van de Vlaamse Regering (zie nota in bijlage).

Artikel 28 van het voorliggend KB bepaalt dat het KB van 27 juni 2016 wordt ingetrokken zodat alle wijzigingen aan het KB van 23 augustus 2004 ongedaan gemaakt worden. Aangezien men deze wijzigingen evenwel wenst te behouden, worden alle wijzigingen die voorzien werden via het KB van 27 juni 2016 één voor één letterlijk overgenomen in het voorliggend KB.

Voor de wijzigingen die reeds opgenomen werden via het KB van 27 juni 2016 kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering d.d. 4 mei 2016 (zie bijlage). De beoordeling op bevoegdheid wordt -op basis van voortschrijdend inzicht- verder op punt gesteld via onderstaande tekst. Daarnaast worden ook nog enkele bijkomende wijzigingen voorzien via het voorliggend KB. Deze komen aan bod in de artikelsgewijze bespreking (zie onder).

### Beoordeling op bevoegdheid

De federale overheid blijft binnen haar eigen materiële bevoegdheden door een stelsel te creëren van mandaten en bevoegdheidsverklaringen die nodig zijn om toegang te krijgen tot de functie van luchtvaartinspectie die deel uitmaakt van de openbare dienst.

Wat het beleidsveld ‘luchthavens’ betreft heeft de zesde staatshervorming geen bijkomende materiële bevoegdheden met zich meegebracht. Hieruit volgt dat de federale overheid bevoegd blijft voor het luchtverkeer op de regionale luchthavens en openbare vliegvelden en voor de rechten die erop betrekking hebben, alsook voor de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoersmiddelen en de minimale technische veiligheidsnormen inzake het bouwen en onderhouden van de luchthavens en vliegvelden. De federale overheid is bijgevolg integraal bevoegd gebleven voor de veiligheidsvoorschriften voor luchtverkeer en luchtverkeersmiddelen.

In het kader van de betrokkenheidsprocedure bij het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 augustus 2004 tot regeling van de opleidings- en certificatievoorwaarden van de leden van de luchtvaartinspectie, dient

wel nog nagekeken te worden of de federale overheid zich daarmee een bevoegdheid aanmatigt die aan de gewesten overgedragen is inzake vestigingsvoorwaarden, in de zin van artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen

De bevoegdheid die aan de gewesten is toegewezen om de vestigingsvoorwaarden te regelen met uitzondering van de voorwaarden voor toegang tot gezondheidszorgberoepen en tot dienstverlenende intellectuele beroepen, heeft, zoals gekend, een algemene en transversale strekking en strekt zich bijgevolg ook uit tot de vestigingsvoorwaarden van beroepen die uitgeoefend worden in het kader van federale bevoegdheidsmateries, met die restrictie evenwel dat de gewesten daarbij geen afbreuk mogen doen aan de bevoegdheid van de federale overheid om te voorzien in opleidingsvereisten, erkenningsregelingen of vergunnings- of certificeringsstelsels in het kader van de uitoefening van haar eigen bevoegdheden, zoals dit overigens voordien ook al het geval was voor de gemeenschappen en de gewesten<sup>[1]</sup>.

Dat de bevoegdheid inzake de “vestigingsvoorwaarden” zoals die bestond vóór de zesde staatshervormingen maar ook na de zesde staatshervorming op dezelfde wijze geïnterpreteerd dient te worden, heeft geen betrekking op de toegangsvoorwaarden tot openbare ambten of openbare functies, aangezien aangenomen wordt dat het geen beroepen zijn in de zin van voormalig artikel 6, §1, VI, 5e lid, 6°, BWHI.

Dit geldt niet alleen voor de personen die deel uitmaken van de openbare diensten in de organieke betekenis van de term, maar ook voor de personen die, ongeacht de aard van hun juridische relatie met de administratie, een taak van algemeen belang verrichten en die aldus een openbare dienst verlenen in de functionele betekenis van het woord.

De federale overheid, de gemeenschappen en gewesten zijn aldus elk voor zich bevoegd om de toegang tot de functionele openbare dienst te regelen in het kader van hun eigen bevoegdheden.

De vraag of een bepaalde rechtsregel gekwalificeerd moet worden als een “vestigingsvoorwaarde” (waarvoor de gewesten bevoegd zijn), dan wel als een erkennings- en vergunningsstelsel (waarvoor de federale overheid bevoegd is gebleven in het kader van de eigen bevoegdheden), dient geval per geval en rekening houdende met de specifieke aard van de regels nagegaan te worden. Telkens dient gekeken te worden of het zwaartepunt van de regeling eerder de toegang tot het beroep betreft, dan wel inherent is aan een materiële bevoegdheid van de federale overheid.

---

<sup>[1]</sup> zie arrest GwH 2/97 waarin het GwH oordeelde dat de verplichting voor loodsen om houder te zijn van een loodsbrevet geen vestigingsvoorwaarde betrof, maar ingepast kan worden in de gewestbevoegdheid inzake het loodswezen:

*“B.9.1. De bevoegdheid inzake vestigingsvoorwaarden omvat niet de bevoegdheid om toegangsvoorwaarden tot openbare functies vast te stellen. Openbare functies zijn immers geen beroepen in de zin van artikel 6, § 1, VI, laatste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Dit geldt niet enkel voor ambten in openbare diensten in de organieke zin van het woord, maar ook voor de functies van de personen die beroepshalve en gewoonlijk, ongeacht de aard van hun rechtsbetrekking met het gedecentraliseerd bestuur, een taak van openbaar belang vervullen en aldus een openbare dienst in functionele zin behartigen.*

*B.9.2. Door in het kader van zijn bevoegdheid inzake de loodsdiensten aan de voormelde loodsen de verplichting op te leggen drager te zijn van een loodsbrevet, heeft de decreetgever zijn bevoegdheid niet overschreden.”*

De regels inzake de opleidings- en certificatievoorwaarden van de leden van de luchtvaartinspectie zoals opgenomen in het voorliggend ontwerp van KB zijn dan ook geen „vestigingsvoorwaarden“ in de zin van artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6°, BWHI, maar vereisten die opgelegd worden door de federale overheid in het kader van haar eigen materiële bevoegdheden inzake veiligheid van het luchtverkeer.

### 2.3. Artikelsgewijze bespreking

Voor de tekstwijzingen die reeds opgenomen werden via het KB van 27 juni 2016 kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering d.d. 4 mei 2016 (zie bijlage).

De bijkomende wijzigingen komen hieronder aan bod.

#### Artikel 1

- 6° : het woord ‘burgerlijke’ wordt toegevoegd aan het woord ‘luchtvaart’.
- 11° : ‘minister bevoegd voor het luchtvervoer’ wordt vervangen door ‘minister bevoegd voor de luchtvaart’.
- 16° wordt toegevoegd :  
‘luchtvaartinspectie : alle personeelsleden van het Directoraat-generaal Luchtvaart die over een mandaat beschikken zoals bedoeld in 3°.’

#### Artikel 5

De opleiding wordt nader gespecificeerd in het kader van de geheimhoudingsplicht, het betreft nl. de opleiding voor het behalen van certificaten of bevoegdheidsverklaringen met betrekking tot de luchtvaartinspectie.

#### Artikel 20

De tekst van artikel 19 wordt herschreven zodat een duidelijk onderscheid gemaakt wordt tussen de toekenning van het mandaat van adjunct-hoofdinspecteur van luchtvaartinspectie met bevoegdheidsverklaring beveiliging en de toekenning van het mandaat van adjunct-hoofdinspecteur van luchtvaartinspectie met bevoegdheidsverklaring veiligheid.

#### Artikel 21

De tekst van artikel 20 wordt herschreven zodat een duidelijk onderscheid gemaakt wordt tussen de bevoegdheid van de adjunct-hoofdinspecteur van luchtvaartinspectie met bevoegdheidsverklaring beveiliging en de bevoegdheid van de adjunct-hoofdinspecteur van luchtvaartinspectie met bevoegdheidsverklaring veiligheid.

#### Artikel 26

De aanpassing van artikel 30 van het KB van 23 augustus 2004 wordt voorzien en heeft betrekking op de toekenning van het mandaat van inspecteur van luchtvaartinspectie. In dit artikel worden enkele datums aangepast t.o.v. het wijzigings-KB van 27 juni 2016 :

- ‘Aan de personen die werkzaam zijn binnen de dienst Beveiliging van het Directoraat-generaal Luchtvaart op 31/12/2015’ wordt vervangen door ‘Aan de personen die op 1 juli 2016 werkzaam zijn binnen de dienst Beveiliging van het Directoraat-generaal Luchtvaart’.

- 'Aan de inspecteurs die houder zijn van een mandaat van inspecteur van luchtvaartinspectie met bevoegdheidsverklaring specifieke luchtvaartmisdriven op 31/12/2015 wordt door Ons van rechtswege ...' wordt vervangen door 'Aan de inspecteurs die houder zijn van een mandaat van inspecteur van luchtvaartinspectie met bevoegdheidsverklaring specifieke luchtvaartmisdriven wordt van rechtswege...'  
We merken op dat de datum geschrapt werd.  
De vraag wordt gesteld of deze schrapping bewust gebeurde.

De datums van de geldigheidsduur van de mandaten worden aangepast (tot en met 31/12/2018 i.p.v. 31/12/2017).

**Artikel 28** bepaalt dat het KB van 27 juni 2016 tot wijziging van het KB van 23 augustus 2004 wordt ingetrokken.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Het voorstel heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Met toepassing van artikel 6§6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole- en opmaak is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting niet vereist.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 26 maart 2018.

## **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

- "a. personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet"
- "b. werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven"
- "c. investeringen en schuld: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg"
- "d. ontvangsten: het voorstel resulteert niet in bijkomende ontvangsten"
- "e. conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen"

## **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

## 5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Aangezien er geen sprake is van een regelgevend initiatief van de Vlaamse overheid, is er voor deze nota aan de Vlaamse Regering geen wetgevingstechnisch advies, taalkundig advies of Reguleringsimpactanalyse vereist.

JOKER is hier tevens niet van toepassing.

## 6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° in te stemmen met het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 augustus 2004 tot regeling van de opleidings- en certificatievoorwaarden van de leden van de luchtvaartinspectie.

2° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben Weyts