

**ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE WIJZIGING VAN HET DECREET VAN 27  
MAART 2009 BETREFFENDE HET GROND- EN PANDENBELEID, WAT BETREFT DE  
AFSTEMMING OP DE VRIJWILLIGE SAMENVOEGING VAN GEMEENTEN**

**MEMORIE VAN TOELICHTING**

**A. Algemene toelichting**

1. Samenvatting

De regels voor de vrijwillige samenvoeging of fusie van gemeenten zijn opgenomen in een decreet van 24 juni 2016, hierna het decreet Vrijwillige Samenvoeging van Gemeenten genoemd. Momenteel lopen er 7 trajecten die op 1 januari 2019 moeten leiden tot evenveel vrijwillige samenvoegingen van gemeenten.

Via dit ontwerp van decreet wenst de Vlaamse Regering de regelgeving inzake wonen af te stemmen op de vrijwillige samenvoeging van gemeenten. Meer in het bijzonder wordt een generieke regeling uitgewerkt voor het bindend sociaal objectief in geval van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten.

2. Situering

Op 24 juni 2016 bekrachtigde de Vlaamse regering het decreet dat de regels bepaalt voor de vrijwillige samenvoeging of fusie van gemeenten, hierna het decreet Vrijwillige Samenvoeging van Gemeenten genoemd.

Het decreet Vrijwillige Samenvoeging van Gemeenten biedt een duidelijk kader omtrent de procedure en de voorwaarden om tot een vrijwillige samenvoeging van gemeenten te kunnen overgaan. In dit decreet werd voorzien in de schuldovername door de Vlaamse Overheid ten belope van maximaal 500 euro schuld per inwoner, en in de waarborgregeling, waarbij de nieuwe gemeente minstens evenveel uit het Gemeentefonds zal ontvangen als wat de samengevoegde gemeenten elk apart ontvingen. Omdat de bestuurlijke uitdagingen van fusiegemeenten in de eerste jaren hoger liggen dan bij andere gemeenten, voorziet het decreet eveneens in een tijdelijke stijging van het aantal schepenen. Zo kunnen in de eerste bestuursperiode na de verkiezingen twee schepenen meer ingeschakeld worden dan in gelijkaardige, niet-samengevoegde gemeenten. In de tweede bestuursperiode zakt dat aantal tot een schepen meer.

De Vlaamse Regering ondersteunt de samenvoeging van gemeenten expliciet, zij het op vrijwillige basis. Bij het Agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse overheid werd een projectteam "vrijwillige fusie" opgericht, dat voor vrijwillige fusies van gemeenten een coördinerende rol opneemt binnen de Vlaamse overheid. Het projectteam staat in voor de beantwoording van concrete vragen naar aanleiding van concrete praktijken. Samen met de sectoradministraties is proactief een vooronderzoek gedaan naar de impact van een eventuele fusie. Dat is ook gebeurd voor het beleidsveld Wonen. Verder is een draaiboek 'vrijwillige fusies' opgemaakt voor gemeenten die ervoor opteren te fuseren: <http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/draaiboek-fusies>.

De volgende gemeenten hebben hun definitieve goedkeuring gehecht aan het gezamenlijke voorstel tot samenvoeging:

- Meeuwen-Gruitrode en Opglabbeek: definitief goedgekeurd op 26/6/2017. Naam van de fusiegemeente wordt Oudsbergen.
- Kruishoutem en Zingem: definitief goedgekeurd op 14/11/2017. Naam van de fusiegemeente wordt Kruisem.

- Aalter en Knesselare: definitief goedgekeurd op 11/10/2017. Naam van de fusiegemeente wordt Aalter.
- Neerpelt en Overpelt: definitief goedgekeurd op 18/12/2017. Naam van de fusiegemeente wordt Pelt.
- Deinze en Nevele: definitief goedgekeurd op 19/12/2017. Naam van de fusiegemeente wordt Deinze.
- Puurs en Sint-Amands: definitief goedgekeurd voor 20/11/2017. Naam van de fusiegemeente wordt Puurs – Sint-Amands.
- Lovendegem, Waarschoot en Zomergem: definitief goedgekeurd 21/12/2017. Naam van de fusiegemeente wordt Lievegem.

Op 2 maart 2018 keurde de Vlaamse regering, na advies van de Raad van State, de ontwerpen van samenvoegingsdecreet goed voor de 7 lopende fusietrajecten. De ontwerpdecreten werden intussen ingediend in het Vlaams Parlement; de parlementaire behandeling loopt.

### 3. Inhoud

Dit ontwerp van decreet wijzigt het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid. Meer in het bijzonder wordt de impact geregeld van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op de nulmeting en het bindend sociaal objectief. De impact van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op de werkingsgebieden van sociale verhuurkantoren en op intergemeentelijke projecten lokaal woonbeleid wordt via een besluit van de Vlaamse Regering geregeld.

#### *Context*

Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid heeft elke Vlaamse gemeente een bindend sociaal objectief opgelegd. Het bindend sociaal objectief, in zijn actuele versie, omschrijft het aantal bijkomende sociale huurwoningen dat in de periode 2009-2025 ten minste moet worden gerealiseerd op het grondgebied van een gemeente. Vertrekpunt is de nulmeting van het bestaande sociaal woonaanbod op 31/12/2007, die als bijlage bij het decreet grond- en pandenbeleid is gevoegd. Van elke gemeente wordt in de regel een inspanning gevraagd van 1,66% bijkomende sociale huurwoningen ten opzichte van het aantal huishoudens in de nulmeting.

Als een gemeente in de nulmeting een aandeel sociale huurwoningen van ten minste 9% had ten opzichte van het aantal huishoudens, geldt die verplichte toenameregeling niet. Als een gemeente in tussentijd de drempel van 9% sociale huurwoningen bereikt, wordt de verplichte toenameregeling "afgetopt" op dat percentage.

Als een gemeente in de nulmeting een aandeel sociale huurwoningen van minder dan 3% had ten opzichte van het aantal huishoudens, heeft zij bijkomend een specifieke inhaalbeweging voor sociale huurwoningen gekregen. De Vlaamse minister van Wonen kan een gemeente geheel of gedeeltelijk vrijstellen van de specifieke inhaalbeweging.

Gemeenten zonder bindend sociaal objectief en gemeenten die hun bindend sociaal objectief hebben behaald of dat zullen behalen als rekening gehouden wordt met het geplande sociaal woonaanbod, kunnen met de Vlaamse minister van Wonen een sociaal woonbeleidsconvenant sluiten.

#### *Impact van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten. Voorstel tot aanpassing*

De bijlage bij het decreet grond- en pandenbeleid bevat een nulmeting van het sociaal woonaanbod voor 308 Vlaamse gemeenten. Elke gemeente wordt er bij naam genoemd. Op basis van het aantal sociale huurwoningen en het aantal huishoudens in de nulmeting zijn de bindende sociale objectieven vastgesteld. Fusiegemeenten met een nieuwe naam

zitten logischerwijze niet in de nulmeting. Zonder regelgevend initiatief zouden zij met ingang van 1 januari 2019 geen bindend sociaal objectief (meer) hebben. Als een fusiegemeente de naam van een van de oorspronkelijke gemeenten overneemt, kan het zijn dat de gezamenlijke inspanning op het vlak van sociale huurwoningen *de facto* verkleint.

Er wordt voor geopteerd een eenvoudige generieke regeling in het decreet grond- en pandenbeleid in te schrijven: het bindend sociaal objectief (BSO) van een fusiegemeente is gelijk aan de som van de bindende sociale objectieven van de oorspronkelijke gemeenten (zijnde de reguliere inspanning en/of de specifieke inhaalbeweging).

- Als elk van de oorspronkelijke gemeenten een BSO heeft, is het BSO van de fusiegemeente gelijk aan de som van de BSO's van de oorspronkelijke gemeenten.
- Als slechts 1 van de oorspronkelijke gemeenten een BSO heeft, is het BSO van de fusiegemeente gelijk aan het BSO van de voormelde oorspronkelijke gemeente.
- Als geen van de oorspronkelijke gemeenten een BSO heeft, heeft de fusiegemeente evenmin een BSO.

Eventueel toegekende vrijstellingen of verminderingen van de specifieke inhaalbeweging blijven behouden. De fusiegemeente krijgt in dat geval een BSO dat gelijk is aan de som van de BSO's van de oorspronkelijke gemeenten, verminderd met de toegekende vrijstelling of vermindering.

Lopende sociaal woonbeleidsconvenanten blijven behouden totdat het contingent is opgebruikt of totdat de geldigheidsduur is verstreken, ook al heeft de fusiegemeente een BSO en kan zij er (nog) geen gebruik van maken. Hetzelfde geldt voor samenwerkingsovereenkomsten die een van de oorspronkelijke gemeenten heeft gesloten met een of meer sociale woonactoren over de realisatie van sociale huurwoningen; dit kadert in de indeling in categorie 2b in het kader van een voortgangstoets.

#### *Impact op de lopende fusietrajecten*

- Elk van de 7 fusiegemeenten zal een BSO opgelegd krijgen.
- Geen enkele gemeente heeft een vrijstelling of vermindering van de specifieke inhaalbeweging voor sociale huurwoningen gekregen.
- Geen enkele van de oorspronkelijke gemeenten zat in categorie 2b in voortgangstoets 2016 en moest een samenwerkingsovereenkomst sluiten.
- Enkel Nevele en Overpelt hebben een sociaal woonbeleidsconvenant voor de periode 2017-2020.

#### 4. Advies van de Vlaamse Woonraad

De Vlaamse Woonraad bracht op 26 februari 2018 zijn advies 2018/07 uit over het voorontwerp van decreet en het hoger vermelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, dat impact regelt van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op de werkingsgebieden van sociale verhuurkantoren en op intergemeentelijke projecten lokaal woonbeleid.

De Vlaamse Woonraad geeft aan dat met het vooropgestelde decretale initiatief de regelgeving wordt afgestemd op de vrijwillige fusie van gemeenten en dat het beleid een aantal gevolgen van de fusies wenst te ondervangen. Door remediërend op te treden wordt rechtszekerheid en duidelijkheid over het te voeren beleid bewerkstelligd en wordt gestreefd naar een zekere continuïteit, aldus de Raad. De Vlaamse Woonraad kan dan ook het initiatief in principe globaal onderschrijven.

### *Bindend sociaal objectief*

De Vlaamse Woonraad acht het wenselijk dat een regeling wordt uitgewerkt om de nadelige effecten van een fusie op het BSO te ondervangen. Hij vindt de keuze van het beleid om te vertrekken van de bestaande regeling logisch. De uitgewerkte regeling heeft geen impact op het te realiseren sociaal woonaanbod via het BSO, alsook de geografische spreiding blijft gewaarborgd.

Hoewel de Raad de uitgewerkte regeling in principe kan onderschrijven vraagt hij verduidelijking over de impact van de voortgangstoets op een fusiegemeenten. Het is voor de Raad niet duidelijk wat een verschillende classificatie van gemeenten, die vrijwillig een fusie aangaan, betekent voor de fusiegemeente zelf. Wat zijn de implicaties als fuserende gemeenten niet dezelfde inspanningen leveren? Voor de lopende fusietrajecten stelt de problematiek zich enkel voor Aalter en Knesselare die opgedeeld zijn in twee aparte categorieën. Volgens de Raad vormt dit een aandachtspunt (en dit kan eveneens bij toekomstige fusietrajecten voorkomen). De Raad vraagt dan ook verdere verduidelijking over de impact van de voortgangstoets voor de fusiegemeente, in het bijzonder in geval van een verschillende classificatie.

De stellers van het ontwerpdecreet geven aan dat in 2018 opnieuw een voortgangstoets wordt uitgevoerd. Die zal zoals voorheen peilen naar de inspanningen van elk van de samen te voegen gemeenten afzonderlijk. Pas bij de volgende voortgangstoets in 2020 zal worden onderzocht hoe ver een fusiegemeente staat op het vlak van haar bindend sociaal objectief (dat gelijk is aan de som van de objectieven van de samengevoegde gemeenten).

De indeling van gemeenten in categorieën n.a.v. een voortgangstoets geldt in principe maar tot de volgende voortgangstoets, zodat verschillen in classificaties tussen gemeenten uit vroegere voortgangstoetsen niet van tel zijn voor de fusiegemeente. Op dit principe is er één uitzondering: als een gemeente in het kader van een voortgangstoets geacht wordt "kennelijk onvoldoende inspanningen te leveren" om haar bindend sociaal objectief te behalen, zal zij ingevolge artikel 4.1.7 van het decreet Grond- en Pandenbeleid de rechtsplicht krijgen om minstens 25% van de bebouwbare onbebouwde percelen in haar actieprogramma aan te wenden voor een sociaal woonaanbod. Tot op heden heeft geen enkele gemeente de kwalificatie "kennelijk onvoldoende inspanningen" meegekregen, zodat het probleem zich in feite niet stelt.

### *Andere gemeentelijke instrumenten op het vlak van wonen*

Het is de Vlaamse Woonraad niet duidelijk waarom geen regeling werd uitgewerkt voor de lokale toewijzingsreglementen sociale huur, de ontvoogding en andere gemeentelijke instrumenten op het vlak van woningkwaliteit en wonen.

Een en ander heeft te maken met de generieke bepaling over besluiten, reglementen en verordeningen die in het Samenvoegingsdecreet van 24 juni 2016 is ingeschreven. Artikel 13 bepaalt het volgende:

*"Artikel 13. Behalve in geval van andersluidende bepalingen van dit decreet blijven in de samengevoegde gemeenten de besluiten, reglementen en verordeningen van toepassing op het grondgebied waarvoor ze zijn uitgevaardigd, tot op de dag dat ze door de bevoegde overheid worden opgeheven."*

Concreet betekent dit dat een lokaal toewijzingsreglement van een gemeente die fusioneert met een andere gemeente, na de fusiedatum van toepassing blijft op het grondgebied van de oorspronkelijke gemeente, maar niet automatisch van toepassing wordt op het andere deel van het grondgebied van de fusiegemeente. Hetzelfde geldt voor een ontvoogding in het kader van woningkwaliteitsbewaking en andere

gemeentelijke besluiten, reglementen en verordeningen op het vlak van wonen. Dat wil niet zeggen dat de fusiegemeente hier geen initiatief hoeft te nemen. Als de fusiegemeente een al dan niet aangepast toewijzingsreglement wenst in te voeren, zal zij daartoe een nieuwe aanvraag moeten indienen. Als de fusiegemeente een ontvoogding in het kader van woningkwaliteitsbewaking wenst, zal zij daartoe een nieuwe aanvraag moeten indienen. In afwachting blijven de huidige reglementen en verordeningen gelden op het grondgebied van de oorspronkelijke gemeente.

In het draaiboek fusies dat het agentschap Binnenlands Bestuur ter beschikking stelt op haar website, worden de gemeenten in een fusietraject aangeraden om al voor de fusiedatum een inventaris opmaken van de bestaande gemeentelijke instrumenten op het vlak van wonen in elk van de fuserende gemeenten. Daarna dienen zij te bepalen welke instrumenten zij willen behouden voor de fusiegemeente. De te doorlopen procedurestappen en -termijnen kunnen zij in een plan van aanpak opnemen.

De Vlaamse Woonraad vraagt tot slot aandacht voor een aantal operationele aspecten, zoals bij toepassing van de lokale binding. Kandidaat-huurders dienen hun voorkeur met betrekking tot de locatie van de woning kenbaar te maken. Er moet worden nagegaan hoe na de fusie moet worden omgegaan met deze voorkeuren die destijds beperkt waren tot de oorspronkelijke gemeente. Ook het aantal woningen beschikbaar voor bejaarden, en berekend op basis van het aantal sociale woningen, kan na fusie wijzigen. Verder kan de impact van de fusie op de toepassing van de voorrangregeling worden nagegaan. Het is de vraag of dergelijke operationele kwesties geregeld moeten worden via een overgangsregeling dan wel of de sociale huisvestingsmaatschappij ter zake een praktische regeling kan treffen. Desgevallend kan samen met de lokale woonactoren worden nagegaan hoe de operationele aspecten dienen te worden geregeld.

Het stelters van het ontwerp beamen dat er aandacht moet zijn voor de operationele aspecten, maar benadrukken dat deze aspecten bij voorkeur in onderling overleg met de lokale woonactoren en met ondersteuning vanuit VMSW en Wonen-Vlaanderen worden uitgeklaard. Een regelgevend initiatief is hier niet nodig.

#### 5. Advies van de Raad van State

#### 6. Totstandkomingsprocedure

### **B. Toelichting bij de artikelen**

#### **HOOFDSTUK 1: ALGEMENE BEPALING**

**Artikel 1.** Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

#### **HOOFDSTUK 2. WIJZIGING VAN HET DECREET VAN 27 MAART 2009 BETREFFENDE HET GROND- EN PANDENBELEID**

**Artikel 2 en 3.** Deze artikelen voegen een afdeling 3 toe aan boek 4, titel 1, hoofdstuk 1 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid. Dat hoofdstuk bevat een generieke regeling over de nulmeting en het bindend sociaal objectief. De nieuwe afdeling bevat een regeling over de impact van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten. Die regeling geldt voor de lopende fusietrajecten die tot een fusie op 1/1/2019 zullen leiden, maar ook voor eventuele toekomstige fusietrajecten.

In een eerste paragraaf worden een aantal begripsomschrijvingen opgenomen. Het gaat om de begrippen 'samenvoegingsdatum', 'samengevoegde gemeenten' en 'nieuwe gemeente'. Deze zijn overgenomen uit het decreet Vrijwillige Samenvoeging van Gemeenten van 24 juni 2016.

Paragraaf 2 stelt dat het bestaande sociaal woonaanbod in de nulmeting die als bijlage bij het decreet grond- en pandenbeleid is gevoegd, voor een nieuwe gemeente geacht wordt de som te zijn van het bestaande sociaal woonaanbod binnen de samen gevoegde gemeenten. Aan de bijlage zelf worden geen wijzigingen aangebracht.

In een derde paragraaf wordt bepaald dat het bindend sociaal objectief voor een nieuwe gemeente gelijk is aan de som van de bindende sociale objectieven van de samen gevoegde gemeenten (inclusief eventuele specifieke inhaalbeweging). Een aan een van de samen gevoegde gemeenten toegekende vrijstelling of vermindering van de specifieke inhaalbeweging blijft behouden voor de nieuwe gemeente.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering,  
Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS