

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft maatregelen voor de centra voor leerlingenbegeleiding

- Principiële goedkeuring

1. INHOUDELIJK**1.1. Algemeen**

De wijzigingen vervat in voorliggend ontwerp van besluit omvatten maatregelen betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding en een aantal meer algemene bepalingen voor alle onderwijsniveaus.

Centra voor leerlingenbegeleiding

De belangrijkste wijzigingen in het ontwerp slaan op de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB). Dit hangt samen met de hertekening van de leerlingenbegeleiding, zoals opgenomen in het voorontwerp van decreet betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, dat op 23 februari 2018 definitief werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering met het oog op behandeling in het Vlaams parlement.

Tot heden bevat het besluit van 29 april 1992 een aantal aparte bepalingen voor de CLB omdat zij een aparte omkaderingscyclus hebben: in tegenstelling tot de andere onderwijsniveaus ontvangt een CLB eens om de drie jaar omkadering, die het centrum voor de duur van deze drie jaar aanwendt op basis van een personeelsplan. Dit principe vervalt vanaf 1 september 2018, omdat vanaf dat ogenblik – zoals opgenomen in het voormelde voorontwerp van decreet – ook aan de CLB een jaarlijkse omkadering zal worden toegekend. Bijgevolg is ook geen driejaarlijks personeelsplan meer nodig, te meer daar het voorontwerp van decreet bepaalt dat de jaarlijks toegekende omkadering in eerste instantie dient om vastbenoemde personeelsleden in dienst te houden. Hierdoor worden dus voor de CLB bij een daling van de omkadering de gangbare principes van het besluit van 29 april 1992 van kracht m.i.v. 1 september 2018.

Daarnaast wordt vanaf 1 september 2018 in de CLB het ambt van directeur ondergebracht in de personeelscategorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel en wordt daar ook het nieuwe selectieambt van coördinator ingevoegd. De personeelscategorie van administratief personeel wordt naar analogie met andere onderwijsniveaus (basis-, secundair en volwassenenonderwijs) vervangen

door de categorie van het ondersteunend personeel met het nieuwe ambt van administratief medewerker. Deze wijzigingen vergen eveneens aan aantal aanpassingen in het besluit van 29 april 1992.

Andere wijzigingen

Tenslotte bevat het ontwerp van besluit nog een aantal wijzigingen van technische aard en beperkt inhoudelijke wijzigingen die bij de artikelsgewijze bespreking nader worden toegelicht.

1.2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

In dit artikel worden aantal technische aanpassingen doorgevoerd, o.m. aan ambtsbenamingen en personeelscategorieën in de centra voor leerlingenbegeleiding n.a.v. maatregelen genomen in het voormelde voorontwerp van decreet.

Punt 4 voegt een definitie in van het begrip niet-organieke betrekking zodat nog duidelijker wordt dat een toewijzing in dergelijke betrekking door de reffectatiecommissie van de scholengemeenschap in het basis- en secundair onderwijs en door de Vlaamse reffectatiecommissie voor de scholen die niet behoren tot een scholengemeenschap geldt als een toewijzing in een betrekking volgens dit besluit (dus als een reffectatie of wedertewerkstelling). Wel wordt duidelijk aangegeven dat in dergelijke betrekking geen vervanging mogelijk is bij afwezigheid van het personeelslid.

Deze definitie maakt ook mogelijk dat een personeelslid dat in dergelijke niet-organieke betrekking is toegewezen, kan gebruik maken van alle reglementaire verlofstelsels vermits hij gereffecteerd of wedertewerkgesteld is. Een van die mogelijkheden is het gebruik van het verlof om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen. Momenteel kan een personeelslid dat toegewezen wordt in een niet-organieke betrekking immers geen andere organieke betrekking opnemen in een onderwijsinstelling van een andere scholengemeenschap – ook niet als dit in een instelling is van zijn eigen schoolbestuur in die andere scholengemeenschap – tenzij via een vrijwillige reffectatie of wedertewerkstelling. Dergelijke reffectatie of wedertewerkstelling is echter volgens de bepalingen van het besluit van 29 april 1992 onmiddellijk gebonden aan de bestendigheid van reffectatie of wedertewerkstelling. Dit betekent dat het personeelslid in kwestie moet aangesteld blijven in de betrekking en dit over de schooljaren heen (weliswaar met een aantal uitzonderingen waardoor deze bestendigheid wel kan worden verbroken). Schoolbesturen geven daarom aan dat zij niet echt voorstander zijn van dergelijke vrijwillige reffectatie of wedertewerkstelling omdat zij zo onmiddellijk het personeelslid moeten aanstellen voor langere duur. Zij zouden liever dergelijke aanstelling in eerste instantie beperken tot de duur van het lopende schooljaar om zo na te gaan of het personeelslid inderdaad de geschikte kandidaat is voor de betrekking. Een personeelslid dat een zgn. organieke reffectatie of wedertewerkstelling heeft, kan daarentegen wel tijdelijk een andere betrekking in een andere school of scholengemeenschap opnemen via een verlof TAO en kan aldus voor de duur van een schooljaar tijdelijk aangesteld worden. Door invoering van deze definitie wordt dit ook mogelijk voor een personeelslid dat in een niet-organieke betrekking is toegewezen. We geven hierdoor scholen en schoolbesturen de mogelijkheid dergelijk boventallig personeelslid aan te stellen voor de duur van een schooljaar, wat in tijden van steeds toenemende schaarste op de onderwijsarbeidsmarkt zeker kan bijdragen tot het sneller en makkelijker invullen van vacatures in de loop van het schooljaar. Daarnaast heeft dit ook een positief budgettair effect, want nu gaan scholen op zoek naar andere kandidaten en werven ze dan een nieuw tijdelijk personeelslid aan, terwijl daarnaast het boventallige personeelslid noodgedwongen in de niet-organieke betrekking blijft staan. Als dit boventallige personeelslid echter toch die betrekking zou kunnen opnemen, 'spaart' dit de overheid een salaris uit.

Punt 5 voegt voor de centra voor leerlingenbegeleiding een principe in dat ook in andere onderwijsniveaus al van kracht is. Als een centrum geconfronteerd wordt met een daling van haar omkadering kan op basis van lokaal onderhandelde criteria bepaald worden laste van welke

personeelscategorie en welk ambt of ambten die vermindering zal vallen.

Artikel 2

Voor de centra voor leerlingenbegeleiding wordt de definitie van het begrip “hetzelfde ambt” op dezelfde wijze opgesteld als voor de andere onderwijsniveaus.

Artikel 3

Het artikel 11 van het besluit van 29 april 1992 legt tabellen vast die moeten worden gehanteerd in het kader van wedertewerkstelling zoals opgelegd in dit het besluit.

In deze tabellen worden een aantal al bestaande principes verduidelijkt met betrekking tot een wedertewerkstelling van een bevorderingsambt (bv. directeur) naar een selectieambt (bv. adjunct-directeur). Momenteel is in het besluit enkel uitdrukkelijk opgenomen dat dit moet voor deze ambten in het secundair onderwijs, maar ondertussen bestaan dergelijke ambten ook al in het volwassenenonderwijs – waar dit principe van wedertewerkstelling ook al effectief wordt toegepast - en zal dit vanaf 1 september 2018 ook in de centra voor leerlingenbegeleiding het geval zijn.

Artikel 4

Dit artikel bevat een aantal technische aanpassingen m.b.t. de centra voor leerlingenbegeleiding n.a.v. aanpassingen aan personeelscategorieën en ambten.

Artikel 5

Technische aanpassing.

Artikel 6

Vermits m.i.v. 1 september 2018 de omkadering jaarlijks zal worden toegekend aan de CLB (i.p.v. om de drie jaar zoals momenteel nog het geval is) en in het voorontwerp van decreet betreffende de leerlingenbegeleiding is opgenomen dat een bestuur de omkadering in eerste instantie moet aanwenden om vastbenoemde personeelsleden in dienst te houden, wordt voor de CLB ook artikel 18 van toepassing.

Hierdoor gelden dezelfde principes die ook in de andere onderwijsniveaus worden toegepast.

Daarnaast worden ook nog een aantal technische aanpassingen doorgevoerd.

Artikel 7

Artikel 19 van het besluit van 29 april 1992 wordt opgeheven, vermits artikel 18 van toepassing wordt op de CLB.

Artikel 8

Artikel 20 van het besluit van 29 april 1992 wordt eveneens van toepassing op de CLB.

Door het begrip ‘lesuren’ te vervangen door het begrip ‘prestatie-eenheden’ wordt dit artikel de facto voor elk onderwijsniveau (correcter) toepasbaar.

Artikel 9

Het artikel 20bis van het besluit van 29 april 1992 wordt opgeheven, omdat de CLB geïntegreerd worden in artikel 20.

Artikel 10

Technische aanpassing n.a.v. de invoeging van een nieuwe paragraaf 14 via het artikel 2.

Artikel 11

Technische aanpassing.

Artikel 12

In artikel 34 van het besluit van 29 april 1992 worden verwijzingen naar regelgeving uit het verleden (Koninklijke Besluiten van 20 augustus 1957 en 8 oktober 1975) opgeheven. Deze regelgeving is niet langer van kracht en daarenboven zijn er ook geen personeelsleden meer in dienst waarop de desbetreffende bepalingen nog van kracht zijn.

In dit artikel wordt vervolgens de fase van de vrijwillige wedertewerkingstelling binnen dezelfde personeelscategorie op het niveau van de instellingen van eenzelfde schoolbestuur vervangen door een verplichte wedertewerkingstelling binnen dezelfde categorie. Dit leidt enerzijds tot snellere en duidelijkere werkzekerheid voor zowel de boventallige personeelsleden als voor de tijdelijke personeelsleden. Nu kan een schoolbestuur op vrijwillige basis en mits instemming van het betrokken personeelslid een boventallig personeelslid een vacature aanbieden bij wijze van wedertewerkingstelling. Het betrokken personeelslid kan dit weigeren en dan moet hij of zij door de eerstvolgende scholengemeenschap (de reïfectatiecommissie van de scholengemeenschap of de reïfectatiecommissie van de scholengroep in het gemeenschapsonderwijs en de Vlaamse reïfectatiecommissie in het gesubsidieerd onderwijs als de school niet tot een scholengemeenschap behoort) gereïfecteerd worden in een andere school. Als dergelijke reïfectatie niet mogelijk is, volgt een verplichte wedertewerkingstelling binnen dezelfde personeelscategorie. In de praktijk betekent dit dat als een school geen vrijwillige wedertewerkingstelling aanbiedt, de kans toch groot is dat in een volgende fase (die zeker in de scholengemeenschap al snel na de verplichte fases op het niveau van school en schoolbestuur plaatsvindt) het eigen boventallige personeelslid toch verplicht wordt wedertewerkinggesteld in de school of in een andere school van het schoolbestuur. Door de vrijwillige wedertewerkingstelling te vervangen door een verplichting tot wedertewerkingstelling binnen dezelfde personeelscategorie zijn dus minder toewijzingen door de reïfectatiecommissie noodzakelijk én is het boventallige personeelslid sneller zeker van een nieuwe tewerkingstelling die daarenboven ook bij het eigen schoolbestuur plaatsvindt.

Aan het artikel wordt eveneens toegevoegd dat een schoolbestuur (basisonderwijs) in het gemeenschaps- en gesubsidieerd onderwijs niet verplicht is om een toewijzing van de Vlaamse reïfectatiecommissie in het bevorderingsambt van directeur te aanvaarden, op voorwaarde dat ze de betrekking toewijst aan een van haar eigen personeelsleden. Vermits dit principe ook geldt t.a.v. eerdere reïfectatiebewegingen op het niveau van de reïfectatiecommissie van de scholengemeenschap of van de scholengroep, is het logisch dat dit ook hier wordt vermeld.

Artikel 13

Net als in artikel 34 wordt ook in artikel 36 voor het secundair onderwijs de fase van de vrijwillige wedertewerkingstelling binnen dezelfde personeelscategorie op het niveau van het eigen schoolbestuur vervangen door een verplichte wedertewerkingstelling binnen dezelfde categorie.

Daarnaast wordt in artikel 36 toegevoegd dat een schoolbestuur (secundair onderwijs) in het gemeenschaps- en gesubsidieerd onderwijs niet verplicht is om een toewijzing van de Vlaamse reïfectatiecommissie in het bevorderingsambt van directeur te aanvaarden, op voorwaarde dat ze de betrekking toewijst aan een van haar eigen personeelsleden. Vermits dit principe ook geldt t.a.v. eerdere reïfectatiebewegingen op het niveau van de reïfectatiecommissie van de scholengemeenschap of van de scholengroep, is het logisch dat dit ook hier wordt vermeld.

Dit principe wordt ook uitgebreid tot de bevorderingsambten van beheerder (van een internaat) en technisch adviseur-coördinator en de selectieambten van adjunct-directeur en coördinator. Op deze manier kan een schoolbestuur beslissen om deze leidinggevende functies toe te wijzen aan eigen personeelsleden om zo de continuïteit van leidinggeven in de onderwijsinstelling in kwestie te laten verzekeren door personeelsleden die vertrouwd zijn met het eigen pedagogische project en met de specifieke cultuur van de instelling.

Artikel 14

In artikel 38 van het besluit van 29 april 1992 wordt toegevoegd dat een schoolbestuur (deeltijds kunstonderwijs) in het gemeenschaps- en gesubsidieerd onderwijs niet verplicht is om een

toewijzing van de Vlaamse reffectatiecommissie in het bevorderingsambt van directeur te aanvaarden, op voorwaarde dat ze de betrekking toewijst aan een van haar eigen personeelsleden. Vermits dit principe ook geldt t.a.v. eerdere reffectatiebewegingen op het niveau van de reffectatiecommissie van de scholengroep, is het logisch dat dit ook hier wordt vermeld.

Artikel 15

In artikel 39 van het besluit van 29 april 1992 wordt toegevoegd dat een schoolbestuur (volwassenenonderwijs) in het gemeenschaps- en gesubsidieerd onderwijs niet verplicht is om een toewijzing van de Vlaamse reffectatiecommissie in het bevorderingsambt van directeur te aanvaarden, op voorwaarde dat ze de betrekking toewijst aan een van haar eigen personeelsleden. Vermits dit principe ook geldt t.a.v. eerdere reffectatiebewegingen op het niveau van de reffectatiecommissie van de scholengroep, is het logisch dat dit ook hier wordt vermeld.

Daarnaast wordt dit principe ook uitgebreid tot het bevorderingsambt van technisch adviseur-coördinator en het selectieambt van adjunct-directeur. Op deze manier kan een centrumbestuur beslissen om deze leidinggevende functies toe te wijzen aan eigen personeelsleden om zo de continuïteit van leidinggeven in de onderwijsinstelling in kwestie te laten verzekeren door personeelsleden die vertrouwd zijn met het eigen pedagogische project en met de specifieke cultuur van de instelling.

Artikel 16

Dit artikel past het artikel 40 van het besluit van 29 april 1992 m.b.t. de verplichtingen betreffende reffectatie en wedertewerkstelling die een bestuur van een centrum voor leerlingenbegeleiding moet naleven.

Deze verplichtingen moeten in dezelfde volgorde worden nageleefd als in de andere onderwijsniveaus:

- verplichting tot reffectatie in het centrum van ter beschikkingstelling en vervolgens in andere centra van het bestuur;
- verplichting tot wedertewerkstelling in het centrum van ter beschikkingstelling en vervolgens in andere centra van het bestuur;
- in het gemeenschapsonderwijs de verplichting om personeelsleden in dienst te nemen die bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling worden toegewezen door de reffectatiecommissie van de scholengroep;
- in het gesubsidieerd onderwijs de verplichting om personeelsleden in dienst te nemen die bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling worden toegewezen door de Vlaamse reffectatiecommissie;
- na deze toewijzingen kan het bestuur affectaties of mutaties doorvoeren, daarna moet ze tijdelijke personeelsleden met het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur (TADD) aanstellen en daarna kan ze andere tijdelijke aanstellingen doen;
- in het gemeenschapsonderwijs heeft een bestuur na deze fase tenslotte de verplichting om in de nog resterende vacatures personeelsleden in dienst te nemen die bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling worden toegewezen door de Vlaamse reffectatiecommissie.

Aan het artikel worden ook twee paragrafen toegevoegd die gelijkaardige bepalingen toevoegen als in de andere onderwijsniveaus.

Paragraaf 5 bevat het principe dat een personeelslid dat ter beschikking gesteld is wegens ontstentenis van betrekking en al in minstens drie centra samen een opdracht uitoefent die minstens vier vijfde omvat van een voltijdse opdracht, geen bijkomende reffectatie of wedertewerkstelling moet krijgen. Ook in andere onderwijsniveaus geldt dit principe al.

Paragraaf 6 bepaalt dat een reffectatie of wedertewerkstelling in bij voorrang moet gebeuren in een betrekking die hetzelfde omkaderingsgewicht draagt als de betrekking waarin het personeelslid ter beschikking gesteld is. Als dergelijke reffectatie of wedertewerkstelling niet

mogelijk is, vindt ze plaats in een betrekking met een ander omkaderingsgewicht. Dit reeds bestaande principe wordt ook voor de CLB ingevoegd omdat er vanaf 1 september 2018 ambten zullen kunnen worden ingericht met een verschillend omkaderingsgewicht, dat afhankelijk zal zijn van het diplomaniveau van het personeelslid of de salarisschaal waar het recht op heeft.

Artikel 17

Technische aanpassing

Artikel 18

Technische aanpassingen, o.m. omwille van de aanpassingen aan de leeftijd waarop een personeelslid met pensioen kan gaan.

Artikel 19

Technische aanpassing

Artikel 20

Momenteel bepaalt artikel 47bis van het besluit van 29 april 1992 dat de Vlaamse reffectatiecommissie een ter beschikking gesteld personeelslid waarvoor geen reffectatie of wedertewerkstelling kan worden gevonden toegewezen wordt in een niet-organieke tewerkstelling als administratieve ondersteuning aan een scholengemeenschap in het basis- of secundair onderwijs of aan een instelling die niet tot een scholengemeenschap behoort.

Dit principe van niet-organieke toewijzing als alle mogelijkheden tot een reguliere reffectatie of wedertewerkstelling zijn uitgeput, blijft behouden bij deze wijziging, maar de toewijzing is niet meer de facto als administratieve ondersteuning.

Het terbeschikkinggestelde personeelslid wordt nog steeds toegewezen aan een scholengemeenschap of aan een instelling die niet tot een scholengemeenschap behoort, afhankelijk van waar hij is ter beschikking gesteld.

De toewijzing gebeurt steeds in het ambt van terbeschikkingstelling. De scholengemeenschap of de inrichtende macht van de instelling die niet tot een scholengemeenschap behoort, krijgt de mogelijkheid om te bepalen hoe ze dit toegewezen personeelslid effectief inzetten. Deze inzetbaarheid is in eerste instantie beperkt tot de begrenzing van "hetzelfde ambt" zoals in het besluit gedefinieerd en het personeelslid is dan ook verplicht om dit te aanvaarden (bv. een leraar wordt door de scholengemeenschap toegewezen aan een school om leerlingen extra ondersteuning te bieden in een of meer vakken waarvoor hij het vereiste bekwaamheidsbewijs heeft via bijscholing, co-teaching, ...). Als dergelijke toewijzing uitzonderlijk toch niet mogelijk of gewenst is, kan ook een toewijzing worden toegekend die buiten de grenzen van "hetzelfde ambt" valt. In dat geval is het personeelslid niet verplicht dit te aanvaarden en dan wordt hij uiteindelijk wel als administratieve ondersteuning toegewezen.

Deze aanpassing laat dus toe dat een ter beschikking gesteld personeelslid waarvoor geen reguliere reffectatie of wedertewerkstelling mogelijk is, uiteindelijk zinvol kan worden ingezet op basis van de competenties die hij heeft.

In paragraaf 3 wordt verduidelijkt dat de toewijzing in een niet-organieke betrekking voor het personeelslid beschouwd wordt als een reffectatie, zodat dit personeelslid bepaalde rechten en plichten geniet volgens het besluit van 29 april 1992.

In paragraaf 4 wordt verduidelijkt dat de toewijzing in een niet-organieke betrekking moet worden opgeschort als er een effectieve vacature is (bv. een vervanging van een afwezig personeelslid). Daarnaast wordt ook uitdrukkelijk bepaald het personeelslid dat in een niet-organieke betrekking is toegewezen bij de start van elk schooljaar onderhevig blijft aan de principes vervat in het besluit van 29 april 1992. Dit betekent dat de inrichtende macht die het personeelslid ter beschikking heeft gesteld en waar nodig de opeenvolgende reffectatiecommissies elk schooljaar opnieuw moeten nagaan of er toch geen reguliere reffectatie of wedertewerkstelling mogelijk is.

Artikel 21

De maatregelen vervat in dit besluit treden in werking op 1 september 2018.

Artikel 22

Dit artikel behoeft geen toelichting.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 8 februari 2018. De Inspectie van Financiën heeft in haar advies vastgesteld dat in toepassing van artikel 6, §5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en – opmaak voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, niet vereist is.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Het voorstel heeft geen weerslag op de financiën van de lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2018/15 van 22 januari 2018.

Dit ontwerp van besluit bevat hoofdzakelijk regelgeving met een louter formeel karakter. Het gaat vooral om aanpassingen als gevolg van een gewijzigde hogere regelgeving, meer bepaald het voorontwerp van decreet betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.

Er werd dan ook geen RIA opgesteld.

Het ontwerp van besluit vertegenwoordigt geen bijkomende administratieve lasten voor de betrokken instellingen. Er worden geen nieuwe principes toegevoegd, noch ingrijpend gewijzigd t.a.v. de huidige procedures.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bovengenoemd voorontwerp van besluit;

- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs:
- 2.1. te gelasten de minister-president van de Vlaamse Regering te verzoeken voornoemd voorontwerp van besluit op de agenda te plaatsen van een gemeenschappelijke vergadering van het sectorcomité X en van de onderafdeling Vlaamse Gemeenschap van afdeling 2 van het comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten;
 - 2.2. te gelasten voornoemd voorontwerp van besluit op de agenda te plaatsen van een vergadering van het overkoepelend onderhandelingscomité van het gesubsidieerd vrij onderwijs;

De viceminister-president van de Vlaamse Regering,
De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS