

# **ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE DE AANPASSING VAN DE DECRETEN AAN DE VERORDENING (EU) 2016/679 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD VAN 27 APRIL 2016 BETREFFENDE DE BESCHERMING VAN NATUURLIJKE PERSONEN IN VERBAND MET DE VERWERKING VAN PERSOONSgegevens EN BETREFFENDE HET VRIJE VERKEER VAN DIE GEGEVENS EN TOT INTREKKING VAN RICHTLIJN 95/46/EG (ALGEMENE VERORDENING GEGEVENSbeschERMING)**

## MEMORIE VAN TOELICHTING

### **A. Algemene toelichting**

#### 1. Samenvatting

Via voorliggend ontwerp van decreet worden de Vlaamse decreten aangepast aan de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "algemene verordening gegevensbescherming", afgekort als AVG).

#### 2. Situering

Op 4 mei 2016 werd in het Publicatieblad van de Europese Unie de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "algemene verordening gegevensbescherming", afgekort als AVG) gepubliceerd.

De AVG strekt ertoe om de gegevensbescherming in de Europese lidstaten te harmoniseren. De verordening is in werking getreden op 24 mei 2016 en moet toegepast worden vanaf 25 mei 2018.

De tussenperiode tot 24 mei 2018 fungeert als termijn voor de tenuitvoerlegging en dus uitvoering van de verordening. Tijdens die periode hebben de lidstaten niet alleen de positieve verplichting om alle nodige uitvoeringsmaatregelen te nemen, maar ook de negatieve verplichting om geen maatregelen uit te vaardigen die het door de verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zouden brengen.

Een verordening is rechtstreeks toepasselijk en heeft in beginsel ook directe werking. Dit houdt in dat de AVG als zodanig moet worden toegepast en dat er geen omzetting meer is vereist. Die toepassing betreft zowel regelgeving die al bestaat als regelgeving die nog moet worden uitgevaardigd.

Er moet wel worden onderzocht in welke mate het huidige regelgevende kader beantwoordt aan het toekomstige regelgevende kader. Om de bestaande Vlaamse regelgeving in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de AVG, is het nodig om deze regelgeving op bepaalde plaatsen te wijzigen. Met dit ontwerp van decreet worden alle nodige wijzigingen samengebracht.

Op 2 december 2016 hechtte de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan de conceptnota (VR 2016 0212 DOC.1325/1) waarin de aanpak voor de aanpassing van de Vlaamse regelgeving aan de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) tegen uiterlijk 24 mei 2018 is uiteengezet. Alle ministers en hun respectieve administraties werden belast hun volle medewerking te verlenen aan de tijdige aanpassing van de regelgeving.

Een werkgroep, bestaande uit maximaal 2 juristen per beleidsdomein, is begin januari 2017 gestart met het screenen van alle decreten om de overeenstemming met de bepalingen van de AVG na te gaan. Bij de screening werd door de werkgroep in het bijzonder volgende punten onderzocht:

- de decreten verwijzen naar de Wet Verwerking Persoonsgegevens van 8 december 1992 (WVP): de AVG heeft immers tot gevolg dat de federale WVP in belangrijke mate moet worden aangepast. Dat heeft tot gevolg dat de verwijzingen naar de WVP in de Vlaamse regelgeving dienen te worden aangepast of geschrapt. Daarbij is het niet altijd voldoende om de loutere verwijzing naar de WVP te vervangen door de AVG. De volgorde van de artikelen en materiële bepalingen van de AVG stemt immers niet overeen met de volgorde van nummering in de WVP. Bovendien wordt het stelsel van de machtigingen in de WVP afgeschaft. Vandaar dat verwijzingen naar die machtigingen in Vlaamse decreten ook moeten worden aangepast;
- de decreten zijn inhoudelijk strijdig met de AVG. Dit is vooral het geval bij regelgeving die aan de betrokkenen niet dezelfde rechten toekent als de AVG of de termijn binnen welke de rechten moeten worden uitgeoefend, anders regelt, zoals bijvoorbeeld het recht op inzage;
- de decreten stemmen overeen met de AVG maar herhalen de bepalingen van de AVG. In dat geval wordt best verwezen naar het betreffende artikel in de AVG in plaats van dat het artikel wordt overgeschreven. Zoniet wordt de indruk gewekt dat wat in de eigen wetgeving staat een eigen Vlaamse rechtscreatie is terwijl dat niet het geval is.

Het resultaat van de screening leidde tot voorliggend voorontwerp van decreet.

### 3. Inhoud

Hieronder volgt in grote lijnen het overzicht van de aanpassingen aan de decreten.

#### 3.1. Verwijzingen naar machtigingen

In een aantal gevallen bevat de Vlaamse regelgeving een verwijzing naar machtigingsprocedures, nl. procedures die voorschrijven dat de mededeling van persoonsgegevens voorafgaandelijk moet worden gemachtigd door een daartoe opgericht comité. Daarbij wordt meestal verwezen naar de machtigingsprocedure voorzien in o.a. de WVP en het e-govdecreet van 18 juli 2008.

In wezen zijn die verwijzingen niet vereist. De regelingen in o.a. de WVP, de Wet KSZ, de Wet houdende diverse bepalingen inzake gezondheid en het e-govdecreet hebben een algemene gelding of reikwijdte. Ze gelden voor alle gevallen waarin gegevens elektronisch worden meegedeeld door een federale dan wel Vlaamse overheidsdienst. Praktisch houdt dit in dat Vlaamse instanties die gegevens willen bekomen van andere overheidsdiensten, steeds met die regelingen rekening moeten houden, ongeacht of dit uitdrukkelijk in de regelgeving opgenomen is of niet.

Momenteel worden voornoemde regelgevingen aangepast ingevolge de AVG. Ingevolge een ontwerp van wet tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt de machtigingsprocedure bij de sectorale comités binnen de CBPL in ieder geval opgeheven. Er is echter tot op heden nog geen door het federale parlement aangenomen wet die bepaalt welke regeling er in de plaats komt die de mededeling van persoonsgegevens naar andere instanties regelt.

Vandaar dat in voorliggend ontwerp van decreet niet kan worden verwezen naar een machtigingsprocedure. Dit wordt opgevangen door de bewoordingen "met toepassing van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van

persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd". Op deze manier is het mogelijk deze verwijzingen te behouden ongeacht de richting die toekomstige wijzigingen uitgaan.

### 3.2. Verwijzing naar bijzondere categorieën van persoonsgegevens

In diverse bepalingen verwijst de Vlaamse regelgeving naar een van de bijzondere categorieën van persoonsgegevens zoals die in de WVP zijn opgenomen. De WVP maakt daarbij een onderscheid tussen gevoelige persoonsgegevens, medische persoonsgegevens en gerechtelijke persoonsgegevens. Zij worden elk geregeld door een ander artikel.

Dat onderscheid wordt niet (meer) als zodanig gemaakt door de AVG. De AVG bevat enerzijds een regeling voor de bijzondere categorieën van persoonsgegevens en aan de andere kant voor de strafrechtelijke persoonsgegevens. De eerste is opgenomen in artikel 9, de tweede in artikel 10. Bijkomend bevat de AVG een uitdrukkelijke definitie van een aantal van de bijzondere categorieën. Dat is het geval voor gezondheidsgegevens, biometrische gegevens en genetische gegevens.

Bijgevolg moest er telkens in de decreten nagegaan worden naar welke concrete categorie van persoonsgegevens de regelgeving verwijst of wil verwijzen en werden deze verwijzingen aangepast aan de AVG.

### 3.3. Algemene verwijzing naar bestaande regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens

In Vlaamse decreten wordt verwezen naar de toepassing van de privacywet(geving), de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, enzovoort.

Net zoals de verwijzingen naar machtigingsverplichtingen, zijn ook deze verwijzingen in beginsel overbodig omdat met die regels sowieso rekening moet worden gehouden. Er is besloten om telkens algemeen te verwijzen naar "de regelgeving over de bescherming (die geldt) bij de verwerking van persoonsgegevens". Deze omschrijving omvat alle regels die van toepassing zijn op en bescherming bieden bij de verwerking van persoonsgegevens, dus ook de AVG, en dus ook zowel wat Europees, federaal of deelstatelijk nader is bepaald.

### 3.4. Uitzondering op rechten van betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken

De Vlaamse decreten voorzien op diverse plaatsen in toezicht op haar naleving. Dat toezicht wordt toevertrouwd aan wat algemeen kan omschreven worden als "toezicht-, inspectie- en auditdiensten". Deze diensten verzamelen bij en in het kader van de uitoefening van hun opdrachten gegevens, hetzij rechtstreeks, hetzij via personen of organen die gemachtigd of erkend zijn om gegevens te verzamelen en die als zodanig optreden als verwerker of aangestelde van de bevoegde toezicht-, inspectie- of auditdienst. Die gegevens bevatten onder meer persoonsgegevens (in de zin van gegevens over en van natuurlijke personen).

Met het oog op de taken die hen worden toevertrouwd, is het niet altijd mogelijk om de betrokkenen wiens gegevens worden verwerkt, onmiddellijk in kennis te stellen van het feit dat hun gegevens verzameld zijn en verwerkt worden en hen bijgevolg de inlichtingen mee te delen die door de algemene verordening gegevensbescherming worden voorzien. Zo is het niet aangewezen dat wanneer een inspecteur gegevens verzamelt omtrent een persoon van wie vermoed wordt dat hij zich schuldig maakt aan een overtreding, deze laatste hieromtrent wordt

geïnformeerd. Indien de inspecteur hiertoe zou worden verplicht, zou de betrokkene in de mogelijkheid worden gesteld zijn onwettige praktijken gedurende een bepaalde periode te stoppen of bewijzen te doen verdwijnen, zodat een verdere controle geen zin meer zou hebben. Dit zou strijdig zijn met de geest van de regelgeving betreffende de inspectie en van de decreten en besluiten waarop de inspecteurs toezicht dienen te houden.

Aan deze bekommernissen wordt tegemoetgekomen door, in elk decreet waar dit gewenst is, een uitzondering van de rechten van betrokkenen te voorzien op basis van artikel 23 AVG. Dit wordt gedaan met een bepaling die bestaat uit zes leden en telkens afgestemd is op de concrete toezicht-, inspectie- en auditdiensten die gegevens verwerkt.

### 3.5. Uitzondering op rechten van betrokkenen bij specifieke bepalingen

Artikel 23 AVG voorziet in de mogelijkheid om de reikwijdte van bepaalde verplichtingen en rechten te beperken, op voorwaarde dat die beperking in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is ter waarborging van i) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.

Dergelijke beperkingen kunnen betrekking hebben op diverse aspecten, gaande van de gegevens waartoe men inzage wil geven, over de termijn binnen dewelke de verantwoordelijke moet reageren tot de manier waarop inzage kan worden gegeven. Voor elke uitzondering wordt aangegeven welke bepaling van artikel 23 AVG wordt toegepast, d.w.z. welk belang men inroept om de uitzondering te rechtvaardigen, alsook van welke bepalingen men wil afwijken en hoe die afwijkingen worden beschermd.

### 3.6. Kosteloze inzage

Het recht op inzage wordt overeenkomstig artikel 15 AVG uitgeoefend door de betrokkene een kopie te verstrekken van de gegevens die over hem of haar worden verwerkt. Rekening houdend met de bepaling van artikel 12, 5) AVG moet die kopie kosteloos worden verstrekt. Om die reden worden bepalingen in de Vlaamse regelgeving waar een vergoeding wordt aangerekend of de mogelijkheid daartoe wordt voorzien, aangepast.

### 3.7. Terminologische aanpassingen

De AVG brengt ook enkele terminologische aanpassingen met zich mee. Er wordt niet langer gesproken over "verantwoordelijke voor de verwerking", maar over "verwerkingsverantwoordelijke". De term "veiligheidsconsulent" wordt vervangen door de term "functionaris voor gegevensbescherming" aangezien de functies gelijklopend zijn.

## 4. Adviezen Strategische Adviesraden

De SAR WGG, de MORA en de Minaraad hebben beslist geen advies uit te brengen. De SARC brengt een positief advies uit, de SERV, de Vlor, de SALV, de SARO en de Vlaamse Woonraad hebben geen bemerkingen bij de vooropgestelde aanpassingen aan de respectieve sectorspecifieke decreten. De adviezen leiden dus niet tot aanpassingen van het voorontwerp van decreet.

Vijf adviesraden hebben tegelijkertijd bedenkingen geformuleerd m.b.t. de impact van de AVG op hun doelgroepen. Hun bedenkingen werden teruggekoppeld naar de betreffende beleidsdomeinen. Hieronder volgt een korte samenvatting van de bedenkingen en een samenvatting van de repliek vanuit de betreffende beleidsdomeinen.

De SERV dringt er op aan dat de Vlaamse overheid een intensieve sensibiliseringscampagne opzet en in al haar interacties met de ondernemingen en organisaties wijst op het belang van de AVG en de mogelijke steunverlening binnen de KMO-portefeuille.

Hierop kan worden verduidelijkt dat de dienstverleners ondernemerschap informatiesessies of sensibiliseringsacties kunnen organiseren inzake de AVG. De KMO-portefeuille kan inderdaad ook worden gebruikt. Aanvullend zal VLAIO ook bekijken hoe ze haar rechtstreekse contacten met ondernemers (front-office, subsidieverlening, ...) kan gebruiken om te sensibiliseren en te informeren inzake de AVG.

De Vlor vraagt naar de impact van de AVG en de decretale wijzigingen op de schoolreglementen.

Hierop kan worden geantwoord dat de AVG vanaf 25 mei rechtstreeks toepasselijk is (directe werking), d.w.z. dat de rechten en plichten van de AVG sowieso gelden, ook in het geval in het schoolreglement iets zou opgenomen zijn dat in strijd is met de AVG (bv. vergoeding voor kopie). Bovendien bepaalt artikel 37 bis, §2, van het decreet basisonderwijs in fine dat een wijziging van het schoolreglement ten vroegste uitwerking kan hebben in het daaropvolgende schooljaar *tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving*. Het is trouwens niet raadzaam om de rechten die de AVG toekent, op te nemen in schoolreglementen (verbod om bepalingen van een verordening over te schrijven). De onderwijsinstellingen worden door het ministerie en de onderwijskoepels geïnformeerd over de impact van de AVG op hun werking, o.a. aan de hand van een brochure die op 20 februari werd verspreid. Afhankelijk van de nood kan er nog meer gecommuniceerd worden over specifieke kwesties.

De SARC wil benadrukken dat de inwerkingtreding van de AVG een niet te onderschatten impact heeft op talloze organisaties in de cultuur-, jeugd-, sport- en mediasectoren. Zij verzamelen heel wat persoonsgegevens, vaak op vraag van de Vlaamse overheid. In sommige gevallen wordt hen zelfs verzocht om de rijksregisternummers op te vragen zodat een veiligheidsconsulent moet worden ingeschakeld, wat een bijkomende financiële en inhoudelijke last vertegenwoordigt.

De invoering van de AVG leidt tot een aantal aanpassingen maar veel verplichtingen zijn niet nieuw: de wet van 8 december 1992 verwerking persoonsgegevens diende ook al te worden gerespecteerd door zowel overheid als actoren in het veld. Het is bovendien ook de rol en taak van de bevoegde toezichthoudende autoriteit om informatie en advies te verstrekken aan particulieren, verwerkingsverantwoordelijken (en hun verwerkers) en beleidsmakers om de wetgeving inzake gegevensbescherming na te leven of te doen naleven. Bij de opmaak van het decreet houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector werd nagedacht op welke manier controle van het aantal aangesloten leden mogelijk is. De sportsector was hierbij betrokken. Het rijksregisternummer is het meest geschikte uniek identificatienummer om dubbeltelling en fictieve leden uit te sluiten en een correcte subsidieberekening mogelijk te maken. Uiteindelijk werd ook de mogelijkheid voorzien om een ander uniek nummer te kiezen. Het rijksregisternummer is dus niet verplicht. De gevolgen van het gebruik van het rijksregisternummer is federale regelgeving die iedereen moet naleven. Een veiligheidsconsulent en vanaf 25 mei de functionaris voor gegevensbescherming is bovendien aan te raden voor elke sportfederatie. In een sportfederatie worden immers gezondheidsgegevens, schorsingen ten gevolge van dopingcontroles, gegevens van minderjarigen, ... verwerkt. Met al die gegevens moet op een informatieveilige manier omgegaan worden binnen de sportfederaties en haar sportclubs. Omdat dit niet evident is voor de vele vrijwilligers organiseerden Sport Vlaanderen en VSF op 29 juni 2017 een infosessie over de AVG voor de erkende Vlaamse sportfederaties. Vervolgens informeerden VSF en het Dynamo Project, gesubsidieerd door de Vlaamse

overheid, in samenwerking met Scwitch via verschillende infosessies rond de AVG de sportfederaties en de sportclubs. Naast de algemene informatiemomenten is er ook individuele maatbegeleiding door een expert / functionaris voor de gegevensbescherming mogelijk. Ook de Vlaamse overheid is zich bewust van de verplichtingen van de AVG. Er wordt o.a.. een algemeen privacybeleid opgesteld en privacyclausules uitgewerkt om zo transparant mogelijk om te gaan met persoonsgegevens.

Voor de Vlaamse Woonraad is het onduidelijk of de omzetting van de AGV een invloed heeft op de desbetreffende bepalingen van het kaderbesluit sociale huur en of de huidige praktijk aanpassingen behoeft. Verder vraagt de Raad wie in het geval van inspectie zal beoordelen dat de toepassing van de rechten nadelig zou kunnen zijn voor het lopende onderzoek en in welke mate is dit niet steeds het geval bij dergelijke taken? Het is voor de Raad onduidelijk of voor deze uitoefening van opdrachten de EU politierichtlijn niet van toepassing is. Indien dit niet het geval is en gegevensverwerking is onderworpen aan de AGV, is het de vraag wat er gebeurt in geval het dossier wordt overgedragen aan de bevoegde justitiële diensten. Het is de Raad niet duidelijk of het voldoende is dat ter zake het antwoord wordt afgewacht van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter? De Raad meent dat ter zake omzichtigheid geboden is en desgevallend moet dit nader worden verduidelijkt.

Na goedkeuring van het voorliggende ontwerp van decreet, zal de juridische werkgroep alle bestaande besluiten screenen en desgevallend ook aanpassen aan de AVG. Dan zal dus ook het kaderbesluit sociale huur worden onderzocht. Wat betreft de afbakening AVG-Politierichtlijn, is het uitgangspunt de bedoeling van de Europese Commissie om het toepassingsgebied van de Richtlijn Politie & Justitie zo beperkt mogelijk te houden. Dat wordt mee gemotiveerd vanuit de overweging dat de richtlijn bedoeld is als opvolger en vervanger van een Kaderbesluit dat enkel betrekking had op de uitwisseling van politionele gegevens. Vandaar dat de omzetting van de Richtlijn federaal dient te gebeuren. Gelet op de restrictieve interpretatie van het toepassingsgebied van de Richtlijn vallen de Vlaamse inspectiediensten niet onder de Richtlijn maar onder de AVG. Het zijn de betreffende personen die het onderzoek voeren die moeten afwegen of voor het goede verloop van het onderzoek noodzakelijk is dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de AVG, tijdens het onderzoek niet mogen worden toegepast. Dat is telkens een ad hoc beslissing. Vanuit het deelstatelijke niveau kunnen geen verplichtingen worden opgelegd aan de betrokken gerechtelijke overheden. De inspectiedienst kan enkel het betrokken OM of onderzoeksrechter contacteren met de vraag of er op het verzoek kan worden geantwoord. Het is dan aan deze diensten om te antwoorden. Als zij niet antwoorden, zal ook de betrokken dienst niet (kunnen) antwoorden. Zo moet het risico worden vermeden dat de inspectiedienst toch een antwoord zou geven zonder het standpunt van het OM en de onderzoeksrechter te kennen, en daardoor het geheim van het onderzoek te schenden. De rechten van de betrokkene worden niet uitgehold in de mate dat de betrokkene de mogelijkheid heeft om zich, na het verstrijken van de termijn van een maand om een antwoord te krijgen te richten tot de bevoegde toezichthoudende autoriteit die de inspectiedienst kan bevragen, alsook het OM en/of de onderzoeksrechter.

De SALV merkt op dat de Europese Commissie een stappenplan heeft opgesteld in het kader van de AVG. Een eerste stap gaat over 'bewustmaking' en het feit dat er vanaf 25 mei 2018 nieuwe maatregelen van kracht worden. Om voldoende bewustwording te creëren en de gebruikers (landbouwers) aan te zetten voorzichtig om te gaan met persoonsgegevens vraagt de SALV de Vlaamse overheid een sensibiliseringscampagne op te zetten.

Uit de bovenstaande replieken blijkt dat diverse administraties reeds een sensibiliseringscampagne opzetten naar hun respectieve doelgroepen.

## 5. Advies Raad van State

De Raad van State bevestigt in zijn advies 62.834/3 van 19 februari 2017 dat het niet verplicht is het advies van de CBPL in te winnen maar het raadzaam vindt om het advies in te winnen. Gelet op de krappe timing, ook voor de behandeling van het ontwerp in het Vlaams Parlement, wordt voorgesteld het advies van de CBPL niet in te winnen. De wijzigingsartikelen betreffen immers vooral formele aanpassingen aan de AVG zonder weinig beleidsruimte (zoals het aanpassen van de verwijzingen naar de privacywet, het vervangen van de verwijzingen naar machtigingsprocedure, de rechten van de betrokkene afstemmen op de AVG zoals de kosteloze inzage, inzage binnen een maand, enz.).

Hieronder volgt de bespreking van de opmerkingen van de Raad van State over de bepalingen tot aanpassing van de decreten. De verwerking van deze opmerkingen gebeurde in overleg met de juristen van de betreffende beleidsdomeinen die deel uitmaken van de juridische werkgroep. De verwijzingen naar de artikelen betreft de nummering zoals die in het voorontwerp was opgenomen (princiële goedkeuring d.d. 12 januari 2018).

De Raad van State maakt een aantal opmerkingen over een aantal bepalingen die doorheen het ganse ontwerp van decreet herhaaldelijk in de wijzigingsartikelen zijn opgenomen:

- "regelgeving over de bescherming bij de verwerking van persoonsgegevens"  
Ingevolge de vraag van de Raad van State tot verduidelijking van het voorwerp van de bescherming, wordt ingevoegd dat het gaat over de bescherming *van natuurlijke personen* bij de verwerking van persoonsgegevens.

- "de beginselen inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing zijn bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder zijn of worden gespecificeerd"

Op vraag van de Raad van State wordt de term "beginselen" vervangen door de term "*regelgeving*", aangezien de inachtneming van de regelgeving inzake machtigingen ook de inachtneming van eventuele machtigingen of beslissingen op grond van die regelgeving impliceert. Ook vraagt de Raad van State om in de bepaling uitdrukkelijk tot uiting te laten komen dat het gaat om machtigingsprocedures. Op die vraag kan niet worden ingegaan aangezien er momenteel geen zicht is of, en zo ja, voor welke persoonsgegevens er een verplichte machtiging zal moeten worden aangevraagd. Er is immers momenteel alleen zekerheid dat het stelsel van de machtigingen binnen de CBPL vanaf 25 mei wordt opgeheven, er is echter nog geen duidelijkheid welke regeling(en) er in de plaats komt of komen, nl. of er naast of in de plaats van machtigingen ook andere procedures worden voorzien om het interbestuurlijk gegevensverkeer te regelen. Vandaar het voorstel om de voornoemde bepaling te behouden en dat zodra er wetgeving is aangenomen die de nieuwe machtigingsprocedure of andere regeling vastlegt, dan desgevallend de bepaling kan worden aangepast met verwijzing naar de concrete regelgeving.

- de inspectiebepalingen die het mogelijk maken dat tijdens een lopend onderzoek door de inspectiedienst kan worden beslist de rechten van de betrokkene onder bepaalde voorwaarden niet toe te passen. Deze inspectiebepalingen bestaan telkens uit zes leden.

Volgens het tweede lid van die ontworpen inspectiebepalingen gelden die beperkingen evenwel "op voorwaarde dat de toepassing van de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de AVG, nadelig is of kan zijn voor het onderzoek".

Volgens de Raad van State kan een dergelijke soepele voorwaarde niet worden gerijmd met het noodzakelijkheidsvereiste dat blijkt uit de aangehaalde verordeningbepaling. De mogelijkheid om de verplichtingen en rechten, vermeld in de artikelen 12 tot 22 van de AVG, niet toe te passen, moet dan ook worden beperkt tot de gevallen waarin dat noodzakelijk is voor het goede verloop van het onderzoek.

Op deze suggestie van de Raad van State wordt deels ingegaan qua formulering. Omdat een inspectiedienst niet op voorhand weet wat nadelig kan zijn, en dus niet altijd bij aanvang kan inschatten of het voor het goede verloop van het verdere onderzoek noodzakelijk is dat de rechten niet worden toegepast aangezien een inspectieonderzoek altijd gebaat is bij discretie, net omdat dit essentieel is voor de goede werking van inspectie. Daarom wordt de bepaling als volgt geformuleerd: "op voorwaarde dat *het voor het goede verloop van het onderzoek noodzakelijk is of kan zijn* dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet worden toegepast.

Aangezien de uitzonderingen worden beperkt tot de onderzoeken die betrekking hebben op een welbepaalde persoon en alleen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle, een onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden die daarmee verband houden, oordeelt de Raad van State dat dit een toepassing is van het proportionaliteitsbeginsel en die beperkingen evenredig zijn met het nagestreefde doel.

Er wordt in het derde lid van de ontworpen regeling telkens bepaald dat de inspectie- of de auditdienst in kwestie de beslissing om de verplichtingen en de rechten vermeld in artikel 12 tot 22 van de AVG niet toe te passen, "in voorkomend geval moet rechtvaardigen op verzoek van de bevoegde toezichthoudende autoriteit op het vlak van de gegevensbescherming".

Ofschoon het niet uit te sluiten valt dat in sommige gevallen een dergelijke beslissing niet onmiddellijk op schrift kan worden gesteld, valt volgens de Raad van State een handelwijze waarbij slechts een schriftelijke neerslag wordt gedaan van de beslissing naar aanleiding van een verzoek van de bevoegde toezichthoudende overheid, af te raden. Zodoende wordt minstens de indruk gewekt dat die beslissing voor die gelegenheid wordt gemaakt. Ten einde de rechtsbescherming van de betrokkene te waarborgen, *lijkt veeleer vereist dat die beslissing zo snel mogelijk op schrift wordt gesteld*. Dat is des te meer het geval nu het niet volstaat om erop te wijzen dat de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een lopend onderzoek, *maar dat tevens zal moeten worden aangetoond dat de toepassing van de verplichtingen en de rechten vermeld in artikel 12 tot 22 van de AVG nadelig is of kan zijn voor dat onderzoek*.

Overigens wordt in de memorie van toelichting erkend dat "rekening moet worden gehouden met de regelgeving inzake de motivering van bestuurshandelingen op basis waarvan de betrokkene op een bepaald ogenblik, bijvoorbeeld bij het opmaken van een proces verbaal van vaststellingen of bij het stellen van bepaalde handelingen, zal moeten worden geïnformeerd". Omdat er derhalve ogenschijnlijk van kan worden uitgegaan dat in een (geschreven) gemotiveerde beslissing moet worden voorzien, los van enig verzoek van de bevoegde toezichthoudende autoriteit, vraagt de Raad van State dat dit wordt verduidelijkt.

Ingevolge deze opmerking, wordt expliciet in de memorie van toelichting opgenomen dat het niet altijd mogelijk is om onmiddellijk of op korte termijn een beslissing op schrift te stellen, het toch aangewezen is dat betrokken inspectiedienst de beslissing zo snel mogelijk op schrift stelt ten einde de rechtsbescherming van de betrokkene te waarborgen en in voorkomend geval t.a.v. de bevoegde toezichthoudende autoriteit te kunnen aantonen dat het voor het goede verloop van het onderzoek noodzakelijk is dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet worden toegepast.



Uit het vierde lid van de ontworpen regeling vloeit voort dat nadat het onderzoek is afgesloten, enkel de rechten vermeld in artikel 15 tot en met 22 van de AVG opnieuw worden toegepast, in voorkomend geval conform artikel 1<sup>o</sup> van de AVG. De artikelen 13 en 14 van de AVG worden derhalve niet opnieuw toegepast, zodat de beperking wat die bepalingen betreft, niet tijdelijk is. Het gegeven dat de artikelen 13 en 14 van de AVG niet mede opnieuw worden toegepast nadat het onderzoek is afgesloten, lijkt voor de Raad van State onevenredig te zijn met het door de ontworpen regeling nagestreefde doel.

Op deze suggestie van de Raad van State wordt ingegaan en wordt de betreffende bepaling aldus als volgt geformuleerd: "Nadat het onderzoek afgesloten is, worden de rechten, vermeld in artikel 13 tot en met 22 van de voormelde verordening, in voorkomend geval conform artikel 12 van de voormelde verordening opnieuw toegepast".

In het vijfde lid van de ontworpen inspectieregeling wordt telkens bepaald dat als een dossier is verzonden naar het openbaar ministerie en kan leiden tot activiteiten onder leiding van het openbaar ministerie of een onderzoeksrechter, en er onduidelijkheid is over het geheim van het onderzoek, de inspectie- of auditdienst slechts mag antwoorden op een verzoek nadat het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter hebben bevestigd dat het antwoord het onderzoek niet in het gedrang brengt of kan brengen.

De Raad van State merkt op dat in artikel 12, lid 4, van de AVG wordt bepaald dat wanneer de verwerkingsverantwoordelijke geen gevolg geeft aan een verzoek krachtens de artikelen 15 tot 22 van die verordening, hij de betrokkene onverwijld en uiterlijk binnen één maand na ontvangst van het verzoek meedeelt waarom het verzoek zonder gevolg is gebleven, en hem informeert over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij een toezichthoudende autoriteit en om beroep bij de rechter in te stellen. Bijgevolg lijkt volgens de Raad van State minstens vereist dat de inspectie- of de auditdienst die geen antwoord heeft ontvangen van het openbaar ministerie (OM) of van de onderzoeksrechter, de betrokkene hiervan op de hoogte brengt.

Op het voorstel van de RvS kan niet worden ingegaan, het risico dat het onderzoek in gevaar wordt gebracht, is te groot. Bovendien worden de rechten van de betrokkene niet uitgehold in de mate dat de betrokkene de mogelijkheid heeft om, na het verstrijken van de termijn van 1 maand, een antwoord te krijgen overeenkomstig artikel 12, lid 3, AVG, zich te richten tot de bevoegde toezichthoudende autoriteit die de inspectiedienst kan bevragen, alsook het Openbaar Ministerie en/of de onderzoeksrechter. De AVG voorziet overigens in de mogelijkheid dat de toezichthoudende autoriteit de betreffende inspectiedienst gelast de verzoeken van de betrokkene tot uitoefening van zijn rechten uit hoofde van de verordening in te willigen (zie artikel 58, lid 2, punt c), AVG). In die mate worden de rechten van de betrokkene voldoende gewaarborgd, alsook wordt er rekening gehouden met de specifieke belangen waarom er van bepaalde rechten wordt afgeweken. Bovendien is er het risico dat als de inspectiedienst toch een antwoord zou geven zonder het standpunt van het OM en/of de onderzoeksrechter te kennen, het geheim van het onderzoek kan worden geschonden.

- De bepalingen van het voorontwerp waarbij toepassing wordt gemaakt van artikel 23, lid 1, i), van de AVG, strekken ertoe om in bepalingen die thans reeds beperkingen bevatten op het recht op informatie of op toegang tot persoonsgegevens, een verwijzing in te voegen naar dat artikel van de AVG. Zodoende wordt in de regelgeving zelf de verantwoording ingeschreven op grond waarvan die beperkingen in overeenstemming zouden kunnen worden geacht te zijn met de verordening. Op zich is volgens de Raad van State daar geen bezwaar tegen, al komt het in sommige gevallen de leesbaarheid van die bepalingen niet ten goede. Ook is het niet altijd duidelijk of er wel degelijk sprake is van een beperking in de zin van artikel 23, lid 1, van de AVG. Dat is met name het geval wanneer wordt voorzien in een antwoordtermijn die korter is dan het maximum

bepaald in de AVG.

Er is inderdaad niet altijd sprake van een beperking van de rechten. Soms is er sprake van een verruiming van diezelfde rechten voor de betrokkene. Toch wordt er veiligheidshalve gekozen om ook dan uitdrukkelijk af te wijken van de regeling van artikel 23 AVG. Het gaat hier immers om een bepaling in een verordening die, behoudens afwijking in de lidstatelijke regelgeving, voorrang heeft en moet hebben op die lidstatelijke regelgeving. Wat betreft het voorbeeld van een korter antwoordtermijn: hoewel verwerkingsverantwoordelijken kunnen argumenteren dat ze een maand hebben (en zelfs verlengbaar met twee maanden) conform artikel 12, lid 3, van de AVG om vragen tot inzage in bepaalde gegevens in te willigen, wenst de decreetgever voor deze concrete bepalingen niet het risico te lopen dat deze lange termijnen worden gehanteerd. De decreetgever wenst dat de huidige praktijk van inzage binnen de vijftien dagen aldus behouden blijft. Zo worden dus de rechten van de verwerkingsverantwoordelijken decretaal beperkt.

- De Raad van State merkt op dat bij artikel 23, lid 2, d), van de AVG wordt vereist dat bepalingen worden opgenomen met waarborgen ter voorkoming van misbruik of onrechtmatige toegang of doorgifte. Daarover valt op het eerste gezicht niets specifiek aan te treffen in de ontworpen bepalingen. De stellers van het voorontwerp moeten dan ook nagaan of wel degelijk voor elk van die elementen in voldoende mate wordt voorzien in "specifieke bepalingen".

Bij de afwijkingen van artikel 23 AVG worden de waarborgen opgenomen in de algehele regeling. De waarborgen worden gevormd door het geheel van de beslissing, het tijdelijke en het voorwaardelijke karakter, alsook de andere elementen die worden voorzien. Er zijn dus waarborgen opgenomen in de gehele regeling als zodanig en dit is dus voldoende is, m.a.w. er is geen nood om bijkomende waarborgen of bepalingen op te nemen.

Vervolgens maakt de Raad van State een aantal opmerkingen over specifieke artikelen en bepalingen (en die dus niet doorheen het ontwerp herhaaldelijk worden gebruikt).

- Conform punt 9.3.8 wordt artikel 10 van het voorontwerp opgeheven omdat de controlebevoegdheid in het KLIP-decreet geen onderzoeksbevoegdheid betreft.

- In punt 9.4.3. merkt de Raad van State op dat de artikelen 7, 1°, en 35, 1°, van het voorontwerp in een nieuwe beperking voorzien, nl. de persoon op wie een rapportering betrekking heeft, heeft geen toegang tot die verklaringen, behalve met toestemming van degene die de onregelmatigheid heeft gerapporteerd. De Raad van State merkte op dat de memorie van toelichting de noodzaak van die beperking niet nader verantwoordt.

Vandaar dat aan de Raad van State werd voorgesteld in de memorie van toelichting de volgende verantwoording op te nemen: om te garanderen dat personeelsleden aan Audit Vlaanderen onregelmatigheden kunnen rapporteren, is het noodzakelijk dat het personeelslid die onregelmatigheden rapporteert/verklaart, zekerheid heeft dat degene over wie hij onregelmatigheden rapporteert, geen inzage krijgt in die verklaringen. Indien bv. na een bepaalde termijn toch inzage zou moeten worden toegestaan, dan zal geen enkel personeelslid nog bereid zijn onregelmatigheden te melden. De voornoemde bescherming van degenen die iets rapporteert, is niet van toepassing wanneer Audit Vlaanderen vaststelt dat er sprake is van kwade trouw, persoonlijk voordeel of valse aangifte. Tot slot heeft degene over wie onregelmatigheden zijn gerapporteerd, recht om zich te verdedigen tegen de verklaringen die door Audit Vlaanderen (zonder vermelding van wie die de onregelmatigheden heeft gerapporteerd) aan hem worden voorgelegd.

Voor de Raad van State lijken die beperkingen redelijk verantwoord. Wel stelt de Raad van State terecht op dat in de ontworpen bepalingen niet in een

uitzondering wordt voorzien in geval van kwade trouw, persoonlijk voordeel of valse aangifte: enkel wanneer degene die de onregelmatigheid heeft gerapporteerd, hiermee instemt, heeft de persoon op wie de rapportering betrekking heeft, toegang tot diens verklaringen. Weliswaar vloeit uit artikel 256, derde lid, eerste zin, van het Provinciedecreet van 9 december 2005 en uit artikel 223, derde lid, eerste zin, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur voort dat in geval van kwade trouw, persoonlijk voordeel of valse aangifte een rapportering aanleiding kan geven tot een tuchtsanctie of een ontslag. Hieruit kan evenwel niet worden afgeleid dat in dat geval de persoon op wie de rapportering betrekking heeft, toegang heeft tot de verklaringen in kwestie.

Het is niet de bedoeling dat deze regeling wordt aangepast.

- De Raad van State heeft de draagwijdte van artikel 152 van het voorontwerp onderzocht.

Volgens de Raad van State kan artikel 152 van het voorontwerp op verschillende wijzen worden gelezen. Enerzijds kan die bepaling aldus worden geïnterpreteerd dat de Vlaamse Regering enkel bestaande wets- en decreetsbepalingen kan wijzigen, aanvullen of opheffen om te vermijden dat ze in strijd zouden zijn met de dwingende bepalingen van de AVG. Anderzijds zou ze zo kunnen worden gelezen dat wanneer de AVG in de mogelijkheid voorziet om de verplichtingen of rechten gewaarborgd door de verordening te beperken, de Vlaamse Regering dergelijke beperkingen zou kunnen vaststellen. In die tweede interpretatie zou artikel 152 van het voorontwerp niet bestaanbaar zijn met het wettigheidsbeginsel neergelegd in artikel 22 van de Grondwet. Doordat die grondwetsbepaling aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan onder meer het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt ze aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld. Aan die voorwaarden is in dit geval niet voldaan. Bijgevolg is artikel 152 van het voorontwerp enkel aanvaardbaar voor zover de erin vervatte machtiging aan de Vlaamse Regering aldus wordt begrepen dat zij bestaande wets- en decreetsbepalingen mag wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen om te vermijden dat ze in strijd zouden zijn met de dwingende bepalingen van de AVG, zonder in nieuwe beperkingen of verdergaande maatregelen te mogen voorzien.

Dat was en is ook de bedoeling van artikel 152 : er is geen delegatie om in nieuwe beperkingen of verdergaande maatregelen te voorzien. Artikel 152 van het voorontwerp is in die zin aangepast om een verkeerde interpretatie te vermijden.

Vervolgens merkt de Raad van State een aantal wetgevingstechnische opmerkingen.

- in sommige bepalingen wordt beoogd te verwijzen naar een decretale bepaling zoals die gold voorafgaand aan de inwerkingtreding van het voorliggende voorontwerp van decreet, zonder dat dit in de tekst zelf is gepreciseerd.

Daarom wordt in artikel 14 en 28 van het voorontwerp bij de verwijzing naar artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 specifiek toegevoegd "*zoals dit gold ten laatste op 24 mei 2018*".

- bij de identificatie van de bepalingen die bij het aan te nemen decreet worden gewijzigd, wordt soms verwezen naar wijzigingsdecreten die de geïnterpreteerde bepaling evenwel niet wijzigen.

Daarom wordt artikel 43 van het voorontwerp en artikel 139 van het

voorontwerp aangepast.

- in het ontworpen artikel 9, derde lid, van het decreet van 18 juli 2008 (artikel 14 van het voorontwerp) moet worden verwezen naar "artikel 4, 8)" van de AVG in plaats van "artikel 4, 8°";

- het ontworpen artikel 14, § 3, 5°, van het Archiefdecreet van 9 juli 2010 (artikel 21 van het voorontwerp) wordt op voorstel van de Raad van State aangevuld met "conform artikel 9 AVG".

- Het voorontwerp strekt tot wijziging van een aantal bepalingen van decreten die eveneens het voorwerp uitmaken van wijzigingen in andere voorontwerpen waaromtrent de Raad van State om advies werd gevraagd, of die in voorbereiding zijn. Zo strekken de artikelen 77 tot 82 van het voorontwerp tot wijziging van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 12 juli 2013 'betreffende de integrale jeugdhulp'. Dat decreet wordt ook gewijzigd bij het voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap 'houdende het overheidstoezicht in het kader van het welzijns- en gezondheidsbeleid' evenals door het voorontwerp van decreet 'houdende diverse wijzigings-, opheffings- en overgangsbepalingen aangaande het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht. Er moet worden nagegaan of die wijzigingen voldoende op elkaar zijn afgestemd.

Het voornoemde werd nog eens grondig onderzocht en er zijn geen discrepanties of tegenstrijdigheden vastgesteld. Ook de afstemming van voorliggend ontwerp van decreet met het voorontwerp van bestuursdecreet wordt nauwgezet in het oog gehouden. Via dat voorontwerp van bestuursdecreet wordt tegemoet gekomen aan de opmerking, vermeld in nummer 14. De opmerkingen van de Raad van State zijn ook reeds in het voorontwerp van bestuursdecreet verwerkt. Ingevolge een ontwerp van decreet leerlingenbegeleiding dat binnenkort binnen het Vlaams Parlement wordt aangenomen, wordt artikel 52 van het voorontwerp tot wijziging van een artikel in het bestaande decreet leerlingenbegeleiding, verwijderd. Binnen het beleidsdomein Omgeving werd ook nagegaan of de artikelen waarin bepalingen worden gewijzigd die eveneens het voorwerp uitmaken van wijzigingen in andere voorontwerpen voldoende zijn afgestemd op deze andere geplande wijzigingen en dit blijkt in orde te zijn, zo ook werd de afstemming met het recent aangenomen decreet van 22 december 2017 tot wijziging van het Energiedecreet onderzocht. Er zijn evenmin tegenstrijdigheden.

- Op vraag van de Raad van State werd aan de betreffende juristen van de beleidsdomeinen gevraagd de wijzigingsbepalingen nog eens wetgevingstechnisch na te kijken. Een aantal artikelen van het beleidsdomein Omgeving werden nog wetgevingstechnisch aangepast: artikel 137, 147 en 148 van het voorontwerp. Aangezien het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning op 1 maart 2018 in werking treedt, kan de wijzigingsbepaling, voorzien in artikel 148 van het voorontwerp, op 25 mei 2018 in werking treden en hoeft er dus er geen afwijkende inwerkingtreding meer worden voorzien.

- Op suggestie van de Raad van State wordt in het voorontwerp een nieuw artikel 2 ingevoegd, dat luidt: "Dit decreet voorziet in de gedeeltelijke uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)" hoewel de omzendbrief VR/2014/4 van 9 mei 2014 'betreffende de wetgevingstechniek' niet uitdrukkelijk in een dergelijke bepaling voorziet.

Tot slot werden de opmerkingen van de Raad van State m.b.t. artikel 14 en 28 (verwijzing naar het volledige artikel 37 AVG), artikel 26 (verwijzing naar de

specifieke decretale bepalingen ter uitvoering van artikel 23 AVG), artikel 31 (bestuursrechtcolleges), 66 (invoeging datum bekrachtiging decreet overheidstoezicht gezondheids- en welzijnsbeleid), 77 (invoeging definitie geanonimiseerde gegevens) en 153 (inwerkingtreding) verwerkt. De suggestie van de Raad van State m.b.t. artikel 145 en 146 werd onderzocht. Omdat de betreffende artikelen in het Energiedecreet binnenkort worden opgeheven respectievelijk vervangen, worden de door de Raad van State voorgestelde artikelen niet meer aan de AVG aangepast en dus niet opgenomen in voorliggend voorontwerp van decreet.

## **B. Toelichting bij het decreet**

### Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

#### **Artikel 1.**

Aangezien alle decreten zijn gescreend en in voorkomend geval worden aangepast aan de AVG, betreft het zowel gemeenschaps- als gewestmaterie.

#### **Artikel 2.**

Met voorliggend ontwerp van decreet wordt voorzien in de gedeeltelijke uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

### Hoofdstuk 2. Wijzigingsbepalingen.

#### *Algemene toelichting bij hoofdstuk 2*

Met het oog op de aanpassing aan de algemene verordening gegevensbescherming kan vastgesteld worden dat de Vlaamse decreten een aantal onderwerpen bevatten die steeds terugkeren en aldus de beleidsdomeinen overschrijden. Voor de leesbaarheid wordt elk van die terugkerende onderwerpen hierna algemeen toegelicht. Bij de individuele toelichtingen wordt dan ook naar deze algemene toelichting verwezen.

#### **Algemene bepaling machtigingen**

In een aantal gevallen bevat de Vlaamse regelgeving een verwijzing naar machtigingsprocedures, d.i. procedures die voorschrijven dat de mededeling van persoonsgegevens voorafgaandelijk moet worden gemachtigd door een daartoe opgericht comité. Daarbij wordt meestal verwezen naar de machtigingsprocedure voorzien in o.a. de Wet Verwerking Persoonsgegevens van 8 december 1992 (WVP) WVP en deze die is opgenomen in het e-govdecreet van 18 juli 2008.

In de WVP gaat het om artikel 36bis WVP, op basis waarvan de mededeling van gegevens door een federale overheidsdienst onderworpen wordt aan een machtiging door het Sectoraal Comité van de Federale Overheid. Deze regeling is weliswaar van toepassing op de federale overheidsdiensten die verantwoordelijke zijn van gegevensbanken die worden bevraagd, maar is in de praktijk voor groot belang van Vlaamse instanties die gegevens uit die betrokken federale gegevensbanken willen verwerken. Met andere woorden, de procedure moet ook gevolgd worden door Vlaamse instanties die toegang vragen tot of mededeling van gegevens die in een federale gegevensbank (of verwerking) zijn opgenomen.

In het van decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische gegevensverkeer (het e-govdecreet) gaat het om artikel 8 dat voorschrijft dat elektronische mededelingen van persoonsgegevens door een instantie voorafgaandelijk moeten worden gemachtigd. Zo'n machtiging moet worden aangevraagd door al wie elektronisch gegevens bij een Vlaamse instantie wil opvragen. Als zodanig is deze procedure in het bijzonder van toepassing voor Vlaamse instanties.

Daarmee is het kader evenwel niet uitgeput. In sommige gevallen moet ook worden verwezen naar de specifieke machtigingsprocedure die is voorzien in bepaalde sectoren, zoals de sociale zekerheid en de gezondheidszorg.

Artikel 15 Wet KSZ onderwerpt mededelingen binnen en buiten het netwerk van de sociale zekerheid onderwerpt aan een machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en de gezondheid. Van belang is de kwalificatie als instelling van sociale zekerheid. Die bepaalt of deze procedure moet worden toegepast dan wel bij een ander comité een machtiging moet worden aangevraagd.

Daarnaast is er ook artikel 42, §2, 3°, van de Wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid dat in bepaalde gevallen een machtiging voorschrijft van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en de gezondheid.

Tot slot is er ook nog de Wet Rijksregister die voorziet in een voorafgaande machtiging voor de toegang tot de identificatiegegevens in het Rijksregister of het gebruik van het Rijksregisternummer.

In beginsel zijn al die verwijzingen niet vereist. De regelingen in de WVP, de Wet KSZ, de Wet houdende diverse bepalingen inzake gezondheid, de Wet Rijksregister en het e-govdecreet van 18 juli 2008 hebben een algemene gelding of reikwijdte. Ze gelden voor alle gevallen waarin gegevens elektronisch worden meegedeeld door een federale dan wel Vlaamse overheidsdienst. Praktisch houdt dit in dat Vlaamse instanties die gegevens willen bekomen van andere overheidsdiensten, steeds met die regelingen rekening moeten houden, ongeacht of dit uitdrukkelijk in de regelgeving opgenomen is of niet.

Dat neemt niet weg dat in diverse Vlaamse regelgevingen er wordt verwezen naar de machtigingen en machtigingsprocedures. Wellicht zijn die verwijzingen opgenomen om de toepassing van de machtigingsprocedures te benadrukken. In andere gevallen lijkt het er eerder op dat ze zijn opgenomen als waarborg voor het feit dat gegevens niet langer bij de betrokkene, maar bij een andere overheidsdienst worden opgevraagd. Dan zijn ze vooral bedoeld om de burger gerust te stellen en moeten zij een waarborg vormen voor die burger dat van deze werkwijze geen misbruik zal worden gemaakt.

In de gevallen waarin er enkel verwezen wordt naar de WVP en het e-govdecreet van 18 juli 2008, kan er zich strikt genomen een probleem stellen. Dat bestaat erin dat enkel naar deze regelgevingen wordt verwezen en niet naar de andere regelgevingen die ook voorzien in een machtiging(sprocedure), zoals de Wet KSZ of de Wet houdende diverse bepalingen inzake gezondheid en zelfs de Wet Rijksregister.

Zoals aangegeven is het strikt genomen niet vereist dat in Vlaamse regelgeving telkens wordt voorzien dat een machtiging moet worden bekomen. Waar dat wel gebeurt, is het aangewezen om die verwijzingen zo neutraal mogelijk te omschrijven om aldus latere wijzigingen mee op te vangen.

Welke regeling er ook wordt uitgewerkt, het uitgangspunt is altijd dat het gaat om de toepassing van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens op gevallen van interbestuurlijke uitwisseling of mededeling.

In voorliggend ontwerp van decreet wordt dit telkens opgevangen door de bewoordingen "met toepassing van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd".

Deze formulering gaat uit van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens. Dit betreft de beginselen zoals ze worden omschreven in de AVG.

Daarnaast wordt ruimte gelaten voor de specifieke toepassing van die beginselen in de context van mededeling. Die specifieke toepassing betreft bijvoorbeeld het feit dat de beginselen gelden zowel voor de mededelende overheidsdienst als voor de ontvangende overheidsdienst.

Tot slot laat deze formulering ook een verdere specificatie op federaal of Vlaams niveau toe. Die specificatie is bedoeld om rekening te houden met de federale of Vlaamse regelgeving die de modaliteiten en voorwaarden voor het interbestuurlijk gegevensverkeer omschrijft. Dat kan een machtiging zijn door een daartoe ingesteld machtigingscomité dan wel een beslissing van de verantwoordelijke van de bevraagde verwerking (of gegevensbron), desgevallend na advies van de functionaris voor gegevensbescherming.

Op deze manier is het mogelijk deze verwijzing te behouden ongeacht de richting die toekomstige wijzigingen uitgaan.

### **Verwijzing naar bijzondere categorieën van persoonsgegevens**

In diverse bepalingen verwijst de Vlaamse regelgeving naar een van de bijzondere categorieën van persoonsgegevens zoals die in de WVP zijn opgenomen. De WVP maakt daarbij een onderscheid tussen gevoelige persoonsgegevens, medische persoonsgegevens en gerechtelijke persoonsgegevens. Zij worden elk geregeld door een ander artikel: 6 voor de gevoelige persoonsgegevens, 7 voor de medische persoonsgegevens en 8 voor de gerechtelijke persoonsgegevens.

Dat onderscheid wordt niet (meer) als zodanig gemaakt door de AVG. De AVG bevat enerzijds een regeling voor de bijzondere categorieën van persoonsgegevens en aan de andere kant voor de strafrechtelijke persoonsgegevens. De eerste is opgenomen in artikel 9, de tweede in artikel 10. Bijkomend bevat de AVG een uitdrukkelijke definitie van een aantal van de bijzondere categorieën. Dat is het geval voor gezondheidsgegevens, biometrische gegevens en genetische gegevens.

Bijgevolg moet er telkens nagegaan worden naar welke categorie van persoonsgegevens de regelgeving verwijst of wil verwijzen.

Als het de bedoeling is om te verwijzen naar gegevens betreffende de gezondheid, wordt er best verwezen naar de bepaling van de AVG waarin ze worden omschreven, met name artikel 4, 15 AVG.

Op te merken daarbij is dat genetische en biometrische gegevens niet gelijk te stellen zijn met gezondheidsgegevens. Zij bevatten weliswaar informatie over de gezondheid, maar kunnen ook gebruikt worden voor identificatiedoeleinden. Wil men ook deze gegevens regelen, dan dient er bijkomend te worden verwezen naar de toepasselijke definities.

Wil men verwijzen naar de bijzondere categorieën van persoonsgegevens als geheel, d.i. de gezondheidsgegevens en de gevoelige gegevens, dan moet worden verwezen naar artikel 9, lid 1, van de AVG.

Wil men enkel verwijzen naar gerechtelijke persoonsgegevens zoals die thans worden geregeld door artikel 8 WVP, dan moet in de toekomst verwezen worden naar de gegevens vermeld in artikel 10, lid 1, van de AVG, met dien verstande dat de omschrijving in de AVG beperkter is dan in de WVP.

### **Verwerkingsverantwoordelijke**

De Nederlandstalige tekst van de AVG spreekt niet langer van een "verantwoordelijke voor de verwerking", maar van een "verwerkingsverantwoordelijke". Deze wijziging van de geëigende wettelijke term



houdt in dat in de Vlaamse regelgeving telkens het begrip “verantwoordelijke voor de verwerking” moet worden vervangen door “verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming”.

### **Uitzondering op rechten van betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken**

De Vlaamse regelgeving voorziet op diverse plaatsen in toezicht op haar naleving. Dat toezicht wordt toevertrouwd aan wat algemeen kan omschreven worden als “toezicht-, inspectie- en auditdiensten”. Deze diensten verzamelen bij en in het kader van de uitoefening van hun opdrachten gegevens, hetzij rechtstreeks, hetzij via personen of organen die gemachtigd of erkend zijn om gegevens te verzamelen en die als zodanig optreden als verwerker en/of aangestelde van de bevoegde toezicht-, inspectie- of auditdienst. Die gegevens bevatten onder meer persoonsgegevens (in de zin van gegevens over en van natuurlijke personen). Met het oog op de taken die hen worden toevertrouwd, is het niet altijd mogelijk om de betrokkenen wiens gegevens worden verwerkt, onmiddellijk in kennis te stellen van het feit dat hun gegevens verzameld zijn en verwerkt worden en hen bijgevolg de inlichtingen mee te delen die door de algemene verordening gegevensbescherming worden voorzien. Zo is het niet aangewezen dat wanneer een inspecteur gegevens verzamelt omtrent een persoon van wie vermoed wordt dat hij zich schuldig maakt aan een overtreding, deze laatste hieromtrent wordt geïnformeerd. Indien de inspecteur hiertoe zou worden verplicht, zou de betrokkene in de mogelijkheid worden gesteld zijn onwettige praktijken gedurende een bepaalde periode te stoppen of bewijzen te doen verdwijnen, zodat een verdere controle geen zin meer zou hebben. Dit zou strijdig zijn met de geest van de regelgeving betreffende de inspectie en van de decreten en besluiten waarop de inspecteurs toezicht dienen te houden.

Diezelfde taken dreigen eveneens in het gedrang te komen wanneer aan de betrokkene het recht wordt gegeven inzage te verkrijgen van de hem betreffende gegevens die wordt verwerkt. Bij uitbreiding kan ook de uitoefening van andere rechten deze toezicht-, inspectie- en audittaken in het gedrang brengen.

Uitgangspunt bij de uit te werken regeling is de overweging dat de activiteiten van de toezicht-, inspectie- en auditdiensten onderworpen zijn aan de AVG en niet onder de Richtlijn Politie & Justitie vallen. Basis voor dit uitgangspunt is de restrictieve interpretatie van het toepassingsgebied van de Richtlijn Politie & Justitie. De Europese Commissie wil dit beperken tot politie en gerecht (justitie) en wordt daarin gevolgd door de federale overheid die instaat voor de uitvoering van de algemene verordening gegevensbescherming en de omzetting van de Richtlijn Politie & Justitie. Omdat Vlaanderen, gelet op artikel 22 van de Grondwet, de federale minimale regeling moet volgen, is ervoor geopteerd om dit standpunt te volgen. Dit zorgt voor een uniforme benadering van de materie die rekening houdt met de bedoeling van de Europese wetgever.

Dit standpunt is vooral van belang voor de manier waarop bepaalde rechten worden beperkt, maar leidt er niet toe dat de betrokkenen minder beschermd worden dan in het geval waarin zij zich kunnen beroepen op de bescherming onder de Richtlijn Politie & Justitie. Het is zelfs zo dat in vergelijking met de Richtlijn Politie & Justitie een betrokkene onder de AVG in beginsel aanspraak kan maken op meer rechten. Waar de Richtlijn “enkel” voorziet in een recht op informatie, op inzage en op rectificatie of wissing, alsook in rechten bij geautomatiseerde individuele besluitvorming, biedt de AVG ook mogelijkheden inzake (het recht op) overdraagbaarheid, bezwaar en beperking van de verwerking. In de praktijk zal het verschil relatief beperkt zijn en blijven, omdat bij verwerking onder de AVG de grondslag te vinden is in een taak van algemeen belang. Die grondslag opent niet het recht op overdraagbaarheid, maar laat wel de uitoefening van bezwaar of verzet toe.

In de praktijk zal het verschil in keuze van het instrument dat als basis dient, vrij beperkt zijn.

Hierna worden de algemene kenmerken van de regeling toegelicht die wordt voorzien voor toezicht-, inspectie en auditdiensten. Omdat inspectie en toezicht telkens in diverse regelgevingen zijn geregeld, wordt ervoor geopteerd om binnen elk beleidsdomein telkens de toepasselijke regelgeving aan te passen aan de AVG. Daarbij zal dan ook verwezen worden naar deze algemene toelichting.

In navolging van het ingenomen standpunt wordt er voor verwerkingen door Vlaamse toezicht-, inspectie- en auditdiensten voorzien in een beperking van de reikwijdte van de rechten van de betrokkenen overeenkomstig artikel 23 van de algemene verordening gegevensbescherming. Deze beperkingen die de vorm aannemen van voorwaardelijke en gedeeltelijke uitzonderingen, zijn noodzakelijk om belangrijke doelstellingen van algemeen belang van de Vlaamse overheid te waarborgen, zoals voorzien in artikel 23, lid 1, punt e) AVG, waarbij de goede toepassing van de regelgeving en dienstverlening centraal staan, alsook om de taken op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving van de Vlaamse overheid, zoals bepaald in artikel 23, lid 1, punt h) AVG, te kunnen uitoefenen. De toepassing van deze uitzonderingen wordt aan verschillende waarborgen onderworpen.

De uitzonderingen zijn deze waarin artikel 23 van de algemene verordening gegevensbescherming voorziet. Het betreft in eerste instantie artikel 12 (modaliteiten van informatie en communicatie), 13 (informatie bij rechtstreekse verkrijging) en 14 (informatie bij onrechtstreekse verkrijging). Daarnaast gaat het ook om de artikelen 15 (recht van inzage), 16 (recht op rectificatie) en 17 (recht op wissing). Omdat de verwerking in het kader van toezicht en onderzoek zijn grondslag vindt in de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag, moet ook worden voorzien in een uitzondering op artikel 21 (recht van bezwaar dat onder meer geldt als de verwerking gebaseerd is op artikel 6, lid 1, onder e) AVG) en 18 (recht op beperking van de verwerking). Een uitzondering op artikel 20 AVG is in beginsel niet vereist omdat dit recht, op basis van lid 3, niet geldt voor verwerkingen als deze gebaseerd zijn op het algemeen belang of een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag. Omdat het niet uitgesloten kan worden dat bepaalde taken van overheidsdiensten, met name taken die niet publiekrechtelijk zijn, worden gebaseerd op een andere grondslag, waaronder mogelijks de toestemming, wordt dit artikel niettemin meegenomen in de bepalingen. Dat geldt ook voor artikel 22 dat specifiek betrekking heeft op geautomatiseerde individuele besluiten. Kortom, omdat niet kan uitgesloten worden dat verwerkingen van en door de overheid ook een andere grondslag hebben dan het algemeen belang of de wettelijke verplichting, wordt een uitzondering voorzien voor alle rechten die in hoofdstuk III van de algemene verordening gegevensbescherming worden opgesomd, ook al zijn sommige wellicht nooit van toepassing in de publieke sector.

Vooreerst worden de uitzonderingen beperkt tot de onderzoeken die betrekking hebben op een welbepaalde natuurlijke persoon. Dit is een toepassing van het proportionaliteitsbeginsel en houdt in dat de uitzondering enkel geldt voor onderzoeken die betrekking hebben op een welbepaalde persoon. Zodra het gaat om algemene onderzoeken waar geen specifieke of welbepaalde natuurlijke persoon centraal staat, is er niet onmiddellijk een reden of aanleiding om de uitzondering toe te passen.

Onderzoek moet daarbij worden opgevat als onderzoek en controle, met inbegrip van de voorbereidende handelingen die daaraan voorafgaan.

Deze voorwaarde houdt in dat als in het kader van een onderzoek naar een bepaalde natuurlijke persoon er gegevens over andere natuurlijke personen worden verwerkt, de uitzondering ook geldt ten aanzien van die andere personen, voor zover en zolang de noodzaak bestaat om over die verwerking geen informatie te geven.

Daarnaast wordt uitdrukkelijk voorzien dat de uitzonderingen tijdelijk zijn. Ze kunnen enkel worden toegepast gedurende de periode tijdens dewelke de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle, een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden in het kader van hun decretale en reglementaire opdrachten, voor zover het voor het goede verloop van het onderzoek noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de AVG, niet worden toegepast..

Het tijdelijke karakter van de uitzondering houdt in dat er slechts sprake is van een uitstel van de uitoefening van de belangrijkste rechten. Bovendien moet rekening worden gehouden met de regelgeving inzake de motivering van bestuurshandelingen op basis waarvan de betrokkene op een bepaald ogenblik, bijvoorbeeld bij het opmaken van een proces-verbaal van vaststellingen of bij het stellen van bepaalde handelingen, zal moeten worden geïnformeerd. In die mate is het wel van belang dat de verplichting tot onmiddellijke informatie zoals die voortvloeit uit de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens, niet toepasselijk is.

De uitzondering is niet alleen tijdelijk, maar ook voorwaardelijk: ze geldt enkel als het voor het goede verloop van het onderzoek noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de AVG, niet worden toegepast.. Een inspectiedienst weet niet op voorhand wat nadelig kan zijn, en kan dus niet altijd bij aanvang inschatten of het voor het goede verloop van het verdere onderzoek noodzakelijk is dat de rechten niet worden toegepast aangezien een inspectieonderzoek altijd gebaat is bij discretie, net omdat dit essentieel is voor de goede werking van inspectie. Dit houdt ook in dat zodra het goede verloop van het onderzoek niet meer in het gedrang kan komen, de betreffende rechten hun toepassing herwinnen.

Een volgende waarborg voor de betrokkene die er ook moet toe dienen om de betrokken diensten te sensibiliseren, bestaat erin dat de beslissing om deze artikelen niet toe te passen, moet worden gerechtvaardigd ten aanzien van de toezichthoudende autoriteit op het vlak van gegevensbescherming. Deze autoriteit kan immers tussenkomen in geval van onrechtstreekse uitoefening van de betrokken rechten (zie verder). Het is ook mogelijk deze rechtvaardiging voorafgaandelijk, namelijk bij het beslissen over de toepassing van de uitzondering, in het dossier op te nemen. Het is voor de betreffende dienst niet altijd mogelijk om onmiddellijk of op korte termijn een beslissing op schrift te stellen. Het is aangewezen dat de betrokken inspectiedienst de beslissing zo snel mogelijk op schrift stelt ten einde de rechtsbescherming van de betrokkene te waarborgen en in voorkomend geval t.a.v. de bevoegde toezichthoudende autoriteit te kunnen aantonen dat het voor het goede verloop van het onderzoek noodzakelijk is dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet worden toegepast. De inspectiedienst ontwikkelt daartoe best een beleid.

Daarnaast wordt, opnieuw als waarborg naar de betrokkene toe, het tijdelijke karakter van de uitzondering bevestigd. Hiertoe wordt bepaald dat na het afsluiten van het onderzoek de rechten hun toepassing herwinnen. Nadat het onderzoek afgesloten is, worden aldus de rechten, vermeld in artikel 13 tot en met 22 van de voormelde verordening, in voorkomend geval conform artikel 12 van de voormelde verordening opnieuw toegepast. Zoals elders toegelicht moet de betrokkene ten aanzien van wie de overheid maatregelen wil nemen, in elk geval worden geïnformeerd, zodat hij of zij de rechten die voorzien worden in de algemene verordening gegevensbescherming kan uitoefenen.

Het is niet uitgesloten dat een dossier wordt verzonden naar het openbaar ministerie en kan leiden tot activiteiten onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter. In dat geval moet vermeden worden dat een betrokkene voortijdig zijn rechten kan uitoefenen bij de toezicht-, inspectie- en auditdienst. Dat zou immers het lopende onderzoek bij of door het Openbaar Ministerie of een

onderzoeksrechter in het gedrang kunnen brengen. De betrokkene doorverwijzen naar het Openbaar Ministerie is een mogelijkheid maar heeft als nadeel dat de betrokkene hiermee duidelijk wordt gemaakt dat er een dossier over hem of haar is bij het openbaar ministerie. Mede hierom en rekening houdend met het feit dat de Vlaamse decreetgever het openbaar ministerie geen verplichtingen kan opleggen, wordt voorzien dat in dergelijk geval, zolang er onduidelijkheid is over het geheim van het onderzoek onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, de toezicht-, inspectie- of auditdienst op een verzoek niet mag antwoorden. Probleem is dat het mogelijk is dat er op de vraag over de stand van zaken niet wordt geantwoord. Het risico dat het onderzoek in gevaar wordt gebracht, is immers te groot. Bovendien worden de rechten van de betrokkene niet uitgehold in de mate dat de betrokkene de mogelijkheid heeft om, na het verstrijken van de termijn van een maand, een antwoord te krijgen overeenkomstig artikel 12, lid 3, AVG, zich te richten tot de bevoegde toezichthoudende autoriteit die de inspectiedienst kan bevragen, alsook het Openbaar Ministerie en/of de onderzoeksrechter. De AVG voorziet overigens in de mogelijkheid dat de toezichthoudende autoriteit de betreffende inspectiedienst gelast de verzoeken van de betrokkene tot uitoefening van zijn rechten uit hoofde van de verordening in te willigen (zie artikel 58, lid 2, punt c), AVG). In die mate worden de rechten van de betrokkene voldoende gewaarborgd, alsook wordt er rekening gehouden met de specifieke belangen waarom er van bepaalde rechten wordt afgeweken. Bovendien is er het risico dat als de inspectiedienst toch een antwoord zou geven zonder het standpunt van het OM en/of de onderzoeksrechter te kennen, het geheim van het onderzoek kan worden geschonden. Dus heeft de betrokken dienst in beginsel geen andere keuze dan niet te antwoorden en desgevallend, in geval van klacht van de betrokkene, de reden hiertoe mee te delen aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit op het gebied van gegevensbescherming. Dit neemt niet weg dat het mogelijk is dat de betrokken dienst ook andere verwerkingen verricht die niet onder de uitzondering (moeten) vallen. In dat geval kan op het verzoek worden geantwoord dat niet in alle verwerkingen inzage kan gegeven worden en de betrokkene die meer informatie wil over de andere verwerkingen, zich kan richten tot de bevoegde toezichthoudende autoriteit op het gebied van gegevensbescherming.

Tot slot wordt als waarborg voorzien dat een betrokkene die zijn rechten uitoefent in de omstandigheden als geschetst in lid 1, zich steeds kan richten tot de bevoegde toezichthoudende autoriteit op het gebied van gegevensbescherming om aldus, zij het onrechtstreeks, zijn rechten uit te oefenen. Dat bestaat er dan in het bijzonder in dat door de bevoegde toezichthoudende autoriteit wordt nagegaan of de betrokken dienst of instantie de procedures correct hebben toegepast en de beslissing tot afwijking voldoende hebben gemotiveerd. In die mate is het aangewezen dat de bevoegde toezichthoudende autoriteit enkel antwoordt dat de nodige verificaties zijn verricht. Hier wordt dezelfde regeling voorgesteld die thans geldt voor politiediensten en voor de sociale inspectiediensten.

### **Uitzondering op rechten van betrokkenen bij specifieke bepalingen**

Artikel 23 AVG voorziet in de mogelijkheid om de reikwijdte van bepaalde verplichtingen en rechten te beperken, op voorwaarde dat die beperking in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is ter waarborging van i) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen. Dat is met name het geval in de beleidsdomeinen Welzijn, Volksgezondheid en Gezin enerzijds en Onderwijs en Vorming aan de andere kant.

Dergelijke beperkingen kunnen betrekking hebben op diverse aspecten, gaande van de gegevens waartoe men inzage wil geven, over de termijn binnen dewelke de verantwoordelijke moet reageren tot de manier waarop inzage kan worden gegeven.

Voor elke uitzondering wordt aangegeven welke bepaling van artikel 23 AVG wordt toegepast, d.w.z. welk belang men inroept om de uitzondering te rechtvaardigen, alsook van welke bepalingen men wil afwijken en hoe die afwijkingen worden beschermd.

### **Algemene verwijzing bestaande regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens**

In Vlaamse regelgeving wordt verwezen naar de toepassing van de privacywetgeving, de wet (van 8 december 1992) tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, enzovoort. Dat gebeurt op verschillende manieren. Soms wordt er verwezen naar de Wet verwerking persoonsgegevens, met name de officiële benaming "wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens", en al dan niet de uitvoeringsbesluiten, terwijl er in andere gevallen sprake is van de regelgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Deze verwijzingen zijn in beginsel wederom overbodig omdat met die regels sowieso rekening moet worden gehouden. Dat neemt niet weg dat de verwijzing vooral bedoeld was en is om aan te geven dat de Vlaamse decreetgever zich in deze materie hield en houdt aan de bevoegdheidsverdelende regels en met name aan het minimale kader zoals dat door de Wet van 8 december 1992 werd omschreven.

Naar de toekomst toe zal vooral rekening moeten worden gehouden met de algemene verordening gegevensbescherming. Met uitzondering van de aspecten die via lidstaatrechtelijke bepalingen kunnen worden geregeld, moeten alle verantwoordelijken zich houden aan de bepalingen van de Europese verordening die rechtstreeks toepasselijk zijn in de lidstaten. Dat geldt ook voor de regelgevers binnen de lidstaten.

In die mate moeten alle verwijzingen naar de wet van 8 december 1992 en andere regelgevingen vervangen worden. Omdat Vlaamse instanties zich in beginsel moeten houden aan alle toepasselijke wetgeving, zowel Europees, federaal (als het een materie is die federaal wordt geregeld) als Vlaams, wordt er bij de aanpassing standaard uitgegaan van een zeer algemene omschrijving van de regelgeving die al die bevoegdheids- en bestuursniveaus omvat.

In dit ontwerp wordt voorgesteld om telkens te verwijzen naar "de regelgeving over de bescherming (die geldt) bij de verwerking van persoonsgegevens". Dit begrip kan als volgt nader worden toegelicht.

De term "regelgeving" geeft aan dat het kan gaan om Europese (algemene verordening gegevensbescherming), federale (de (toekomstige) federale uitvoeringswet) of Vlaamse regels en verwijst zowel naar wetgeving in de formele als de materiële zin. Een aanpassing van de verwijzing in de oorspronkelijke tekst naar de WVP door een verwijzing naar de AVG is niet voldoende. De verwerking en de mededeling moeten in voorkomend geval immers rekening houden met mogelijk strengere nationale regelgeving. Daarom werd er gekozen voor het algemene begrip "regelgeving" dat zowel het Europese, federale als Vlaamse niveau omvat. Nadeel van deze formulering is dat het minder duidelijk is met welke bepalingen rekening moet worden gehouden of welke bepalingen toegepast moeten worden. Dit kan niet echt een bezwaar zijn omdat wetgeving doorheen de tijd evolueert en ook concrete verwijzingen op termijn niet langer meer aangeven over welke bepalingen het gaat. Een manier om dit op te lossen kan zijn dat er in de voorbereidende werken wordt verwezen naar de (dan geldende) bepalingen over bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens. Bijkomend kan eraan gedacht worden om op de websites van

de overheid, op de verschillende bestuursniveaus, een aangepast overzicht van de toepasselijke bepalingen op te nemen.

De formulering maakt ook duidelijk dat het voorwerp van die regelgeving niet de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, noch de bescherming van persoonsgegevens is. Er wordt gekozen voor de omschrijving "bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens". Dit moet alle regels omvatten die van toepassing zijn op en bescherming bieden bij de verwerking van persoonsgegevens. Dit zijn in de eerste plaats de regels over gegevensbescherming, maar kunnen ook andere regels zijn, met name als de verwerking ook een inmenging vormt in het privéleven. In dat geval moet ook rekening worden gehouden met de regels die het privéleven beschermen.

Dat sluit aan bij artikel 1, lid 1 AVG krachtens hetwelk bij de verordening regels worden vastgesteld betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (...). Lid 2 verduidelijkt dat de verordening de grondrechten en fundamentele vrijheden van natuurlijke personen beschermt en met name hun recht op bescherming van persoonsgegevens. Daarom is het van belang aan te geven dat het niet gaat om wetgeving over privacy of ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar veeleer om wetgeving die betrekking heeft op de bescherming die geldt bij de verwerking van persoonsgegevens. Voor de omschrijving wordt gekozen voor de bewoordingen "de regelgeving over de bescherming in verband met de verwerking van persoonsgegevens" die ook gebruikt worden in artikel 1, lid 1 AVG.

### **Kosteloze inzage**

Het recht op inzage wordt overeenkomstig artikel 15 AVG uitgeoefend door de betrokkene een kopie te verstrekken van de gegevens die over hem of haar worden verwerkt. Rekening houdend met de bepaling van artikel 12, 5) AVG moet die kopie kosteloos worden verstrekt. Om die reden worden bepalingen in de Vlaamse regelgeving waar een vergoeding wordt aangerekend of de mogelijkheid daartoe wordt voorzien, aangepast.

Hieronder volgt de artikelsgewijze toelichting van hoofdstuk 2.

Afdeling 1. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Kanselarij en Bestuur

Onderafdeling 1. Wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende machtiging tot deelneming in een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid bevoegd voor de uitvoering van opdrachten met betrekking tot de werving en selectie van overheidspersoneel

### **Artikel 3.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 2. Wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003

### **Artikel 4.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 3. Wijzigingen van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

#### **Artikel 5.**

In artikel 16 van decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur wordt een verwijzing naar de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens toegevoegd, voor het geval het bestuursdocument persoonsgegevens bevat.

#### **Artikel 6.**

Een verwijzing naar de AVG in artikel 20, §3, derde lid, is vereist voor het geval de informatievraag betrekking heeft op persoonsgegevens van de verzoeker. Artikel 12, lid 5 van de AVG, in combinatie met artikel 15, lid 3 van de AVG, bepalen immers dat de eerste kopie kosteloos is. Voor bijkomende kopieën kan een redelijke kostprijs aangerekend worden op basis van de administratieve kosten. Alleen wanneer een verzoek kennelijk ongegrond of buitensporig is, kan een redelijke vergoeding aangerekend worden, ook voor een eerste kopie.

Onderafdeling 4. Wijzigingen van het Provinciedecreet van 9 december 2005

#### **Artikel 7.**

Een verwijzing naar de AVG in artikel 30, §1, eerste lid, is vereist voor het geval de informatievraag betrekking heeft op persoonsgegevens van de verzoeker. Artikel 12, lid 5 van de AVG, in combinatie met artikel 15, lid 3 van de AVG, bepalen immers dat de eerste kopie kosteloos is. Voor bijkomende kopieën kan een redelijke kostprijs aangerekend worden op basis van de administratieve kosten. Alleen wanneer een verzoek kennelijk ongegrond of buitensporig is kan een redelijke vergoeding aangerekend worden, ook voor een eerste kopie.

#### **Artikel 8.**

Het Provinciedecreet voorziet dat een derde (personeelslid) onregelmatigheden kan rapporteren. Daarbij wordt voorzien dat in dergelijk geval de betrokkene op wie de gegevens en de rapportering betrekking heeft, geen inzage daarin heeft. Dit vormt een uitzondering op het recht van inzage zoals het wordt geregeld door de algemene verordening gegevensbescherming. Het behoud ervan vergt dan ook een afwijking van de reikwijdte van het recht van inzage of toegang, in toepassing van artikel 23 algemene verordening gegevensbescherming. Immers, om te garanderen dat personeelsleden aan Audit Vlaanderen onregelmatigheden kunnen rapporteren, is het noodzakelijk dat het personeelslid die onregelmatigheden rapporteert/verklaart, zekerheid heeft dat degene over wie hij onregelmatigheden rapporteert, geen inzage krijgt in die verklaringen. Indien bv. na een bepaalde termijn toch inzage zou moeten worden toegestaan, dan zal geen enkel personeelslid nog bereid zijn onregelmatigheden te melden. De voornoemde bescherming van degenen die iets rapporteert, is niet van toepassing wanneer Audit Vlaanderen vaststelt dat er sprake is van kwade trouw, persoonlijk voordeel of valse aangifte. Tot slot heeft degene over wie onregelmatigheden zijn gerapporteerd, recht om zich te verdedigen tegen de verklaringen die door Audit Vlaanderen (zonder vermelding van wie die de onregelmatigheden heeft gerapporteerd) aan hem worden voorgelegd.

Vervolgens wordt hier ook een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 5. Wijzigingen van het decreet van 25 mei 2007 houdende de harmonisering van de procedures van voorkooprechten

#### **Artikel 9.**

De term "AGIV" werd niet meegenomen voor aanpassing in het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 houdende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap Informatie Vlaanderen, de bepaling van diverse maatregelen voor de ontbinding zonder vereffening van het AGIV, de regeling van de overdracht van de activiteiten en het vermogen van het AGIV aan het agentschap Informatie Vlaanderen en de vaststelling van de werking, het beheer en de boekhouding van het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen.

Onderafdeling 6. Wijziging van het KLIP-decreet van 14 maart 2008

#### **Artikel 10.**

In dit artikel moet "verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen worden door "verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)".

Onderafdeling 7. Wijzigingen van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer

#### **Artikel 11.**

In dit artikel worden de definities aangepast aan de algemene verordening gegevensbescherming.

#### **Artikel 12.**

In dit artikel wordt paragraaf 3 opgeheven

#### **Artikel 13.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, worden in deze bepaling het woord "privacywet" vervangen door de woorden "regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Punt 4° en punt 5° van artikel 6, §1 worden opgeheven.

#### **Artikel 14.**

Conform artikel 37 van de AVG wijst iedere instantie die persoonsgegevens verwerkt, een functionaris voor gegevensbescherming aan. Ingevolge artikel 9 van het huidige e-govdecreet van 18 juli 2008 zijn de instanties die persoonsgegevens verwerken, reeds verplicht te beschikken over een veiligheidsconsulent. Gelet op de grote gelijkenissen tussen de functie van veiligheidsconsulent, zoals die wordt ingevuld bij de Vlaamse instanties ingevolge het e-govdecreet en het betreffende uitvoeringsbesluit van 15 mei 2009, en anderzijds de functionaris voor gegevensbescherming, zoals voorzien in artikel 35 van de AVG, wordt voorgesteld om die functies gelijk te stellen. Daarom wordt in artikel 14 van het voorliggende ontwerp van decreet bepaald dat de veiligheidsconsulenten die werden aangewezen overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer zoals dit gold ten laatste op 24 mei 2018,



de functie van functionaris voor gegevensbescherming kunnen opnemen voorzover ze voldoen aan de vereisten, vermeld in artikel 37, lid 1, a), van de AVG. Het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 betreffende de veiligheidsconsulenten, vermeld in artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, zal aldus ook aan de AVG moeten worden aangepast.

Onderafdeling 8. Wijzigingen van het GDI-decreet van 20 februari 2009

#### **Artikel 15.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

#### **Artikel 16.**

De verwijzing naar persoonsgegevens moet worden aangepast. In het bijzonder moet de verwijzing naar de artikelen uit de WVP vervangen worden door een verwijzing naar de definitie in artikel 4, 1), AVG.

Ook de verwijzing naar artikelen 8 en 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer wordt vervangen door de zinsnede "met toepassing van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd".

Onderafdeling 9. Wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio omroep en televisie

#### **Artikel 17.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 10. Wijzigingen van het CRAB-decreet van 8 mei 2009

#### **Artikel 18.**

Dit artikel past de definities aan het nieuwe kader voor gegevensverwerking aan. Eerst wordt er een definitie ingevoerd van de algemene verordening gegevensbescherming. Vervolgens worden ook de definities van 'verwerken' en 'mededeling' aangepast aan de AVG.

#### **Artikel 19.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling het woord "Privacywet" vervangen door de woorden "regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

## **Artikel 20.**

In dit artikel moet "verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen worden door "verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming".

Onderafdeling 11. Wijzigingen van het Archiefdecreet van 9 juli 2010

## **Artikel 21.**

De verwijzing naar gevoelige gegevens is niet langer correct. In navolging van de algemene verordening gegevensbescherming gaat het om "bijzondere categorieën persoonsgegevens" die moeten worden verwerkt conform artikel 9 van de AVG.

Onderafdeling 12. Wijzigingen van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator

## **Artikel 22.**

Dit artikel past de definities aan het nieuwe kader voor gegevensverwerking aan.

## **Artikel 23.**

Dit artikel past, in lijn met de algemene opmerking, de verwijzingen naar de regelgeving aan en vervangt aldus de zinsnede "de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Ten slotte moet er bij de uitwisseling van gegevens rekening worden gehouden met de bijzondere regelgeving op dat vlak. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de eerder toegelichte generieke bepaling die ertoe leidt dat steeds toepassing moet worden gemaakt van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

## **Artikel 24.**

Er moet bij de uitwisseling van gegevens rekening worden gehouden met de bijzondere regelgeving op dat vlak. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de eerder toegelichte generieke bepaling die ertoe leidt dat steeds toepassing moet worden gemaakt van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

## **Artikel 25.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens of aan bijzondere wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen over de bescherming van gegevens en persoonsgegevens die van toepassing zijn op bepaalde gegevensbronnen" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

## Artikel 26.

Via het eerste punt wordt er een nieuwe paragraaf ingevoegd in artikel 15 van het VDI-decreet. Deze paragraaf heeft als doel de VDI de mogelijkheid te bieden om tussen te komen bij de uitoefening van het recht op inzage (artikel 15 algemene verordening gegevensbescherming). Dat is analoog met "het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief" en "Ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende de oprichting en organisatie van een gewestelijke dienstenintegrator". Met 'externe overheden' worden hier ook de dienstenintegratoren bij externe overheden bedoeld (bv. dienstenintegratoren bij de federale overheid).

Ingevolge het tweede punt wordt de verwijzing in artikel 15 naar de wet verwerking persoonsgegevens vervangen worden door een verwijzing naar de algemene verordening gegevensbescherming.

Via het derde punt wordt er een aanpassing gedaan in paragraaf 2, eerste lid, van artikel 15 van het VDI-decreet. Artikel 15, §2, van het VDI-decreet voorziet reeds dat elke persoon het recht heeft om te weten welke instanties en externe overheden, gedurende de laatste zes maanden persoonsgegevens over hem via de VDI hebben geraadpleegd of bijgewerkt, met uitzondering van de bestuurlijke en gerechtelijke instanties die belast zijn met de opsporing en bestraffing van misdrijven, alsook van de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht. Het is echter ook niet aangewezen dat wanneer een Vlaamse toezicht-, inspectie- of auditdienst gegevens raadpleegt of bijwerkt omtrent een burger van wie vermoed wordt dat hij zich schuldig maakt aan een overtreding, deze laatste hieromtrent op basis van artikel 15, §2, van het VDI-decreet wordt geïnformeerd. Zoniet zou de betrokkene in de mogelijkheid worden gesteld zijn onwettige praktijken gedurende een bepaalde periode te stoppen of bewijzen te doen verdwijnen zodat een verdere controle geen zin meer zou hebben. Artikel 23 van de AVG geeft de toezicht-, inspectie- en auditdiensten de mogelijkheid om recht op o.a. inzage en verbetering niet in te willigen. Vandaar dat in artikel 15, §2, van het VDI-decreet uitdrukkelijk ook wordt voorzien dat het recht van de burger te weten wie zijn gegevens raadpleegt of bijwerkt, niet geldt ten aanzien van de toezicht-, inspectie- en auditdiensten die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de AVG, niet toe te passen bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van een onderzoek dat betrekking heeft op een welbepaalde natuurlijke persoon, overeenkomstig de specifieke decretale bepalingen ter uitvoering van de voormelde verordeningsbepaling. Daarmee wordt bedoeld dat het telkens gaat om de diverse inspectiebepalingen waarin reeds is voorzien dat de betrokken inspectiedienst conform die bepalingen kan beslissen dat de betrokkene bepaalde rechten niet kan uitoefenen. Dan moet eveneens worden voorzien dat de betrokkene evenmin via de VDI zijn rechten, die hij bij de inspectiedienst rechtstreeks niet kan uitoefenen, evenmin via de VDI kan uitoefenen.

Ingevolge het vierde punt worden in artikel 15 nog twee nieuwe paragrafen toegevoegd. Eén van de hindernissen bij het hergebruiken van (authentieke) gegevensbronnen via decentraal beheerde databanken is immers de performantie. Om de performantie te verhogen is het in bepaalde gevallen wenselijk een kopie te kunnen maken. Uiteraard voorzover dit nodig is en telkens in overleg met de betrokken instantie en conform de naleving van de veiligheidsvereisten.

Dit is ook terug te vinden in het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk

beheer van dit initiatief, waarin de Kruispuntbank voor de Uitwisseling van gegevens, in haar opdracht van dienstenintegrator, in overleg met de externe authentieke gegevensbronnen, een kopie kan maken van de gegevens die ze verwerkt met het oog op een latere doorgifte van die informatie (om de latere overdracht van de gegevens efficiënter te maken).

Wanneer een instantie bepaalde gegevens niet zelf bijhoudt, kan het noodzakelijk zijn dat de VDI instaat om die gegevens bij te houden in functie van het informeren van burgers over gegevens die op hen zelf betrekking hebben, uiteraard in overleg met die instantie. Een voorbeeld kan zijn om de stappen uit een lopend dossier bij te laten houden door de VDI indien dit niet gebeurt door de applicatie van de instantie zelf, waardoor deze dossiergegevens kunnen gecommuniceerd worden aan de burger. En aldus kan op die wijze tegemoet worden gekomen aan het recht van de burger tot inzage in zijn gegevens conform de AVG.

#### **Artikel 27.**

Het opschrift van Hoofdstuk 7 wordt vervangen door "Hoofdstuk 7. Functionaris voor gegevensbescherming".

#### **Artikel 28.**

Conform artikel 37 van de AVG zijn de instanties verplicht over een functionaris voor gegevensbescherming te beschikken. In het VDI-decreet is expliciet bepaald dat de VDI dient te beschikken over een veiligheidsconsulent. Gelet op de grote gelijkenissen tussen de functie van veiligheidsconsulent, zoals die wordt ingevuld bij de VDI, en anderzijds de functionaris voor gegevensbescherming, voorzien in artikel 37 van de AVG, worden die functies gelijkgesteld (confer artikel 14 van het voorliggende ontwerp van decreet). Daarom wordt in het VDI-decreet de term 'veiligheidsconsulent' vervangen door 'functionaris voor gegevensbescherming'. Daarom wordt in §3 ook bepaald dat de veiligheidsconsulent die werd aangewezen overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer en het betreffende uitvoeringsbesluit van 15 mei 2009 zoals die golden ten laatste op 24 mei 2018, de functie van functionaris voor gegevensbescherming kan opnemen voorzover hij voldoet aan de vereisten, vermeld in artikel 37, lid 1, a), van de AVG.

Onderafdeling 13. Wijzigingen van het GIPOD-decreet van 4 april 2014

#### **Artikel 29.**

In dit artikel moet "verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen worden door "de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)".

#### **Artikel 30.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 14. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie van de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges

### **Artikel 31.**

Eerder is erop gewezen dat het in sommige gevallen noodzakelijk en aangewezen is om van de regeling inzake de rechten die aan de betrokkene worden toegekend, af te wijken om de doeleinden van de verwerking te kunnen realiseren. Dat is met name het geval als er al een termijn voor reactie bestaat en toegepast wordt die korter is dan de maand die in de AVG is voorzien. Daarom wordt in de navolgende bepaling de bestaande termijn behouden, met de verduidelijking dat dit een afwijking vormt op de (algemene) regeling van de AVG.

Zodoende kunnen de betrokkenen binnen acht dagen nadat is kennisgegeven van de beslissingen van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, op de griffie inzage nemen in het dossier.

### **Artikel 32.**

Ook in artikel 28, eerste lid, van het decreet van 4 april 2014, waarin eveneens gewag wordt gemaakt van een termijn van acht dagen voor de inzage van het dossier, wordt een gelijkaardige aanpassing voorzien.

Onderafdeling 15. Wijzigingen van het decreet van 17 juni 2016 houdende de normen voor de Vlaamse overheidscommunicatie

### **Artikel 33.**

Een verwijzing naar de AVG in artikel 11, derde lid, is vereist voor het geval de informatievraag betrekking heeft op persoonsgegevens van de verzoeker. Artikel 12, lid 5, van de AVG, in combinatie met artikel 15, lid 3, van de AVG, bepalen immers dat de eerste kopie kosteloos is. Voor bijkomende kopieën kan een redelijke kostprijs aangerekend worden op basis van de administratieve kosten. Alleen wanneer een verzoek kennelijk ongegrond of buitensporig is kan een redelijke vergoeding aangerekend worden, ook voor een eerste kopie.

Onderafdeling 16. Wijzigingen van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

### **Artikel 34.**

Een verwijzing naar de AVG in artikel 29, §1, eerste lid, is vereist voor het geval de informatievraag betrekking heeft op persoonsgegevens van de verzoeker. Artikel 12, lid 5 van de AVG, in combinatie met artikel 15, lid 3 van de AVG, bepalen immers dat de eerste kopie kosteloos is. Voor bijkomende kopieën kan een redelijke kostprijs aangerekend worden op basis van de administratieve kosten. Alleen wanneer een verzoek kennelijk ongegrond of buitensporig is kan een redelijke vergoeding aangerekend worden, ook voor een eerste kopie.

### **Artikel 35.**

Een verwijzing naar de AVG in artikel 75 is vereist voor het geval de informatievraag betrekking heeft op persoonsgegevens van de verzoeker. Artikel 12, lid 5 van de AVG, in combinatie met artikel 15, lid 3 van de AVG, bepalen immers dat de eerste kopie kosteloos is. Voor bijkomende kopieën kan een redelijke kostprijs aangerekend worden op basis van de administratieve kosten. Alleen wanneer een verzoek kennelijk ongegrond of buitensporig is kan een redelijke vergoeding aangerekend worden, ook voor een eerste kopie.

## **Artikel 36.**

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur voorziet dat een derde (personeelslid) onregelmatigheden kan rapporteren. Daarbij wordt voorzien dat in dergelijk geval de betrokkene op wie de gegevens en de rapportering betrekking heeft, geen inzage daarin heeft. Dit vormt een uitzondering op het recht van inzage zoals het wordt geregeld door de algemene verordening gegevensbescherming. Het behoud ervan vergt dan ook een afwijking van de reikwijdte van het recht van inzage of toegang, in toepassing van artikel 23 algemene verordening gegevensbescherming. Immers, om te garanderen dat personeelsleden aan Audit Vlaanderen onregelmatigheden kunnen rapporteren, is het noodzakelijk dat het personeelslid die onregelmatigheden rapporteert/verklaart, zekerheid heeft dat degene over wie hij onregelmatigheden rapporteert, geen inzage krijgt in die verklaringen. Indien bv. na een bepaalde termijn toch inzage zou moeten worden toegestaan, dan zal geen enkel personeelslid nog bereid zijn onregelmatigheden te melden. De voornoemde bescherming van degenen die iets rapporteert, is niet van toepassing wanneer Audit Vlaanderen vaststelt dat er sprake is van kwade trouw, persoonlijk voordeel of valse aangifte. Tot slot heeft degene over wie onregelmatigheden zijn gerapporteerd, recht om zich te verdedigen tegen de verklaringen die door Audit Vlaanderen (zonder vermelding van wie die de onregelmatigheden heeft gerapporteerd) aan hem worden voorgelegd.

Vervolgens wordt er in dit artikel ook een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Afdeling 2. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Financiën en Begroting

Onderafdeling 1. Wijzigingen van het decreet van 21 juni 2013 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen

## **Artikel 37.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

## **Artikel 38.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Onderafdeling 2. Wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013

## **Artikel 39.**

De aanpassing aan de algemene verordening gegevensbescherming is de ideale aangelegenheid om de verwerking van alle Vlaamse belastingheffingen nader te regelen, mede in toepassing van artikel 6, §3, punt b) algemene verordening

gegevensbescherming. Voor alle Vlaamse belastingheffingen is de verwerking gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt e) AVG. Een uitdrukkelijke opname van de grondslag in de tekst is daartoe evenwel niet vereist. Om het beginsel van de doelbinding in de toekomst beter te kunnen toepassen wordt wel opgenomen wat de taak van algemeen belang die de grondslag voor verwerking vormt, concreet inhoudt. Dit vormt dan ook het toetsingselement voor toekomstige (verdere) verwerkingen.

#### **Artikel 40.**

Voorliggend artikel voorziet – naar analogie met Artikel 3, §7, van de Wet van 8 December 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens – in de mogelijkheid voor de Vlaamse Belastingdienst als bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie om het recht op inzage van de betrokkene(n) te beperken tijdens controle of onderzoek. De administrateur generaal van de Vlaamse Belastingdienst of een door hem gedelegeerd bevoegd personeelslid treedt op als verwerkingsverantwoordelijke voor zijn agentschap.

Zoals voorgeschreven door artikel 23 van de algemene verordening gegevensbescherming laat deze beperking de wezenlijke inhoud van de grondrechten en fundamentele vrijheden onverlet en betreft het in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel ter waarborging van:

- een belangrijk economisch of financieel belang, meer specifiek inzake fiscale aangelegenheden;
- of een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt met, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de in het vorige puntje bedoelde geval.

Afdeling 3. Wijziging van de regelgeving van het beleidsdomein Internationaal Vlaanderen

Onderafdeling 1. Wijziging van het Wapenhandeldecreet van 15 juni 2012

#### **Artikel 41.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 2. Wijziging van het decreet houdende het toeristische logies van 5 februari 2016

#### **Artikel 42.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Afdeling 4. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie

Onderafdeling 1. Wijziging van de wet van 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen

### **Artikel 43.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 2. Wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten

### **Artikel 44.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 3. Wijziging van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap.

### **Artikel 45.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 4. Wijziging van de wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen.

### **Artikel 46.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 5. Wijziging van het decreet van 25 juni 2010 tot gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt

### **Artikel 47.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens". Ook de zinsnede "de bepalingen van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer" wordt vervangen door de zinsnede "de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd".

Onderafdeling 6. Wijziging van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid.



## **Artikel 48.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 7. Wijzigingen van het decreet van 24 februari 2017 tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties

## **Artikel 49.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in het eerste punt de zinsnede "de bescherming van persoonsgegevens en in het bijzonder de bepalingen in acht van of genomen ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in het tweede punt de zinsnede "de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Omdat de algemene verordening gegevensbescherming rechtstreeks toepasselijk is, moet de verwijzing naar artikel 12 WVP in verband met de uitoefening van het recht van inzage worden vervangen door een verwijzing naar het overeenkomstige artikel 15 uit de algemene verordening gegevensbescherming. Deze aanpassing wordt gedaan in het derde punt.

In het vierde punt wordt "verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen door "verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)". De verwijzing naar de Wet verwerking persoonsgegevens wordt vervangen door een verwijzing naar de algemene verordening gegevensbescherming".

## **Artikel 50.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

## **Artikel 51.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Afdeling 5. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming

Onderafdeling 1. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

#### **Artikel 52.**

In paragraaf 2, 7° van artikel 37 worden de meerdere wijzigingen aangebracht.

Artikel 12, 5) juncto artikel 15 van de AVG bepalen dat het recht op inzage kosteloos moet kunnen uitgeoefend worden door de betrokkene. Om strijdigheid met deze bepalingen te vermijden werd deze zin uit het artikel opgeheven.

De huidige regelgeving bevat een bijzondere regeling voor het geval gegevens ook een derde betreffen en volledig inzage door de ouders afbreuk zou doen de rechten van die derden. In dat geval wordt voorzien in een bijzondere vorm van inzage of toegang. Om deze regeling te kunnen behouden is vereist dat er van de regeling inzake de rechten van betrokkenen in de algemene verordening gegevensbescherming wordt afgeweken. Dit gebeurt via de toepassing van artikel 23 algemene verordening gegevensbescherming.

Deze zelfde wijzigingen worden ook aangebracht in paragraaf 3, 11°.

Onderafdeling 2. Wijziging van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap

#### **Artikel 53.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Onderafdeling 3. Wijziging van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur

#### **Artikel 54.**

De huidige bepaling gaat terug op een feitelijke toestand, waarin de coördinatieceel Vlaams e-government de rol van Vlaamse dienstenintegrator opnam. Ondertussen wordt deze rol nu opgenomen door de Vlaamse Dienstenintegrator, die decretaal omkaderd is in het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

Bij de uitwisseling van gegevens moet rekening worden gehouden met de bijzondere regelgeving op dat vlak. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de eerder toegelichte generieke bepaling die ertoe leidt dat steeds toepassing moet worden gemaakt van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

Onderafdeling 4. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

## **Artikel 55.**

Bij de uitwisseling van gegevens moet rekening worden gehouden met de bijzondere regelgeving op dat vlak. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de eerder toegelichte generieke bepaling die ertoe leidt dat steeds toepassing moet worden gemaakt van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

In dit artikel moet "verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens" worden vervangen door de zinsnede "verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)".

Onderafdeling 5. Wijzigingen van de gecodificeerde decreten van 17 december 2010 betreffende het secundair onderwijs

## **Artikel 56.**

Artikel 12, 5) juncto artikel 15 van de AVG bepalen dat het recht op inzage kosteloos moet kunnen uitgeoefend worden door de betrokkene. Om strijdigheid met deze bepalingen te vermijden werd deze zin uit het artikel opgeheven.

De huidige regelgeving bevat een bijzondere regeling voor het geval volledige inzage afbreuk zou doen de rechten van die derden. In dat geval wordt voorzien in een bijzondere vorm van inzage of toegang. Om deze regeling te kunnen behouden is vereist dat er van de regeling inzake de rechten van betrokkenen in de algemene verordening gegevensbescherming wordt afgeweken. Dit gebeurt via de toepassing van artikel 23 algemene verordening gegevensbescherming".

Afdeling 6. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, wat betreft het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

*Voorafgaande toelichting voor het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (algemeen)*

De aanpassing aan de algemene verordening gegevensbescherming is de ideale aanpak om de verwerkingen in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin nader te regelen, mede in toepassing van artikel 6, §3, punt b) algemene verordening gegevensbescherming. Deze verwerkingen worden verricht voor de vervulling van taken van algemeen belang en zijn dan ook gebaseerd op artikel 6, lid 1, e) algemene verordening gegevensbescherming.

Voor zover het gaat om bijzondere categorieën van persoonsgegevens wordt er gebruik gemaakt van de uitzonderingen op het verwerkingsverbod zoals die worden omschreven in artikel 9, lid 2, g). Voor strafrechtelijke persoonsgegevens houdt de verwerking rekening met artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming.

Deze verduidelijking van rechtsgrond is van belang omdat ze meer duidelijkheid biedt voor de toepassing van het beginsel van doelbinding en tegelijkertijd ook met zich meebrengt dat een aantal rechten uit de algemene verordening

gegevensbescherming niet van toepassing zijn, zoals het recht op overdraagbaarheid van gegevens (artikel 20 algemene verordening gegevensbescherming).

Onderafdeling 1. Wijzigingen van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp

#### **Artikel 57.**

Aan artikel 2, §1, van het decreet van 7 mei 2004 worden twee definities toegevoegd, met name een definitie van de algemene verordening gegevensbescherming en een definitie van gegevens over gezondheid. Deze definities behoeven geen verdere commentaar.

#### **Artikel 58.**

Aan artikel 3, §2, van het decreet van 7 mei 2004 wordt een zinsnede toegevoegd, waarmee duidelijk wordt gemaakt dat de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens van belang is, en zeker de uitzonderingen die hierin zijn voorzien. Het decreet van 7 mei 2004 en de wijzigingen hieraan met dit decreet, voorzien namelijk in uitzonderingen toegelaten door de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens (bijvoorbeeld wat betreft de termijn waarop het recht op inzage moet worden gegarandeerd in artikel 22, §2, van het decreet van 7 mei 2004). Zo wordt vermeden dat men via een ander decreet of via de Europese regelgeving deze uitzonderingen buitenspel zet (en kan men bijgevolg geen andere (vaak langere) termijn kan afdwingen).

#### **Artikel 59.**

In artikel 20, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 wordt in de eerste zin de verwijzing naar de wetgeving betreffende de verwerking van persoonsgegevens vervangen door een ruimere verwijzing naar regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens. Daarnaast wordt een gelijkaardige wijziging opgenomen als in artikel 3, §2, van het decreet van 7 mei 2004.

#### **Artikel 60.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, worden in deze bepaling de woorden "wetgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van" vervangen door de woorden "regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij".

#### **Artikel 61.**

Aan artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 worden verschillende wijzigingen aangebracht. In de eerste paragraaf wordt een wijziging aangebracht die in lijn ligt met de wijziging in artikel 2, §1.

In het tweede lid van paragraaf 2 wordt een uitzondering in het kader van artikel 23 van de algemene verordening gegevensbescherming ingevoegd. Gelet op de vertrouwelijkheid ten aanzien van derden, gelet op de goede werking van de gerechtelijke overheden en gelet op het belang van de minderjarige is er een duidelijke noodzaak om een aantal categorieën van gegevens te verwerken, die niet aan de minderjarige zullen worden meegedeeld.

In dit kader wordt gebruik gemaakt van artikel 23, lid 1), i), van de algemene verordening gegevensbescherming om de rechten en verplichtingen in de artikelen 12 tot en met 22 van de algemene verordening te beperken voor deze specifieke

categorieën van gegevens. Zo heeft de minderjarige bijvoorbeeld voor deze categorieën van gegevens geen recht om op de hoogte gesteld te worden van welke gegevens over hem worden verwerkt (artikel 14 algemene verordening gegevensbescherming) en geen recht op inzage (artikel 15 algemene verordening gegevensbescherming).

Het vierde lid van artikel 22, §2, wordt vervangen. Gelet op het feit dat de minderjarige centraal moet staan in de jeugdhulpverlening, is het noodzakelijk dat een minderjarige snel toegang kan krijgen tot zijn gegevens. De termijnen die in artikel 12, 3), van de algemene verordening gegevensbescherming zijn opgenomen zijn ontoereikend om een snelle informatiedoorstroming mogelijk te maken. In het slechtste geval zou een minderjarige mogelijk drie maanden moeten wachten op zijn recht op toegang en toelichting. Op basis van artikel 23, lid 1, i), van de algemene verordening gegevensbescherming wordt dus afgeweken van artikel 12, lid 3, van dezelfde verordening. Deze wijziging brengt dus louter een formele wijziging met zich mee, maar verandert niets aan de reeds jaren bestaande praktijk dat binnen de vijftien dagen na ontvangst van het verzoek het recht op toegang en toelichting moet worden verleend.

Ook artikel 22, §5, derde lid, wordt vervangen. Gelet op de vertrouwelijkheid van de gegevens voor alle belanghebbenden in het dossier en gelet op het belang van de minderjarige (onder andere om ook bepaalde gegevens als vertrouwelijk te beschouwen ten opzichte van de ouders) is er een duidelijke noodzaak om een aantal categorieën van gegevens te verwerken, die niet aan de ouders zullen worden meegedeeld wanneer die optreden als hun minderjarig kind een aantal rechten niet zelfstandig kan uitoefenen. Ook hier moet gebruik worden gemaakt van artikel 23, lid 1, i), van de algemene verordening gegevensbescherming om de rechten en verplichtingen in de artikelen 12 tot en met 22 van de algemene verordening te beperken voor specifieke categorieën van gegevens. Zo heeft een ouder bijvoorbeeld voor deze categorieën van gegevens geen recht om op de hoogte gesteld te worden van welke gegevens over hem worden verwerkt (artikel 14 algemene verordening gegevensbescherming) en geen recht op inzage (artikel 15 algemene verordening gegevensbescherming). Door deze wijziging wordt ook het vierde lid van de vijfde paragraaf opgeheven.

In het eerste lid van paragraaf 7 lid worden aanpassingen gemaakt, aangezien de huidige werkwijze rond inzage en rapportage afwijkt van de algemene verordening gegevensbescherming. Bij de wijziging wordt verwezen naar en gebruik gemaakt van artikel 23, lid 1), i), van de algemene verordening gegevensbescherming. Om de huidige werkwijze te kunnen voortzetten en dus om de rechten van de minderjarige te beschermen, moet dus gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid van artikel 23 van de algemene verordening gegevensbescherming.

Voor de volledigheid wordt hierbij ook nog herinnerd aan het tweede lid van paragraaf 7. Zoals reeds in de memorie van toelichting bij het oorspronkelijke artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 werd aangegeven, wil de decreetgever de minderjarige beschermen door te bepalen dat het afschrift en het rapport persoonlijk en vertrouwelijk zijn en enkel mogen worden gebruikt voor de doelstellingen van de jeugdhulp. Daarbij werd als voorbeeld genomen dat het verslag over de verstandhouding van de minderjarige met zijn vader niet mag worden gebruikt in een echtscheidingsprocedure.

Onderafdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het algemeen welzijnswerk

## **Artikel 62.**

In artikel 10 van het decreet van 8 mei 2009 worden verschillende wijzigingen aangebracht. In het eerste lid worden verwijzingen naar de wet van 8 december 1992

vervangen door verwijzingen naar overeenkomstige bepalingen in de algemene verordening gegevensbescherming. Daarnaast wordt in het tweede lid ook de verwijzing naar de wet van 8 december 1992 vervangen door een ruimere verwijzing naar regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Om duidelijkheid te creëren over de grondslag van de verwerking en als bijkomende waarborg de instemming van de betrokkene te bekomen, wordt de regeling inzake instemming herwerkt en er verwezen naar het begrip "instemming", dat in het volgende lid gedefinieerd wordt. De instemming waarvan sprake in artikel 10, tweede lid, 4°, van het decreet van 8 mei 2009, is zoals reeds hoger gesteld, geen rechtsgrond voor de verwerking van persoonsgegevens, maar is enkel een extra waarborg bij het delen van gegevens met anderen.

Het woord "instemming" wordt gedefinieerd, zodat het weliswaar gelijkaardig is aan de definitie van "toestemming" uit de algemene verordening gegevensbescherming, maar er toch van afwijkt. Deze werkwijze is bedoeld om duidelijker te kunnen aangeven wat de betrokkene moet doen. Hierdoor wordt ook artikel 10, tweede lid, 4° van het decreet van 8 mei 2009 aangepast. Daarbij wordt de bepaling opgeheven dat de Vlaamse Regering de tijdstippen bepaalt waarop de instemming gebeurt, aangezien het inherent is aan een instemming dat dit moet gebeuren voor de gegevensuitwisseling gebeurt. Ook de delegatie aan de Vlaamse Regering om de wijze van de instemming te bepalen wordt afgezwakt tot een mogelijkheid, aangezien ook hier nu duidelijker de contouren van de instemming worden afgebakend.

#### **Artikel 63.**

Hier wordt een definitie ingevoegd van "gecodeerde" persoonsgegevens. De algemene verordening gegevensbescherming spreekt namelijk niet over gecodeerde, maar enkel over gepseudonimiseerde persoonsgegevens en daarmee wordt iets anders beoogd dan wat hier bedoeld is. Met het invoegen van de definitie wordt duidelijkheid verschaft over wat wordt bedoeld. De definitie werd overgenomen uit het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Onderafdeling 3. Wijzigingen van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden

#### **Artikel 64.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "voornoemde wet van 8 december 1992" vervangen door de woorden "regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Bij de uitwisseling van gegevens moet rekening worden gehouden met de bijzondere regelgeving op dat vlak. Daartoe wordt in het derde lid gebruik gemaakt van de eerder toegelichte generieke bepaling die ertoe leidt dat steeds toepassing moet worden gemaakt van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

#### **Artikel 65.**

In dit artikel moet "verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen worden door "verwerkingsverantwoordelijke". Deze term wordt gedefinieerd in een nieuw lid dat ingevoegd wordt tussen het tweede en het derde lid.

Onderafdeling 4. Wijzigingen van het decreet van xxx houdende het  
overheidstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid

**Artikel 66.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Afdeling 7. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, wat betreft het agentschap Zorg en Gezondheid

Onderafdeling 1. Wijzigingen van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg

**Artikel 67.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, worden in deze bepaling de woorden "de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Onderafdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen

**Artikel 68.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, worden in deze bepaling de woorden "onverminderd de toepassing van de wetgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "met behoud van de toepassing van de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Onderafdeling 3. Wijzigingen van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid

**Artikel 69.**

Dit artikel wordt aangepast zodat niet meer verwezen wordt naar de regelgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar naar de regelgeving betreffende de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

**Artikel 70.**

In artikel 45 van hetzelfde decreet worden de woorden "identiteit van de betrokkenen niet achterhaald kan worden" vervangen door de woorden "betrokkenen niet of niet meer identificeerbaar zijn".

Onderafdeling 4. Wijzigingen van het Woonzorgdecreet van 13 maart 2009

**Artikel 71.**

De verwijzing naar de bijzondere categorieën van persoonsgegevens moet worden aangepast. In het bijzonder moet de verwijzing naar de artikelen uit de WVP vervangen worden door een verwijzing naar artikel 9, lid 1 AVG.

Onderafdeling 5. Wijzigingen van het decreet van 24 juni 2016 houdende de Vlaamse Sociale Bescherming

**Artikel 72.**

In het artikel 20 wordt een verduidelijking aangebracht zodat duidelijk is dat de zorgkas zowel rekening moet houden met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer als met de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

**Artikel 73.**

In dit artikel wordt een definitie ingevoegd van de algemene verordening gegevensbescherming. Vervolgens worden de verwijzingen naar artikelen 6 en 7 van de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens vervangen door een verwijzing naar artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming.

Onderafdeling 6. Wijzigingen van het decreet van 15 juli 2016 houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

**Artikel 74.**

In artikel dit artikel wordt de definitie van anonieme gegevens (punt 3°) aangepast, zodat de huidige definitie aansluit bij de definitie van anonieme gegevens vermeld in de considerans 26 bij de algemene verordening gegevensbescherming. Het punt 5° wordt opgeheven, gezien de term 'sectoraal comité' niet meer voorkomt in het artikel 108.

Vervolgens wordt dit artikel aangepast zodat niet meer verwezen wordt naar de regelgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar naar de regelgeving betreffende de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Vervolgens moet de verwijzing naar de bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden aangepast. In het bijzonder moet de verwijzing naar de artikelen uit de WVP vervangen worden door een verwijzing naar artikel 4, 15 van de AVG.

Ten slotte moet bij de uitwisseling van gegevens rekening worden gehouden met de bijzondere regelgeving op dat vlak. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de eerder toegelichte generieke bepaling die ertoe leidt dat steeds toepassing moet worden gemaakt van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

Afdeling 8. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, wat betreft het agentschap Jongerenwelzijn

De aanpassing aan de algemene verordening gegevensbescherming is de ideale aanpak om de verwerkingen in het kader van Jongerenwelzijn nader te regelen, mede in toepassing van artikel 6, §3, punt b) algemene verordening gegevensbescherming. Deze verwerkingen worden verricht voor de vervulling van taken van algemeen belang en zijn dan ook gebaseerd op artikel 6, lid 1, e) algemene verordening gegevensbescherming.

Voor zover het gaat om bijzondere categorieën van persoonsgegevens wordt er gebruik gemaakt van de uitzonderingen op het verwerkingsverbod zoals die worden



omschreven in artikel 9, lid 2, g). Voor strafrechtelijke persoonsgegevens houdt de verwerking rekening met artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming.

Deze verduidelijking van rechtsgrond is van belang omdat ze meer duidelijkheid biedt voor de toepassing van het beginsel van doelbinding en tegelijkertijd ook met zich meebrengt dat een aantal rechten uit de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing zijn, zoals het recht op overdraagbaarheid van gegevens (artikel 20 algemene verordening gegevensbescherming)."

Onderafdeling 1. Wijzigingen van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg

#### **Artikel 75.**

De verwijzing naar de bijzondere categorieën van persoonsgegevens moet worden aangepast. In het bijzonder moet de verwijzing naar de artikelen uit de WVP vervangen worden door een verwijzing naar artikel 9 en 10 AVG.

#### **Artikel 76.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Onderafdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp

#### **Artikel 77.**

Aan artikel 2, §1 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp worden vier definities toegevoegd. De definitie van de algemene verordening gegevensbescherming behoeft geen verdere commentaar.

Daarnaast wordt een definitie ingevoegd van "geanonimiseerde gegevens". Deze definitie sluit aan bij de definitie van anonieme gegevens, vermeld in de considerans 26 bij de algemene verordening gegevensbescherming.

Ook wordt een definitie van "gecodeerde" persoonsgegevens ingevoegd. De algemene verordening gegevensbescherming spreekt namelijk niet over gecodeerde, maar enkel over gepseudonimiseerde persoonsgegevens en daarmee wordt iets anders beoogd dan wat hier bedoeld is. Met het invoegen van de definitie wordt duidelijkheid verschaft over wat wordt bedoeld. De definitie werd overgenomen uit het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Als laatste wordt een definitie ingevoegd voor de "instemming". Deze definitie is gebaseerd op, maar valt niet samen met de definitie van toestemming uit de algemene verordening gegevensbescherming. Dit komt omdat deze instemming geen rechtsgrond is voor de verwerking van persoonsgegevens, maar enkel een extra waarborg is bij het delen van gegevens met anderen. De rechtsgrond voor het verwerken van gegevens wordt omschreven bij de toelichting bij artikel 10. Deze definitie verschilt met name van de definitie van het woord "toestemming" uit de algemene verordening gegevensbescherming, doordat de definitie van het woord "instemming" in dit decreet ook vermeldt dat dit "uitdrukkelijk" moet zijn. Bij de interpretatie van de algemene verordening gegevensbescherming is er namelijk

discussie over het feit of de toestemming al dan niet uitdrukkelijk moet zijn. Met de opname van het woord "uitdrukkelijk" in de definitie van het woord "instemming" kiest de decreetgever ervoor om deze discussie op te lossen voor dit decreet en aldus de betrokkenen beter te beschermen.

#### **Artikel 78.**

In dit artikel moeten de woorden "verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens" vervangen worden door de zinsnede "verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming,".

#### **Artikel 79.**

Aan artikel 72 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp worden verschillende wijzigingen aangebracht.

Ten eerste moet in dit artikel de verwijzing naar de bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden aangepast. In het bijzonder moet de verwijzing naar de artikelen uit de WVP vervangen worden door een verwijzing naar artikel 9, eerste lid, van de algemene verordening gegevensbescherming.

Vervolgens wordt, in lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, in deze bepaling de zinsnede "de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Ten slotte moeten in dit artikel de woorden "verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens" vervangen worden door de zinsnede "verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming,".

#### **Artikel 80.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

#### **Artikel 81.**

Aan artikel 76 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp worden verschillende wijzigingen aangebracht.

De eerste wijziging zorgt ervoor dat de verwijzing naar de wetgeving betreffende de verwerking van persoonsgegevens vervangen wordt door een ruimere verwijzing naar regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Daarnaast wordt het artikel in overeenstemming gebracht met de overeenkomstige bepalingen uit de verordening algemene gegevensbescherming.

De derde en de vierde wijziging voeren een uitzondering in het kader van artikel 23 van de algemene verordening gegevensbescherming in.

Er wordt gebruik gemaakt van artikel 23, lid 1, i), van de algemene verordening gegevensbescherming om de rechten en verplichtingen in de artikelen 12 tot en met 22 van de algemene verordening te beperken in de specifieke situatie dat er door een gemandateerde voorziening (ondersteuningscentrum jeugdzorg of vertrouwenscentrum kindermishandeling) een onderzoek gevoerd wordt naar een situatie van verontrusting. Er wordt voorzien dat de betrokken minderjarige, de ouders of, in voorkomend geval de opvoedingsverantwoordelijken, niet onmiddellijk door de gemandateerde voorzieningen op de hoogte gebracht moeten worden van het feit dat er persoonsgegevens over hen verwerkt worden. Daarnaast wordt, als uitzondering op artikel 14, lid 3, a) van de algemene verordening, voorzien dat men de betrokkenen zo snel mogelijk op de hoogte moet brengen van deze verwerking en dit uiterlijk binnen een termijn van dertig werkdagen.

Zoals reeds in de memorie van toelichting bij het oorspronkelijke artikel 76 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp werd aangegeven is het enkel de bedoeling om een moratorium in te bouwen, een periode waarin de gemandateerde voorziening de verontrustende situatie kan onderzoeken zonder dat de minderjarige, diens ouders of opvoedingsverantwoordelijken betrokken moeten worden. Het gaat met andere woorden om een verfijning die de gemandateerde voorzieningen in staat moet stellen om hun mandaat op een kwaliteitsvolle wijze op te nemen. Na de eerste periode van onderzoek zonder onmiddellijke kennisgeving, wordt nog steeds verwacht dat alle bevindingen openlijk gecommuniceerd worden met de minderjarige, diens ouders en in voorkomend geval, de opvoedingsverantwoordelijken. Om deze werkwijze te kunnen aanhouden, dient aldus gebruik gemaakt te worden van de mogelijkheid tot uitzondering die artikel 23 van de algemene verordening biedt.

Ook voor de duur van het moratorium dient gebruik gemaakt te worden van de mogelijkheid tot uitzondering die artikel 23 van de algemene verordening biedt. Zoals reeds in de memorie van toelichting bij het oorspronkelijk artikel 76 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp werd aangegeven is een termijn, korter dan dertig werkdagen niet voldoende voor het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling, om de situatie te onderzoeken, met de omkadering en het bestaande instrumentarium waarover de vertrouwenscentra beschikken.

Hierbij werd heel specifiek de samenwerking met het CLB als problematisch naar voor geschoven, zeker voor wat de periode van 15 juli tot en met 15 augustus betreft. In deze periode kan niemand bereikt worden wat, als de maximale termijn om de betrokkenen in te lichten over de gegevensverwerking op 1 maand komt te liggen, zoals voorgeschreven in artikel 14, lid 3, a) van de algemene verordening, heel concreet betekent dat voor meldingen over schoolgaande kinderen het de facto onmogelijk zou zijn om de vooropgestelde termijnen na te leven.

## **Artikel 82.**

Aan artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp worden verschillende wijzigingen aangebracht.

In het tweede lid van paragraaf 1 wordt een uitzondering in het kader van artikel 23 van de algemene verordening gegevensbescherming ingevoegd. Gelet op de vertrouwelijkheid ten aanzien van derden en gelet op het belang van de minderjarige is er een duidelijke noodzaak om een aantal categorieën gegevens te verwerken, die niet aan de minderjarige zullen worden meegedeeld, tenzij de dossierhouder hierover anders beslist na afweging van de bescherming van de vertrouwelijkheid tegenover de bescherming van het recht op toegang.

In dit kader werd gebruik gemaakt van artikel 23, lid 1, i), van de algemene verordening gegevensbescherming om de rechten en verplichtingen in artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening te beperken voor deze specifieke categorie van gegevens.

Het eerste lid van artikel 77, §2, wordt vervangen. Gelet op het feit dat de betrokkenen centraal moeten staan in de jeugdhulpverlening, is het noodzakelijk dat ze snel toegang kunnen krijgen tot hun gegevens. De termijnen die in artikel 12, lid 3, van de algemene verordening gegevensbescherming zijn opgenomen zijn ontoereikend om een snelle informatiedoorstroming mogelijk te maken. In het slechtste geval zouden de betrokkenen mogelijks drie maanden moeten wachten om hun recht op toegang en toelichting. Op basis van artikel 23, lid 1, i) van de algemene verordening gegevensbescherming wordt dus afgeweken van artikel 12, lid 3, van diezelfde verordening. Deze wijziging brengt dus louter een formele wijziging met zich mee, maar verandert niets aan de reeds jaren bestaande praktijk dat binnen de vijftien dagen na ontvangst van het verzoek, het recht op toegang en toelichting moet worden verleend.

Ook artikel 77, §5, derde lid, wordt vervangen. Gelet op de vertrouwelijkheid van de gegevens voor alle belanghebbenden in het dossier en gelet op het belang van de minderjarige (onder andere om ook bepaalde gegevens als vertrouwelijk te beschouwen ten opzichte van de wettelijke vertegenwoordigers) is er een duidelijke noodzaak om een aantal categorieën van gegevens te verwerken, die niet aan de wettelijke vertegenwoordigers zullen worden meegedeeld wanneer zij optreden voor het minderjarige kind dat een aantal rechten niet zelf kan uitoefenen.

Ook hier moet gebruik gemaakt worden van artikel 23, lid 1, i), van de algemene verordening gegevensbescherming om de rechten en verplichtingen in de artikelen 12 tot en met 22 van de algemene verordening te beperken voor specifieke categorieën van gegevens. Zo heeft een wettelijke vertegenwoordiger bijvoorbeeld voor deze categorieën van gegevens geen recht om op de hoogte gesteld te worden van welke gegevens over hem worden verwerkt in relatie tot een andere betrokkene dan de minderjarige (artikel 14 algemene verordening gegevensbescherming) en geen recht op inzage (artikel 15 algemene verordening gegevensbescherming).

In paragraaf 7, eerste lid, wordt een aanpassing gemaakt, aangezien de huidige werkwijze rond inzage en rapportage afwijkt van de algemene verordening gegevensbescherming. Bij de wijziging wordt gebruik gemaakt van artikel 23, lid 1, i), van de algemene verordening gegevensbescherming. Om de huidige werkwijze te kunnen voortzetten en dus om de rechten van de minderjarige te beschermen, moet dus gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid van artikel 23 van de algemene verordening gegevensbescherming. Voor de volledigheid wordt hierbij ook nog herinnerd aan het tweede lid van paragraaf 7.

Er wordt in de memorie van toelichting bij het oorspronkelijke artikel 77 reeds een parallel getrokken met artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp. De decreetgever wil de minderjarige beschermen door te bepalen dat het afschrift en het rapport persoonlijk en vertrouwelijk zijn en enkel mogen gebruikt worden voor de doelstellingen van de jeugdhulp. Daarbij werd als voorbeeld genomen dat het verslag over de verstandhouding van de minderjarige met zijn vader niet mag gebruikt worden in een echtscheidingsprocedure.

Als laatste wordt paragraaf 8 vervangen, aangezien de huidige werkwijze rond toegang afwijkt van de algemene verordening gegevensbescherming. Gelet op de goede werking van de gerechtelijke overheden, de bescherming van het geheim van het onderzoek en het belang van de minderjarige is er een duidelijke noodzaak om een aantal categorieën van gegevens te verwerken, die niet aan de minderjarige zullen worden meegedeeld. In dit kader wordt gebruik gemaakt van artikel 23 lid 1, i), van de algemene verordening gegevensbescherming om de rechten en verplichtingen in de artikelen 12 tot en met 22 van de algemene verordening te beperken voor deze specifieke categorieën van gegevens.

Afdeling 9. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, wat betreft het agentschap Kind en Gezin

Onderafdeling 1. Wijzigingen van het Decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en gezin

### **Artikel 83.**

In artikel 10 van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin, gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het vijfde lid wordt de tweede zin vervangen door wat volgt:

“De concrete gegevensstromen die hiertoe noodzakelijk zijn, moeten beantwoorden aan de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.”

2° in het zevende lid worden de woorden “tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de verwerking van de persoonsgegevens” vervangen door de woorden “over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens”.

Onderafdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 20 januari 2012 houdende regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen

### **Artikel 84.**

Dit artikel wordt aangepast zodat niet meer verwezen wordt naar de regelgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar naar de regelgeving betreffende de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

### **Artikel 85.**

In dit artikel worden meerdere aanpassingen gedaan.

Ten eerste wordt er een definitie ingevoegd van de ‘algemene verordening gegevensbescherming’.

Vervolgens moet in dit artikel de verwijzing naar de bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden aangepast. In het bijzonder moet de verwijzing naar de artikelen uit de WVP vervangen worden door een verwijzing naar artikel 4, 15), van de algemene verordening gegevensbescherming

Vervolgens moet verduidelijkt worden dat de bijzondere regeling waarbij er, om rekening te houden met de rechten van derden, op een bijzondere manier toegang wordt verstrekt, afwijkt van de algemene verordening gegevensbescherming. In die mate moet verwezen worden naar artikel 23 AVG.

De huidige regeling voorziet in een reactietermijn van één maand. Omdat die termijn een maximumtermijn is, wordt de tekst in die zin aangepast.

Onderafdeling 3. Wijzigingen van het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters

## **Artikel 86.**

De verwijzing naar de bijzondere categorieën van persoonsgegevens moet worden aangepast. In het bijzonder moet de verwijzing naar de artikelen uit de WVP vervangen worden door een verwijzing naar artikel 4, 15), van de algemene verordening gegevensbescherming en de persoonsgegevens als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming.

Onderafdeling 4. Wijzigingen van het decreet van 29 november 2013 houdende de organisatie van preventieve gezinsondersteuning

## **Artikel 87.**

In dit artikel moet "verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen worden door "verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming".

Onderafdeling 5. Wijzigingen van het decreet Binnenlandse Adoptie van 3 juli 2015

## **Artikel 88.**

Vooreerst wordt in paragraaf 2 de zin "Binnen één maand na ontvangst van de aanvraag verleent de dienst voor binnenlandse adoptie inzage in het dossier met informatie over de geadopteerde, of geeft hij aan de verzoeker kennis van zijn gemotiveerde weigering om inzage te verlenen in bepaalde onderdelen van het dossier." vervangen door de zin "Uiterlijk binnen één maand na ontvangst van de aanvraag verleent de dienst voor binnenlandse adoptie inzage in het dossier met informatie over de geadopteerde, of geeft hij aan de verzoeker kennis van zijn gemotiveerde weigering om inzage te verlenen in bepaalde onderdelen van het dossier overeenkomstig de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).";

Vervolgens wordt dit artikel aangepast zodat niet meer verwezen wordt naar de privacywetgeving, maar naar de regelgeving betreffende de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Afdeling 10. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, wat betreft het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

Onderafdeling 1. Wijzigingen van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

## **Artikel 89.**

Dit artikel wordt aangepast zodat niet meer verwezen wordt naar de regelgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar naar de regelgeving betreffende de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

## **Artikel 90.**

In artikel 23 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "met behoud van de toepassing van de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door de woorden "met behoud van de toepassing van de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Onderafdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap.

## **Artikel 91.**

In dit artikel wordt een definitie van de 'algemene verordening gegevensbescherming' toegevoegd.

De verwijzing naar de bijzondere categorieën van persoonsgegevens moet worden aangepast. In het bijzonder moet de verwijzing naar de artikelen uit de WVP vervangen worden door een verwijzing naar artikel 9, lid 1, van de algemene verordening gegevensbescherming.

## **Artikel 92.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door de woorden "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Afdeling 11. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Onderafdeling 1. Wijzigingen van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang

## **Artikel 93.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 2. Wijzigingen van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012

*Algemene toelichting bij Artikel 97 t.e.m. 101.*

Binnen het kader van regelgeving antidoping spelen persoonsgegevens een belangrijke rol. In het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 zijn verschillende bepalingen daaromtrent opgenomen. Het Antidopingdecreet heeft zich steeds gealigneerd met de toepasselijke regels: enerzijds de WADA-code en de daaruit voortvloeiende 'International Standard for the Protection of Privacy and Personal Information (ISPPPI)', en anderzijds de interne en Europeesrechtelijke regels rond bescherming van persoonsgegevens. De 'Article 29 Data Protection Working Party' van de Europese Commissie heeft zich ook al herhaaldelijk uitgesproken over de verwerking van persoonsgegevens in uitvoering van de WADA-code.

Met de algemene verordening gegevensbescherming is ook rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van de strijd tegen doping in de sport (considerans 112 van de AVG, wat betreft de doorgifte van persoonsgegevens).

In het Antidopingdecreet zijn al de nodige garanties voor gegevensbescherming opgenomen, zodat de AVG enkel noopt tot technische aanpassingen. Bijkomend is ook verduidelijkt dat NADO Vlaanderen binnen haar onderzoeksbevoegdheid, zich kan beroepen op de uitzondering van artikel 23 van de AVG.

#### **Artikel 94.**

Voor de verwerking van persoonsgegevens wordt mee gebruik gemaakt van het Anti-Doping Administration and Management System (ADAMS), dat ontwikkeld is door het World Anti Doping Agency (WADA) en gebruikt wordt door NADO Vlaanderen. Om duidelijk te maken dat dit programma beantwoordt aan de toepasselijke regelgeving, inclusief de Europese verordening, wordt er niet langer verwezen naar de interne regelgeving, maar ook naar de regelgeving in het algemeen. Die laatste verwijzing moet ook aangeven dat het ADAMS in overeenstemming is met de algemene verordening gegevensbescherming die rechtstreeks toepasbaar is in de interne rechtsorde.

#### **Artikel 95.**

De wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens moet, als gevolg van de inwerkingtreding van de algemene verordening gegevensbescherming, worden aangepast. Voor het bepalen van de bewaartermijnen is het in beginsel voldoende te verwijzen naar de doelstelling. Deze bepaalt immers hoe lang persoonsgegevens moeten worden bewaard.

Dat men bij die bewaring rekening moet houden met en moet handelen in overeenstemming met de regelgeving op het vlak van de verwerking van persoonsgegevens is duidelijk. Dit moet niet herhaald worden met een uitdrukkelijke verwijzing naar de regelgeving zelf, die direct van toepassing is en waar niet van afgeweken wordt. Niet alleen voegt dit niets toe, maar het heeft vooral als nadeel dat wijzigingen aan de regelgeving waarnaar verwezen wordt, ook (moeten) leiden tot een aanpassing van het Antidopingdecreet. Daarom wordt deze verwijzing naar de Wet verwerking persoonsgegevens geschrapt.

#### **Artikel 96.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht. Daarom wordt een artikel 48/1 ingevoegd dat ressorteert onder titel 8.

#### **Artikel 97.**

De regering kan maatregelen nemen om de omzetting te verzekeren van de verplichte bepalingen die voortvloeien uit de toepasselijke internationale verdragen en conventies. Die maatregelen kunnen betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens. In dat geval moeten ze voorafgaandelijk voor advies worden voorgelegd aan de onafhankelijke toezichthouder. In de oorspronkelijke tekst was dit voorzien als de maatregelen betrekking hadden op inmengingen in het recht op persoonlijke levenssfeer. Dat moet aangepast worden, vermits de algemene verordening gegevensbescherming in eerste instantie strekt tot bescherming van de grondrechten en fundamentele vrijheden van natuurlijke personen, met name hun recht op bescherming van persoonsgegevens.



## Afdeling 12. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Werk en Sociale Economie

### Onderafdeling 1. Wijzigingen van het decreet van 30 april 2004 houdende het Handvest van de werkzoekende

#### **Artikel 98.**

Het Handvest van de werkzoekende is zowel op de VDAB als op intermediaire organisaties (o.a. werving- en selectiebureaus, uitzendkantoren,...) van toepassing. Volgens artikel 5 moet de werkzoekende zijn toestemming geven om zijn gegevens door te geven (behalve aan RVA) en om gegevens in te winnen bij derden. De werkzoekende kan te allen tijde zijn toestemming om gegevens op te vragen of te gebruiken intrekken.

De toestemming is t.a.v. de VDAB geen volledig vrije toestemming. Als de VDAB de gegevens van de werkzoekende niet mag verwerken dan kan dit gevolgen hebben voor betrokkene zijn recht op werkloosheidsuitkering. Sinds de zesde staatshervorming is de VDAB ook bevoegd voor taken met betrekking tot de activering en controle van de beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt en sanctionering.

Om dit te verhelpen voorziet artikel 4/1 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap " Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding "een decretale basis om alle relevante persoonsgegevens te verwerken en uit te wisselen met partners, zonder dat de toestemming van de werkzoekende moet gevraagd worden. Deze decretale wijziging zorgt tevens voor een coherent geheel in de bescherming van de gegevens van de werkzoekende met het oog op een correcte uitvoering door de VDAB van zijn wettelijke taken.

### Onderafdeling 2. Wijzigingen van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004

#### **Artikel 99.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, worden in deze bepaling de woorden "inzake privacy" vervangen door de woorden "over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" en wordt de zinsnede "en de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar uitvoeringsbesluiten" vervangen door de woorden "en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

#### **Artikel 100.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, worden in deze bepaling de woorden "inzake privacy" vervangen door de woorden "over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" en wordt de zinsnede "en de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar uitvoeringsbesluiten" vervangen door de woorden "en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Vervolgens wordt er een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 3. Wijzigingen van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding"

### **Artikel 101.**

"De aanpassing aan de algemene verordening gegevensbescherming is de ideale aangelegenheid om de verwerkingen door de VDAB nader te regelen, mede in toepassing van artikel 6, §3, punt b) algemene verordening gegevensbescherming. Artikel 4/1 maakt dit concreter door een decretale basis te creëren 1. voor alle persoonsgegevens die de VDAB moet verwerken om zijn wettelijke opdracht te realiseren en 2. om gegevens uit te wisselen met partners waarmee de VDAB samenwerkt.

#### 1. Verwerken persoonsgegevens bij de VDAB

De VDAB heeft als missie om, in het belang van werkgevers, werknemers en werkzoekenden, enerzijds de arbeidsbemiddeling en anderzijds de begeleiding en de opleiding met het oog op de levenslange en duurzame inschakeling op de arbeidsmarkt van werkzoekenden en werknemers te verzekeren, te organiseren en te bevorderen.

Om deze missie te realiseren is het nodig om voor de werkzoekenden (bijvoorbeeld ook de NEET-jongeren) alle relevante persoonsgegevens te verwerken. Op dit moment is er enkel een wettelijke basis voor het verwerken van volgende persoonsgegevens:

- 1° identificatiegegevens;
- 2° studie- en beroepsverleden;
- 3° beroepskwalificaties met de eventuele vermelding van de behaalde titel of titels van beroepsbekwaamheid;
- 4° beroepsaspiraties;
- 5° ervaring en verworven competenties.

Dit is opgenomen in artikel 33 van het besluit van de Vlaamse Regering 5 juni 2009 houdende de organisatie van arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding.

Daarnaast verwerkt de VDAB ook andere persoonsgegevens die nodig zijn voor de realisatie van zijn missie. Medewerkers van de VDAB of partners waar hij mee samenwerkt, verwerken gegevens in het dossier van de burger die betrekking hebben op zijn functioneren op de arbeidsmarkt. Het gaat om inschatting van de afstand tot de arbeidsmarkt, beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt, evaluatie van het pad naar werk, randvoorwaarden die een belemmering kunnen zijn bij het zoeken naar werk,...

Voorbeelden van factoren die invloed kunnen hebben op het functioneren op de arbeidsmarkt, zowel in de positieve als negatieve zin, zijn: competenties verworven in de vrije tijdsbesteding, motivatie, aandachtstoornissen, fysieke handicap waardoor bepaalde functies niet kunnen of enkel mits aanpassingen, dyslexie, loonafstand, één ouder....

De VDAB verwerkt bovenstaande persoonsgegevens enkel indien zij relevant en noodzakelijk zijn voor het functioneren op de arbeidsmarkt en voor de uitvoering van zijn opdracht. Hij bewaakt dat de verwerking toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is op basis van het doel van de verwerking en dat de verwerking op veilige manier gebeurt.

De VDAB verwerkt de gegevens volgens de principes van de AVG en voert een passend gegevensbeschermingsbeleid. De VDAB neemt de nodige technische en organisatorische beleidsmaatregelen om te waarborgen dat aan de voorschriften van deze verordening wordt voldaan en dat de betrokkenen hun rechten kunnen uitoefenen.

De VDAB vraagt nu toestemming aan de betrokkene om deze persoonsgegevens te verwerken. Dat is niet conform de AVG. Volgens de AVG kan er geen sprake zijn van een vrije toestemming als er een wanverhouding is tussen betrokkene en verwerkingsverantwoordelijke met name wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een overheidsorganisatie is (zie AVG (43)). De huidige toestemming is niet volledig vrij omdat weigeren gevolgen kan hebben voor de verhouding met de VDAB (bijvoorbeeld schorsing als werkloze met gevolgen voor de werkloosheidsuitkering). Tot aan de uitvoering van de zesde staatshervorming was dit niet problematisch omdat de belangrijkste controlerende en schorsende bevoegdheden bij de federale RVA lagen. Daarom voorziet dit artikel een decretale basis om alle relevante persoonsgegevens te verwerken, met inbegrip van de gegevens vermeld in artikel 33 van hogervermeld besluit van 5 juni 2009.

Deze decretale wijziging zorgt voor een coherent geheel in de bescherming van de gegevens van de werkzoekende met het oog op een correcte uitvoering door de VDAB van zijn wettelijke taken.

## 2. Persoonsgegevens uitwisselen met partners

Om zijn missie te realiseren werkt de VDAB samen met partners. Met partners bedoelen we publieke of private organisaties of personen die activiteiten aanbieden op het vlak van beroepskeuzevoorlichting, competentieontwikkeling, trajectbegeleiding, loopbaanbegeleiding, arbeidsbemiddeling of erkenning van verworven competenties.

De VDAB voert een passend gegevensbeschermingsbeleid en neemt passende technische en organisatorische maatregelen om deze uitwisseling conform de AVG te laten verlopen. Zo gaat de partner onder andere een contractuele verbintenis aan met de VDAB met een duidelijke beschrijving van de doelstelling van de uitwisseling en wat van de partner verwacht wordt. De VDAB voorziet een uitgebreide logging in het systeem.

De VDAB vraagt nu toestemming aan de betrokkene om zijn gegevens te delen met partners. Dat is niet conform de AVG. Volgens de AVG kan er geen sprake zijn van een vrije toestemming als er een wanverhouding is tussen betrokkene en verwerkingsverantwoordelijke met name wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een overheidsorganisatie is (zie AVG (43)). De huidige toestemming is niet volledig vrij omdat weigeren gevolgen kan hebben voor de verhouding met de VDAB (bijvoorbeeld schorsing als werkloze met gevolgen voor de werkloosheidsuitkering). Daarom voorziet dit artikel een decretale basis voor de uitwisseling van gegevens met partners.

### **Artikel 102.**

De huidige bepaling over het opleggen van de verplichting om een persoonlijk bestand aan te maken is niet zo duidelijk. Daarom wordt dit artikel geherformuleerd om te benadrukken dat dit geldt als een individu welbepaalde vragen heeft en dus niet algemeen. De zinsnede dat de betrokkene het aangemaakte bestand kan laten verwijderen zodra het voor de dienstverstrekking niet meer nodig is wordt niet behouden, omdat dit voortvloeit uit de algemene verordening gegevensbescherming en behoud van de tekst strijdig is met het overschrijfverbod.

### **Artikel 103.**

De laatste zin van dit artikel is overbodig omdat het nieuwe artikel 4/1 een opsomming geeft van de gegevens die de VDAB mag verwerken.

#### **Artikel 104.**

De bepaling dat de VDAB, als verantwoordelijke voor de verwerking, de nodige maatregelen neemt voor een correcte toepassing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens is overbodig, want komt al voor in de algemene verordening gegevensbescherming. Daarom wordt voorgesteld om de tekst op te heffen. Dat geldt ook voor de toepassing van de regelgeving door derden en door het betrokken individu. Dat is een verbintenis die de VDAB niet kan opnemen. Wel moet zij, in uitvoering van de AVG, ervoor zorgen dat zij rekening houdt met de regels inzake gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen.

Onderafdeling 4. Wijzigingen van het decreet van 10 december 2010 betreffende de private arbeidsbemiddeling

#### **Artikel 105.**

Dit artikel wordt aangepast zodat niet meer verwezen wordt naar de regelgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar naar de regelgeving betreffende de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

#### **Artikel 106.**

Dit artikel wordt aangepast zodat niet meer verwezen wordt naar de regelgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar naar de regelgeving betreffende de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Onderafdeling 5. Wijziging van het decreet van 25 april 2014 houdende de werk- en zorgtrajecten

#### **Artikel 107.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, worden in deze bepaling de woorden "privacy en beschermen zij de persoonlijke levenssfeer" vervangen door de woorden "regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

#### **Artikel 108.**

De huidige regelgeving bepaalt dat de deelnemer zijn instemming moet geven met de gegevensdeling en op elk moment inzicht heeft in zijn elektronische dossier. Omdat toestemming geen geldige grondslag is voor verwerking in de publieke sector, wordt voorgesteld om deze bepaling op te heffen. Dit is zonder belang voor het tweede deel omdat elke betrokkene overeenkomstig de AVG zonder meer recht op inzage heeft.

Onderafdeling 6. Wijziging van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen

#### **Artikel 109.**

In artikel 11, 8° van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen worden de woorden "op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens"

vervangen door de woorden "over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Onderafdeling 7. Wijziging van het decreet van 7 juli 2017 betreffende wijkwerken en diverse bepalingen in het kader van de zesde staatshervorming

**Artikel 110.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling het woord "privacy" vervangen door de woorden "bescherming van de persoonlijke levenssfeer".

Afdeling 13. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Landbouw en Visserij

Onderafdeling 1. Wijzigingen van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid

**Artikel 111.**

Artikel 7, §2, eerste lid, van het decreet van 28 juni 2013 bepaalt op algemene wijze dat gegevens rechtstreeks opgevraagd kunnen worden bij derden. Het tweede en het derde lid bevatten niet-limitatieve concrete voorbeelden waarbij gegevens rechtstreeks opgevraagd worden bij derden.

Met de huidige wijziging wordt er een vierde lid toegevoegd, waarin bepaald wordt dat er ook gegevens bij derden kunnen opgevraagd worden voor de volgende doelen: het beheer van het landbouwmonitoringsnetwerk en het bieden van beleidsondersteuning.

Vervolgens moet bij de uitwisseling van gegevens rekening worden gehouden met de bijzondere regelgeving op dat vlak. Daartoe wordt in artikel 7, §4 gebruik gemaakt van de eerder toegelichte generieke bepaling die ertoe leidt dat steeds toepassing moet worden gemaakt van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

**Artikel 112.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 3 april 2009 houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen

**Artikel 113.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Afdeling 14. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

Onderafdeling 1. Wijziging van de wet van 5 juni 1972 op de veiligheid van de vaartuigen

**Artikel 114.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 2. Wijziging van de Wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen

**Artikel 115.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 3. Wijziging van de wet van 21 mei 1991 betreffende het invoeren van een stuurbracket voor het bevoeren van de scheepvaartwegen van het Rijk

**Artikel 116.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 4. Wijziging van het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van personenvervoer over de weg

**Artikel 117.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 5. Wijziging van het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum

**Artikel 118.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 6. Wijziging van het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

### **Artikel 119.**

Bij de uitwisseling van gegevens moet rekening worden gehouden met de bijzondere regelgeving op dat vlak. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de eerder toegelichte generieke bepaling die ertoe leidt dat steeds toepassing moet worden gemaakt van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

Onderafdeling 7. Wijziging van het decreet van 19 december 2008 betreffende de River Information Services op de binnenwateren.

### **Artikel 120.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, worden in deze bepaling de woorden "regels inzake bescherming van de privacy" vervangen door de woorden "regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Onderafdeling 8. Wijziging van het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen

### **Artikel 121.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 9. Wijziging van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren

### **Artikel 122.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 10. Wijziging van het decreet van 3 mei 2013 betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport

### **Artikel 123.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 11. Wijziging van de wet van 15 juli 2013 betreffende het reizigersvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1073/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de

internationale markt voor touringcar- en autobusdiensten en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 561/2006

#### **Artikel 124.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 12. Wijziging van de wet van 15 juli 2013 betreffende het goederenvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen en tot intrekking van richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1072/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de markt voor internationaal goederenvervoer over de weg

#### **Artikel 125.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 13. Wijzigingen van de wet van 15 juli 2013 betreffende het eRegister van wegvervoersondernemingen

De wet van 15 juli 2013 betreffende het eRegister van wegvervoersondernemingen valt binnen de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest nu deze wet en het eRegister dat zij opricht, kadert in de controle van de vestigingsvoorwaarden van de wegvervoersondernemingen. Sinds de zesde staatshervorming zijn vestigingsvoorwaarden namelijk een bevoegdheid van de gewesten (artikel 6, §1, VI, §° BWHI) en is elk gewest voor wat hem betreft bevoegd om de aanpassingen die de AVG eist door te voeren. Het Vlaamse gewest is bijgevolg bevoegd om deze wet aan te passen aan de nieuwe context van de algemene verordening gegevensbescherming en ook daartoe genoodzaakt nu de federale overheid daartoe niet langer bevoegd is.

#### **Artikel 126.**

In dit artikel wordt een definitie ingevoegd van de algemene verordening gegevensbescherming. Enkele andere definities worden ook aangepast door te verwijzen naar deze verordening.

#### **Artikel 127.**

Artikel 3 wordt opgeheven.

#### **Artikel 128.**

In artikel 7 worden de woorden "verantwoordelijke voor de verwerking" telkens vervangen door het woord "verwerkingsverantwoordelijke" en wordt de verwijzing naar artikel 9 van de wet van 8 december 1992 vervangen door een verwijzing naar artikelen 13 en 14 van de algemene verordening gegevensbescherming.



### **Artikel 129.**

In artikel 8 worden de woorden "verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen door het woord "verwerkingsverantwoordelijke".

### **Artikel 130.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "wet van 8 december 1992" vervangen door de woorden "regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

### **Artikel 131.**

In artikel 13, §1, moet "verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen worden door "verwerkingsverantwoordelijke".

### **Artikel 132.**

In artikel 14 worden meerdere wijzigingen aangebracht. Paragraaf 1 wordt vervangen door:

"§1. Met behoud van toepassing van het recht van bezwaar, vermeld in artikel 21 van de algemene verordening gegevensbescherming, kan iedereen bij de verantwoordelijke voor de verwerking de kosteloze rechtzetting vragen van elk onjuist gegeven dat op hem betrekking heeft, alsook de kosteloze schrapping van elk gegeven dat op hem betrekking heeft en dat geregistreerd, opgeslagen, beheerd of ter beschikking gesteld wordt in strijd met de communautaire regelgeving, met deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan, of met de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.";

Vervolgens moet in dit artikel "verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen worden door "verwerkingsverantwoordelijke".

### **Artikel 133.**

De eerste paragraaf van artikel 17 wordt vervangen zodat de terminologie conform de AVG is: de 'verwerkingsverantwoordelijke' in plaats van de 'verantwoordelijke voor de verwerking' en een 'functionaris voor gegevensbescherming als vermeld in artikel 37 van de algemene verordening gegevensbescherming' in plaats van een dienstverantwoordelijke inzake de informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan die eveneens de in artikel 17bis van de wet van 8 december 1992 bedoelde functie vervult van aangestelde voor de gegevensbescherming'.

### **Artikel 134.**

In dit artikel moet "verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen worden door "verwerkingsverantwoordelijke".

Afdeling 15. Wijzigingen van de regelgeving van het beleidsdomein Omgeving

Onderafdeling 1. Wijzigingen van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren

### **Artikel 135.**

Aan artikel 3 wordt een definitie van het woord "Dienst" toegevoegd.

### **Artikel 136.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

### **Artikel 137.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

### **Artikel 138.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "inzake privacy zoals onder meer bepaald door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar uitvoeringsbesluiten" vervangen door de zinsnede "over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waaronder artikel 8 EVRM, en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Onderafdeling 3. Wijzigingen van de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997

### **Artikel 139.**

Bij de uitwisseling van gegevens moet rekening worden gehouden met de bijzondere regelgeving op dat vlak. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de eerder toegelichte generieke bepaling die ertoe leidt dat steeds toepassing moet worden gemaakt van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

Hier wordt ook een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

### **Artikel 140.**

Bij de uitwisseling van gegevens moet rekening worden gehouden met de bijzondere regelgeving op dat vlak. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de eerder toegelichte generieke bepaling die ertoe leidt dat steeds toepassing moet worden gemaakt van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

### **Artikel 141.**

De huidige tekst bepaalt niet alleen dat de Vlaamse Regering de opzet, de inhoud, de raadpleging, het gebruik en de verkrijging van de verwerkte gegevens van de

databank, vermeld in het derde lid, 10° bepaalt, maar ook dat zij de organisatorische en technische maatregelen kan bepalen die genomen moeten worden om de kwaliteit, de vertrouwelijkheid en de veiligheid van de gegevens te garanderen. De laatste zin heeft geen toevoegde waarde en herhaalt enkel wat er ook in de algemene verordening gegevensbescherming is opgenomen. Vandaar dat deze, mede om te voldoen aan het overschrijfverbod, kan en mag worden opgeheven.

Onderafdeling 4. Wijzigingen van het decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen

#### **Artikel 142.**

Wie informatie zoals bedoeld in artikel 9, eerste lid, aanlevert, blijft daarvoor aansprakelijk en verantwoordelijk. De term 'informatie' in artikel 9 bevat ook persoonsgegevens. De verwerking van deze persoonsgegevens valt onder het toepassingsgebied van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

Onderafdeling 5. Wijzigingen van het Mestdecreet van 22 december 2006

#### **Artikel 143.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden "de bepalingen van de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Onderafdeling 6. Wijzigingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid

#### **Artikel 144.**

Steeds meer dient een onderscheid te worden gemaakt tussen bescherming van het privéleven (privacy) en gegevensbescherming (data protection). Omdat beide regelgevingen elkaar niet helemaal overlappen, moet telkens nagegaan worden naar welke regelgeving de wetgever wil verwijzen. In deze bepaling wordt naar beide bepalingen verwezen. Voor zover het gaat om de regelgeving in algemene zin wordt daarbij verwezen naar de generieke omschrijving. Dit houdt in dat de woorden "eerbiediging van de privacy en de bescherming van persoonsgegevens" worden vervangen door "eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

Onderafdeling 7. Wijzigingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009

#### **Artikel 145.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling het woord "privacywetgeving" vervangen door de zinsnede "de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

#### **Artikel 146.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling het woord "privacywetgeving" vervangen door de zinsnede "regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

#### **Artikel 147.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 8. Wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

#### **Artikel 148.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 9. Wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013

#### **Artikel 149.**

Hier wordt een uitzondering voorzien op de rechten van de betrokkenen bij toezicht, inspectie- of auditonderzoeken, in toepassing van artikel 23 AVG. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de generieke bepaling die eerder, bij de algemene bespreking, is toegelicht.

Onderafdeling 10. Wijzigingen van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones

#### **Artikel 150.**

Bij de uitwisseling van gegevens moet rekening worden gehouden met de bijzondere regelgeving op dat vlak. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de eerder toegelichte generieke bepaling die ertoe leidt dat steeds toepassing moet worden gemaakt van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

#### **Artikel 151.**

In lijn met de algemene opmerking om in de toekomst enkel nog naar de regelgeving in algemene zin te verwijzen, wordt in deze bepaling de zinsnede "de regelgeving inzake privacy zoals onder meer artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de zinsnede "de regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals onder meer bepaald in artikel 8 EVRM, en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens".

### Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

#### **Artikel 152.**

Dit artikel geeft de opdracht aan de Vlaamse Regering om de bestaande wetten en decreten in overeenstemming te brengen met algemene verordening gegevensbescherming en de federale en Vlaamse wetgeving die is of wordt aangenomen in toepassing en binnen het kader van de voormelde verordening. De besluiten van de Vlaamse Regering dienen binnen de twee jaar na de datum van hun inwerkingtreding te worden bekrachtigd bij decreet.

Deze delegatie maakt het mogelijk om bij besluit nog verdere aanpassingen aan decreten door te voeren zodra de wetgeving inzake o.a. de toezichthoudende autoriteit en de wetgeving ter vervanging van de huidige privacywet is aangenomen. Ook zijn er momenteel een aantal ontwerpdecreten die binnen het Vlaams Parlement worden besproken maar nog niet volledig conform de voornoemde zijn opgesteld. Ook in het geval na de aanneming van voorliggend ontwerpdecreet, wordt vastgesteld dat sommige decretale bepalingen niet volledig werden aangepast aan de AVG, kan dit conform dit artikel bij besluit nog worden rechtgezet.

Het betreft in ieder geval geen delegatie om in nieuwe beperkingen of verdergaande maatregelen te voorzien.

#### **Artikel 153.**

Dit decreet treedt in werking op 25 mei 2018, met uitzondering van artikel 7 en 8, die in werking treden op 3 december 2018, artikel 34 tot en met 36 en artikel 66, die in werking treden op 1 januari 2019 en artikel 145, dat in werking treedt op de datum van de inwerkingtreding van artikel 4/1.2.2, §3, tweede lid, van het Energiedecreet van 8 mei 2009.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands  
Beleid en Onroerend Erfgoed,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie,

Bart TOMMELEIN

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen  
en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en  
Dierenwelzijn,

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,

Sven GATZ