

Advies

Vlaamse Sportraad

8 januari 2018

Advies bij de wijziging van het decreet studentensport

Op 4 december 2017 vroeg Vlaams minister van Sport Philippe Muyters de Vlaamse Sportraad om advies bij het voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 3 april 2009 houdende de toekenning van subsidies voor de uitbouw, de coördinatie en de promotie van het sportaanbod van de studentenvoorzieningen van de Vlaamse universiteiten en hogescholen en de erkenning en subsidiëring van een Vlaamse overkoepelende studentensportvereniging.

Situering

Op de plenaire vergadering van 21 december 2017 werden Sonia Vanden Broeck (Sport Vlaanderen) en Dieter Theylaert (Studentensport Vlaanderen) uitgenodigd voor een gesprek. Na een schriftelijke procedure, werd dit advies goedgekeurd op 8 januari 2018.

Advies

De Vlaamse Sportraad heeft geen bezwaren tegen de drie voorgestelde technische wijzigingen. Het is positief dat het decreet van de studentensport meer in lijn wordt gebracht met de andere sportdecreten.

De Vlaamse Sportraad stelt vast dat er meningsverschillen zijn tussen de associaties onderling en tussen de associaties en de overkoepelende federatie. Los van de interne discussie over de werking van de koepelfederatie, vinden de leden het belangrijk dat de toegang tot sport voor alle studenten in het hoger onderwijs wordt gegarandeerd.

De leden verwachten dat een koepel voor studentensport een actief beleid voert op basis van een visie rond studentensportcompetities (volgens het principe van subsidiariteit), gezondheid en beweging (ook voor de niet-sportende studenten) en de associaties prikkelt om initiatieven te ondernemen. De raad stelt voor om ook in dit decreet te verwijzen naar de principes van goed bestuur, net zoals in de andere sportdecreten. De leden merken ook op dat de methode van de samenwerkingsovereenkomst (zoals bij de federaties) een meerwaarde zou kunnen zijn.

De Vlaamse Sportraad stelt vast dat dit een complex dossier is en dat hij geen zicht heeft op alle aspecten erin. Door de beperkte adviestermijn en de overlapping met de kerstvakantie, is er onvoldoende tijd om een inhoudelijk oordeel te maken over het studentensportbeleid.

De leden missen een grondige inhoudelijke evaluatie van het studentensportbeleid in het hoger onderwijs. Het is opvallend dat het wijzigingsdecreet slechts 3 kleine technische wijzigingen voorstelt en dat er geen nieuwe elementen zijn ingebracht om het beleid te versterken. De Vlaamse Sportraad is ervan overtuigd dat studentensport een enorm groeipotentieel heeft en vraagt dat de actoren uit het decreet een verdere inhoudelijke denkoefening doen zodat dit potentieel optimaal benut wordt (met aandacht voor de meerwaarde van elke actor).

Samenvattend

De Vlaamse Sportraad gaat akkoord met de 3 technische wijzigingen zoals voorgesteld in het voorontwerp van wijzigingsdecreet. De Vlaamse Sportraad geeft wel aan dat er nood is aan een grondige inhoudelijke discussie over het studentensportbeleid. Hij is ervan overtuigd dat studentensport een enorm groeipotentieel heeft en vraagt dat de actoren uit het decreet een verdere inhoudelijke denkoefening doen zodat dit potentieel optimaal benut wordt (met aandacht voor de meerwaarde van elke actor). Ook de rol van sport, beweging en gezondheid moet meegenomen worden in deze oefening.

Sophie Cools, *ondervoorzitter*

Nai Han Lau, *secretaris*



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 62.817/1
van 13 februari 2018

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 3 april 2009 houdende de toekenning van subsidies voor de uitbouw, de coördinatie en de promotie van het sportaanbod van de studentenvoorzieningen van de Vlaamse universiteiten en hogescholen en de erkenning en subsidiëring van een Vlaamse overkoepelende studentensportvereniging’

Op 11 januari 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 3 april 2009 houdende de toekenning van subsidies voor de uitbouw, de coördinatie en de promotie van het sportaanbod van de studentenvoorzieningen van de Vlaamse universiteiten en hogescholen en de erkenning en subsidiëring van een Vlaamse overkoepelende studentensportvereniging’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 1 februari 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 februari 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet wijzigt het decreet van 3 april 2009 ‘houdende de toekenning van subsidies voor de uitbouw, de coördinatie en de promotie van het sportaanbod van de studentenvoorzieningen van de Vlaamse universiteiten en hogescholen en de erkenning en subsidiëring van een Vlaamse overkoepelende studentensportvereniging’ op diverse punten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

3. Het voorontwerp valt binnen het toepassingsgebied van de wet van 16 juli 1973 ‘waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt’, zodat het verenigbaar moet zijn met de voorschriften van die wet, in het bijzonder met de artikelen 10 en 11 ervan.

In zoverre het voorontwerp betrekking heeft op instellingen die activiteiten verrichten die zijn gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap, moet het worden getoetst aan artikel 11 van de wet van 16 juli 1973. Dat artikel bepaalt dat de voorwaarden en de procedure van erkenning van instellingen die activiteiten uitoefenen die zijn gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap, bij decreet worden vastgesteld. Hetzelfde artikel bepaalt bovendien dat het decreet voor de erin bedoelde instellingen in een bepaalde financiële tegemoetkoming voorziet, welke bestaat uit de in de bepaling opgesomde elementen. Hieruit kan worden afgeleid dat ook de subsidiëring van de bedoelde instellingen bij decreet dient te worden geregeld. Met betrekking tot de erkenning en de subsidiëring van die instellingen is de mogelijkheid voor de decreetgever om aan de Vlaamse Regering bevoegdheden te delegeren eerder beperkt. Hoogstens kan de decreetgever de regering machtigen om de door hemzelf vastgestelde beginselen nader uit te werken. Dit veronderstelt dan dat de decreetgever zelf de criteria vaststelt die voor de uitwerking van die beginselen richtinggevend zijn.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Wat betreft de subsidies aan instellingen die geen werking hebben die is gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap, wordt bij artikel 10 van de wet van 16 juli 1973 enkel vereist dat de erkenning en de subsidiëring krachtens een decreet worden geregeld, zodat ter zake minder strenge vereisten gelden.

4. De associaties zijn niet te beschouwen als instellingen die activiteiten uitoefenen gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap vermits enkel de studenten die studeren aan een onderwijsinstelling van een bepaalde associatie kunnen deelnemen aan de sportactiviteiten van de studentensportvoorzieningen van de associatie in kwestie. De bepalingen aangaande de subsidiëring van de associaties (artikelen 3, 6 en 13 van het voorontwerp) dienen dus enkel te voldoen aan artikel 10 van de wet van 16 juli 1973. Er rijst wat dat betreft geen probleem.

5.1. De overkoepelende studentensportorganisatie is wel te beschouwen als een instelling die activiteiten uitoefent gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap vermits ze instaat voor associatieoverschrijdende studentensportinitiatieven en deelname van studenten – ongeacht de associatie – aan internationale studentensportinitiatieven.

De bepalingen inzake de erkenning en de subsidiëring van de overkoepelende studentensportorganisatie (artikelen 4, 8, 10, 13 en 14 van het voorontwerp) dienen bijgevolg te voldoen aan artikel 11 van de wet van 16 juli 1973.

5.2. Artikel 11, eerste lid, van de genoemde wet bepaalt dat de financiële tegemoetkoming van de overheden gelijktijdig omvat: de subsidiëring van een kern van personeelsleden, de jaarlijkse toekenning van een basistoelage voor de werking en de subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten.

Het ontworpen artikel 4, derde lid, bepaalt dat de subsidie werkingssubsidies en personeelssubsidies omvat.

Gevraagd hoe de bepaling voldoet aan genoemd artikel 11, eerste lid, antwoordt de gemachtigde:

“Het betreft een algemene werkingssubsidie die werkings- en personeelssubsidies omvat. Voor deze subsidie kan de Vlaamse Regering de verhouding tussen de personeels- en werkingskosten bepalen (zie art. 4 decreet 3/04/2009 + artikel 4 ontwerp). De overkoepelende studentensportorganisatie vervult hiervoor ook de in artikel 4 van het decreet van 3/04/2009 bepaalde opdrachten nl organisatie van associatieoverschrijdende studentensportinitiatieven en de deelname van studenten aan internationale studentensportinitiatieven, dus werkelijk gepresteerde activiteiten.”

Dat de subsidies worden toegekend voor het vervullen van bepaalde opdrachten, betekent evenwel niet noodzakelijk dat een deel van de subsidies wordt berekend op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten. De ontworpen bepaling dient wat dat betreft meer in overeenstemming te worden gebracht met artikel 11, eerste lid, van de wet van 16 juli 1973.

5.3. Wat het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 11, tweede lid, van de wet van 16 juli 1973 betreft, moet het volgende worden opgemerkt met betrekking tot de delegatie aan de

Vlaamse Regering om het jaarlijkse subsidiebedrag te bepalen (ontworpen artikel 4, derde lid, van het decreet van 3 april 2009 – artikel 4, 2°, van het voorontwerp).

Deze machtiging moet weliswaar rekening houden met hetgeen bepaald is in artikel 4, tweede lid (dat het vierde lid wordt), van het decreet van 3 april 2009, namelijk dat de subsidies worden verleend binnen de perken van de kredieten die worden vastgelegd op de begroting van het agentschap Sport Vlaanderen. Het totale subsidiebedrag wordt aldus jaarlijks bepaald door de decreetgever in de algemene uitgavenbegroting.

De gemachtigde geeft in dit verband volgende toelichting:

“Er is 1 begrotingsrij voor het ‘decreet hogescholen’ dat het globale bedrag voor de associaties en overkoepelende studentensportvereniging omvat. De delegatie is ingeschreven om in te spelen op de specificiteit van de opdrachten voor de 2 groepen van actoren en om het globale bedrag van de begroting te kunnen verdelen tussen de associaties en de overkoepelende studentensportorganisatie. Opmerking: de delegatie betreft geen jaarlijkse bepaling door de VR van het subsidiebedrag, maar een delegatie van decreet naar BVR voor de bepaling van het jaarlijkse bedrag (dat geldt zo lang het BVR niet wordt gewijzigd uiteraard) voor de overkoepelende studentensportorganisatie”.

Het is evenwel niet in overeenstemming met artikel 11, tweede lid, van de wet van 16 juli 1973 dat het volledig aan de Vlaamse Regering wordt overgelaten om te bepalen welk subsidiebedrag aan de overkoepelende studentensportorganisatie wordt toegekend. Het ontworpen artikel 4, derde lid, eerste zin, van het decreet van 3 april 2009 moet worden weggelaten. Het jaarlijkse subsidiebedrag moet ofwel in het voorontwerp worden bepaald, ofwel moet in de algemene uitgavenbegroting een specifiek bedrag voor de overkoepelende studentensportorganisatie worden opgenomen.

Opschrift

6. In het opschrift van het voorontwerp zijn de woorden “van diverse bepalingen” overbodig. Ze worden het best weggelaten.

7. Daarnaast moet aan het voorontwerp een bepaling worden toegevoegd waarin het opschrift van het decreet van 3 april 2009 wordt gewijzigd, zodat het woord “studentensportvereniging” wordt vervangen door het woord “studentensportorganisatie”.

Artikel 14

8. Volgens de memorie van toelichting behoudt de overkoepelende studentensportvereniging haar erkenning voor de lopende olympiade. Gelet hierop verdient het aanbeveling te schrijven “blijft erkend voor de lopende olympiade 2017-2020” in de plaats van “blijft erkend”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME