

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

MEDEDELING AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** Besluit van de Vlaamse Regering van 12 januari 2018 houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Bouvelobos, Hemsrode en Steilrand van Moregem' – Erratum

## 1. Situering

Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 januari 2018 houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Bouvelobos, Hemsrode en Steilrand van Moregem' is op 7 februari 2018 in het Belgisch Staatsblad verschenen.

## 2. Resultaten van een technisch nazicht

Uit nazicht is gebleken dat bij de verwerking van een bezwaar een materiële fout werd gemaakt. In bezwaar nummer 28 werd gesuggereerd om drie percelen in de omgeving van Petegem, die in het ontwerpplan aangeduid werden als agrarisch gebied, de bestemming natuurgebied te geven. Het gaat om percelen die aansluiten op een bestaande boskern en waar tussen de betrokkenen (eigenaar, gebruiker en bevoegde instanties) een akkoord tot stand is gekomen om effectief te bebossen. Voor dergelijke bebossing is ook financiële steun voorzien.

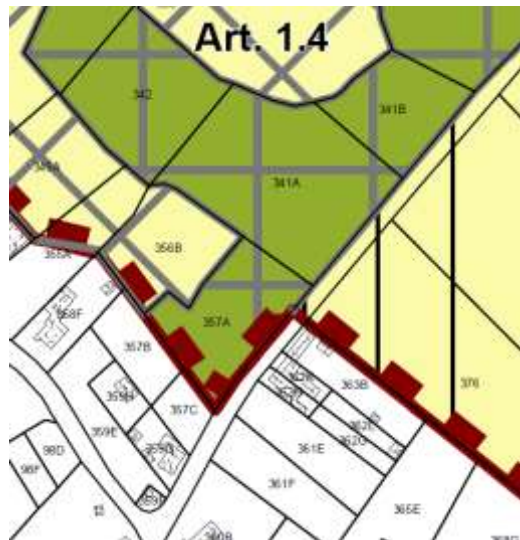
In voornoemd besluit wordt bezwaar nummer 28 terecht bevonden en is aangegeven dat als gevolg van het bezwaar een aanpassing van het grafisch plan wordt doorgevoerd. Vervolgens werden op het grafisch plan twee percelen aangeduid als natuurgebied in plaats van de drie percelen waarvan sprake in bezwaar nummer 28. Het gaat om een louter materiële fout, vermits er geen wezenlijk verschil te maken is tussen de twee percelen die bestemd worden als natuurgebied en het derde perceel. In voornoemd besluit wordt overigens op geen enkele manier een onderscheid gemaakt, zodat het vaststaat dat de Vlaamse Regering de bedoeling had het bezwaar volledig in te willigen voor de drie percelen en niet enkel voor twee van de drie percelen.

De materiële fout kan worden rechtgezet door in het Belgisch Staatsblad een erratum te publiceren waarbij het volgende wordt aangegeven.

1. In de voorlaatste overweging op pagina 5 van voornoemd besluit moet "drie percelen" worden gelezen waar "twee percelen" is vermeld en moet "de drie percelen" worden gelezen waar "beide percelen" is vermeld, zodat:  
"Overwegende dat een bezwaarindiener vraagt om twee percelen agrarisch gebied met natuurverweving in de Petegemstraat op te nemen in een natuurbestemming [...]; dat in navolging van deze opmerking beide percelen werden opgenomen in de bestemming natuurgebied met overdruk VEN;"  
vervangen wordt door:

“Overwegende dat een bezwaarindiener vraagt om drie percelen agrarisch gebied met natuurverweving in de Petegemstraat op te nemen in een natuurbestemming [...]; dat in navolging van deze opmerking de drie percelen werden opgenomen in de bestemming natuurgebied met overdruk VEN;”.

2. Perceel 357A wordt, zoals hieronder geïllustreerd, op het grafisch plan aangeduid als natuurgebied en niet als agrarisch gebied (zie bijlage 1).



3. Overeenkomstig punt 2 wordt perceel 357A op de informatieve bijlage IV bij voornoemd besluit (register) aangeduid zoals hieronder geïllustreerd (zie bijlage 2).



Joke SCHAUVLIEGE  
Vlaams minister van Omgeving,  
Natuur en Landbouw