



Advies

Kwaliteitszorgstelsel in het hoger onderwijs

Brussel, 22 januari 2018

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet houdende vaststelling van het kwaliteitszorgstelsel in het hoger onderwijs

Adviesvrager: Hilde Crevits - Vlaams minister van Onderwijs

Ontvangst adviesvraag: 18 december 2017

Adviestermijn: 30 dagen

Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)

Goedkeuring raad: 22 januari 2018

Contactpersoon : Mieke Valcke (mvalcke@serv.be)



Mevrouw Hilde CREVITS
Vlaams minister van Onderwijs
Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

contactpersoon

Mieke Valcke
mvalcke@serv.be

ons kenmerk

SERV_20180122_Kwaliteitszorgstelselhogeronderwijs_ADV

Brussel

22 januari 2018

Kwaliteitszorgstelsel in het hoger onderwijs

Mevrouw de minister

De raad brengt een positief advies uit over het voorstel van kwaliteitszorgstelsel in het hoger onderwijs.

Volgende zaken dragen daar onder andere toe bij:

- De verantwoordelijkheid en autonomie van de hoger onderwijsinstellingen voor de kwaliteit en kwaliteitszorg versterken het eigenaarschap en dus de kwaliteitscultuur. Belangrijk is dat bij de beoordeling op het niveau van de instelling de kwaliteit op opleidingsniveau centraal blijft staan. Voor de raad is het belangrijk dat de benchmarking tussen opleidingen en tussen onderwijsinstellingen mogelijk blijft.
- Het publiek maken van informatie over de kwaliteit van opleidingen is dan ook een goede zaak. Een snelle en laagdrempelige ontsluiting van kwantitatieve en kwalitatieve informatie over opleidingen geeft toekomstige studenten handvaten voor een betere studieoriëntering en keuze tussen de onderwijsinstellingen die de gekozen studierichting aanbieden.
- Onderwijsinstellingen kunnen samenwerken voor de instellingsreview, op die manier kunnen fusies worden gestimuleerd en kunnen schaalvoordelen ontstaan.
- De relevantietoets voor de andere instellingen naar analogie met de macrodoelmatigheidstoets voor de hogescholen en de universiteiten is een goede toevoeging, dit om te vermijden dat er opleidingen erkend worden die geen arbeidskansen bieden.
- De systeembrede analyses die in het teken staan van leren van elkaar en het delen van goede praktijken vindt de raad erg waardevol. De onderwijsinstellingen dienen maximaal gestimuleerd te worden om aan deze analyses deel te nemen; daartoe dienen de procedures en/of het organisatiekader zowel dicht bij de instellingen te gebeuren als breed georiënteerd zijn. Ook de reviewcommissie kan vanuit haar ondersteunende rol verantwoordelijkheid opnemen om goede praktijken breed te verspreiden.

De raad merkt op dat er aandacht is voor de betrokkenheid van externen bij de instellingsreview en dat de instellingen deze betrokkenheid in de toekomst moeten expliciteren om de externe en onafhankelijke blik sterker te garanderen. Dit is positief, maar het blijft in het ontwerp van decreet te weinig concreet hoe bv. sectoren, federaties of andere vertegenwoordigers van het werkveld betrokken kunnen worden en met welke criteria de reviewcommissies dit moeten beoordelen. Dat is nog relevanter dan in het verleden onder meer door de overdracht van de opleidingen hoger beroepsonderwijs van het volwassenenonderwijs naar de hogescholen in de nabije toekomst.

De Memorie van Toelichting stelt dat de kwaliteitskenmerken (art. 44) de link leggen naar de Vlaamse Kwalificatiestructuur en de Europese kwalificatieraamwerken. De Raad stelt dat ook het curriculum van de opleiding, nl. kwaliteitscriterium 2, een link heeft naar de Vlaamse Kwalificatiestructuur en met name naar de rol van de beroepskwalificaties daarin. Ook voor de opleidingen in het hoger onderwijs blijven de beroepskwalificaties, waar die beschikbaar zijn, het belangrijkste referentiekader.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Hans Maertens
voorzitter