

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN  
DIERENWELZIJN

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse Regering betreffende het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de door een verkeersbord aangeduide snelheidsbeperking van 130 km/u op autosnelwegen**

### 1. INHOUDELIJK

#### 1 Inleiding:

Krachtens artikel 6, § 4, 3° van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen dienen de Gewestregeringen betrokken te worden bij de totstandkoming van de reglementering betreffende de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer.

Hierbij gaat een exemplaar van bovenvermeld ontwerp van K.B. waarvan de inhoud eveneens in de aanhef is vermeld.

#### 2 Toelichting

##### 2.1. Context:

Het ontwerp van K.B. zoals in de aanhef staat, werd door Federaal minister voor Mobiliteit meneer François Bellot bezorgd.

Overeenkomstig artikel 3 van het Protocol van 24 april 2001 tot regeling van de betrokkenheid van de Gewestregeringen bij het ontwerpen van de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, wordt gevraagd naar een advies van de Vlaamse Regering binnen een termijn van 30 kalenderdagen. Het is niet duidelijk om welke reden gebruik wordt gemaakt van deze termijn van 30 dagen. De termijn voor het verlenen van advies bedraagt in principe 60 dagen. Enkel wanneer voordien besprekingen hebben plaatsgevonden, kan deze termijn worden verkort tot 30 dagen. Deze hebben evenwel niet plaatsgevonden.

## 2.2. Algemene bespreking:

Het ontwerp voorziet de mogelijkheid om op autosnelwegen op welbepaalde plaatsen een snelheidsbeperking van 130 km/u in te stellen door middel van een verkeersbord C43. De algemene maximumsnelheid van 120 km/u blijft behouden. Het voorstel betreft met andere woorden geen verhoging van de snelheid als algemene regel.

De toepassing van de hogere snelheidsbeperkingen op sommige plaatsen zou moeten gerealiseerd worden d.m.v. verkeersborden en dit door de gewestelijke wegbeheerder.

Deze werkwijze moet echter worden beschouwd als een vorm van “bijzondere politie”, waar de gewesten voor bevoegd zijn.

Het invoeren van een snelheidsbeperking vereist steeds een aanvullend reglement. In verband met de aanvullende reglementen heeft het Grondwettelijk Hof bij herhaling geoordeeld dat deze reglementering tot de bevoegdheid van de gewesten behoort.

Zo werd bijvoorbeeld in het arrest van het Grondwettelijk Hof van 27 mei 2010 i.v.m. de reglementering inzake het parkeren gesteld:

*“Zoals blijkt uit de inleidende zin van artikel 1 van de wet van 22 februari 1965, kan de door de bestreden bepalingen ingevoerde regeling inzake parkeergelden en inzake de inning en tenlastelegging daarvan, slechts toepassing vinden wanneer de gemeenteraden, overeenkomstig de wetgeving en de reglementen op de politie van het wegverkeer, reglementen inzake het parkeren vaststellen, die betrekking hebben op parkeren voor een beperkte tijd, het betaald parkeren en het parkeren op plaatsen voorbehouden aan houders van een gemeentelijke parkeerkaart. (...) Daaruit volgt dat de bestreden bepalingen, aangezien zij het domein van de aanvullende verkeersreglementen betreffen, tot de bevoegdheid van de gewesten behoren en de in het middel aangevoerde bepalingen schenden.”*

Wanneer dit standpunt van het Grondwettelijk Hof wordt toegepast op het voorliggende ontwerp, dan moet worden geconcludeerd dat de federale overheid zich hier eveneens op het terrein van de gewesten begeeft.

Immers, de snelheidsbeperkingen van art. 11.2.a) tweede lid, zullen, net zoals de regeling inzake het parkeren, ook “slechts toepassing vinden” wanneer aanvullende reglementen (door de gewesten) worden vastgesteld.

Het komt niet toe aan de federale overheid om te bepalen of en op welke wijze de gewesten de regels van algemene politie aan de plaatselijke of bijzondere omstandigheden kunnen aanpassen. Dit gebeurt immers door middel van aanvullende reglementen die tot de bevoegdheid van de gewesten behoren. (Zie o.m. ook het arrest van het Grondwettelijk Hof van 3 november 2004)

Deze bevoegdheidsdiscussie speelt zich tevens af op de verdeling van de boetebedragen tussen de federale overheid en de gewesten. De gewesten zijn, in tegenstelling tot de federale overheid, van oordeel dat de middelen uit boetes uit snelheidsovertredingen op autosnelwegen waar de snelheid werd gewijzigd via aanvullend reglement (gewestelijk bepaald) toekomen aan het gewest waar deze

overtreding plaatsvond. Tot op heden worden de middelen uit deze verkeersboetes de gewesten ontzegd en blijven deze federaal achtergehouden.

Wanneer het Vlaamse Gewest het noodzakelijk zou achten om een mogelijkheid te voorzien om door middel van een aanvullend reglement een hogere snelheid dan de algemene snelheid dan 120km/u in te voeren, kan het Vlaamse Gewest zelf een wetgevend initiatief hiertoe nemen en de wegcode op dit vlak aanpassen.

Gelet op de bevoegdheidsoverschrijding is het aangewezen dat de Vlaamse Regering niet zou instemmen met het voorliggende ontwerp van KB.

### 2.3. Artikelsgewijze bespreking:

Artikel 1 voegt een nieuw lid toe aan art.11.2.1° a) van de wegcode.

Deze toevoeging voorziet de mogelijkheid om op autosnelwegen een snelheidsbeperking van 130 km/u in te stellen door middel van een verkeersbord C43. De algemene maximumsnelheid van 120 km/u blijft behouden.

Op dit ogenblik luidt artikel 11.2.1°:

*“11.2. Buiten de bebouwde kommen is de snelheid beperkt:*

*1° tot 120 km per uur:*

*a) op de autosnelwegen;*

*b) op de openbare wegen verdeeld in vier of meer rijstroken waarvan er ten minste twee bestemd zijn voor iedere rijrichting, voor zover de rijrichtingen anders dan door wegmarkeringen gescheiden zijn.*

*De snelheid van voertuigen en slepen met een maximale toegelaten massa van meer dan 3,5 ton, van autobussen en autocars, is hier evenwel beperkt tot 90 km per uur.*

*De lagere snelheidsbeperkingen opgelegd door het verkeersbord C43 of voortvloeiend uit artikel 11.3 blijven van toepassing.”*

Na de voorgenomen wijziging zou het artikel er als volgt uitzien:

*“11.2. Buiten de bebouwde kommen is de snelheid beperkt:*

*1° tot 120 km per uur:*

*a) op de autosnelwegen;*

*De lagere snelheidsbeperkingen of de snelheidsbeperking van 130km/u opgelegd door het verkeersbord C43, blijven van toepassing.*

*b) op de openbare wegen verdeeld in vier of meer rijstroken waarvan er ten minste twee bestemd zijn voor iedere rijrichting, voor zover de rijrichtingen anders dan door wegmarkeringen gescheiden zijn.*

*De snelheid van voertuigen en slepen met een maximale toegelaten massa van meer dan 3,5 ton, van autobussen en autocars, is hier evenwel beperkt tot 90 km per uur.*

*De lagere snelheidsbeperkingen opgelegd door het verkeersbord C43 of voortvloeiend uit artikel 11.3 blijven van toepassing.”*

De manier waarop het ontwerp is opgesteld, heeft tot gevolg dat niet enkel het verhogen van de snelheid op de autosnelweg wordt mogelijk gemaakt.

De laatste twee leden van het huidige art. 11.2.1°, waarvan gelet op formulering kan worden aangenomen dat zij zowel gelden voor punt a) als voor punt b), zullen na de wijziging van het KB enkel nog gelden voor punt b).

Immers, voor de autosnelwegen (punt a) wordt een aparte uitzonderingsmogelijkheid voorzien.

Dat betekent dat de beperking van de snelheid van voertuigen en slepen met een maximale toegelaten massa van meer dan 3,5 ton, van autobussen en autocars tot 90km per uur niet langer zal gelden op de autosnelwegen.

Door het woord “hier” te schrappen en te vervangen door “voor wat betreft 11.2 a) en b)” wordt verduidelijkt dat de beperking blijft gelden op autosnelwegen.

Artikel 2 regelt de inwerkingtreding van het besluit.  
Geen opmerkingen.

Artikel 3 regelt de uitvoering van het besluit.  
Geen opmerkingen.

## 2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Met toepassing van artikel 6 paragraaf 6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole- en opmaak is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting niet vereist.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 30.01.2018.”

### 3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Het voorstel heeft geen weerslag op de lokale besturen.

### 4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

### 5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Aangezien er geen sprake is van een regelgevend initiatief van de Vlaamse overheid, is er voor deze nota aan de Vlaamse Regering geen wetgevingstechnisch advies, taalkundig advies of Reguleringsimpactanalyse vereist.

JoKER is hier tevens niet van toepassing.

### 6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° niet in te stemmen met het ontwerp van K.B gelet op de bevoegdheidsoverschrijding.

2° de federale minister voor mobiliteit te vragen in zijn adviesaanvraag aan de Raad van State, afdeling wetgeving expliciet te verzoeken klaarheid te scheppen over de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gewesten over de algemene en specifieke snelheid op de autosnelwegen, teneinde de discussie omtrent de allocatie van de inkomsten uit deze verkeersboetes te beslechten.

3° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben Weyts

Bijlagen:

- Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de door een verkeersbord aangeduide snelheidsbeperking van 130 km/u op autosnelwegen
- Advies Inspectie van Financiën