



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 62.647/1  
van 3 januari 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest, wat betreft de voorkoming van verplaatsingen van activiteiten in de regionale steungebieden’

Op 12 december 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest, wat betreft de voorkoming van verplaatsingen van activiteiten in de regionale steungebieden’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 december 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter, Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS, staatsraad, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 januari 2018.

\*

## STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt tot het wijzigen van artikel 25 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 ‘tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest’.

Met de ontworpen wijziging beogen de stellers van het ontwerp het voornoemde besluit formeel in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die door de verordening (EU) nr. 2017/1084 van de Commissie van 14 juni 2017<sup>1</sup> zijn aangebracht in de algemene groepsvrijstellingsverordening<sup>2</sup> op het vlak van de verplaatsing van activiteiten in de regionale steungebieden.<sup>3</sup>

Meer in het bijzonder werd in de algemene groepsvrijstellingsverordening een omschrijving van het begrip “verplaatsing” toegevoegd (nieuw artikel 2, punt 61*bis*) en werd de begunstigde het verbod opgelegd om in de loop van de twee jaar vóór de steunaanvraag een verplaatsing uit te voeren naar de vestiging waar de initiële investering waarvoor steun wordt gevraagd, zal plaatsvinden, en om een verplaatsing uit te voeren in de loop van de twee jaar na het voltooien van de initiële investering waarvoor steun wordt gevraagd (nieuw artikel 14, lid 16). Tevens werd een artikel 58, lid 5, ingevoegd in de algemene groepsvrijstellingsverordening, waarin wordt bepaald dat, indien deze verordening wordt gewijzigd, steunregelen die zijn vrijgesteld op grond van de verordening zoals deze van toepassing was op het tijdstip dat de regeling in werking trad, vrijgesteld blijven gedurende een aanpassingsperiode van zes maanden.

In een brief van 5 juli 2017 wijst de Europese Commissie, Directoraat-generaal Concurrentie, de lidstaten erop dat zij “alle regelingen voor regionale investeringssteun die momenteel op grond van de algemene groepsvrijstellingsverordening worden uitgevoerd, [moeten] aanpassen om de wijzigingen in de bepalingen ter voorkoming van verplaatsingen (d.w.z. artikel 14, lid 16, en artikel 2, punt 61*bis*, van de gewijzigde algemene groepsvrijstellingsverordening) in aanmerking te nemen, en dit binnen zes maanden na de inwerkingtreding van de gewijzigde algemene groepsvrijstellingsverordening”.

Met het om advies voorgelegde ontwerp van besluit beoogt de Vlaamse Regering hieraan tegemoet te komen.

---

<sup>1</sup> Verordening (EU) nr. 2017/1084 van de Commissie van 14 juni 2017 ‘tot wijziging van Verordening (EU) nr. 651/2014 wat betreft steun voor haven- en luchthaveninfrastructuur, aanmeldingsdrempels voor steun voor cultuur en instandhouding van het erfgoed en voor steun voor sportinfrastructuur en multifunctionele recreatieve infrastructuur, en regelingen inzake regionale exploitatiesteun voor ultraperifere gebieden, en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 702/2014 wat betreft de berekening van de in aanmerking komende kosten’.

<sup>2</sup> Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 ‘waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard’.

<sup>3</sup> De betrokken wijzigingen zijn in werking getreden “op de twintigste dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*” (artikel 3 van verordening (EU) nr. 2017/1084). De bekendmaking van de laatstgenoemde verordening is gebeurd op 20 juni 2017 (*PB* L 156 van 20 juni 2017).

2. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 10 van het decreet van 16 maart 2012 ‘betreffende het economisch ondersteuningsbeleid’ dat luidt:

“De Vlaamse Regering kan steun verlenen aan kleine ondernemingen en middelgrote ondernemingen voor investeringen in het Vlaamse Gewest onder de voorwaarden, vermeld in de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, dit decreet en de uitvoeringsbesluiten. Aan de grote ondernemingen kan ze alleen steun verlenen voor investeringen in de regionale steunkaart onder de voorwaarden, vermeld in de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, dit decreet en de uitvoeringsbesluiten.”

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Artikel 1

3. Aan het ontworpen artikel 25, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 ligt de bedoeling ten grondslag om erin de wijzigingen te integreren die in de algemene groepsvrijstellingsverordening werden aangebracht op het vlak van het verplaatsen van activiteiten in de regionale steungebieden.

De desbetreffende wijzigingen zijn rechtstreeks toepasselijk in de lidstaten zonder dat daarvoor een “omzetting” of “overname” in de interne rechtsorde is vereist. Het kan evenwel met het oog op de coherentie en de transparantie van de interne regelgeving soms nuttig worden geacht om verordeningsbepalingen in deze laatste te integreren. In dat geval dient erop te worden toegezien dat uit de bepalingen van het interne recht voldoende duidelijk blijkt dat deze moeten worden gelezen in samenhang met specifieke bepalingen van een EU-verordening (“Overeenkomstig artikel ... van verordening ...”). Daarenboven dient zo nauw als mogelijk te worden aangesloten bij de redactie van de verordeningsbepalingen die op die wijze formeel in de interne rechtsorde worden geïntegreerd.

In het ontworpen artikel 25, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 zou, rekening houdend met wat voorafgaat, beter moeten worden aangesloten bij de redactie van artikel 14, lid 16, van de algemene groepsvrijstellingsverordening. Tevens zou duidelijker moeten worden vermeld dat het ontworpen lid dient te worden gelezen in samenhang met de voornoemde verordeningsbepaling. Daartoe zou het ontworpen lid kunnen aanvangen met de woorden “Overeenkomstig artikel 14, lid 16, van de algemene groepsvrijstellingsverordening ...”.

Tevens zou in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 een omschrijving van het begrip “verplaatsing” moeten worden opgenomen, waarbij dan tevens dient te worden aangegeven dat die omschrijving gebeurt “overeenkomstig artikel 2, punt 61*bis*, van de algemene groepsvrijstellingsverordening”.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Daartoe zou bijvoorbeeld de lijst van definities in artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 kunnen worden aangevuld met een omschrijving van het begrip “verplaatsing”.

4. De *sub* 3 gesuggereerde werkwijze impliceert dat in voorkomend geval nog andere artikelen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013, die weliswaar niet het voorwerp vormen van de ontworpen wijziging maar die eveneens dienen te worden gelezen in samenhang met bepalingen van een EU-verordening, op een gelijkaardige manier zouden moeten worden geredigeerd en dat erin ook uitdrukkelijk zou moeten worden gerefereerd aan de desbetreffende verordeningsbepalingen. Indien dat niet het geval zou zijn, dreigt immers onzekerheid te ontstaan omtrent de precieze draagwijdte van bepalingen van eenzelfde normatieve tekst die weliswaar moeten worden gelezen in samenhang met bepalingen van een EU-verordening, maar waarbij dat in de ene bepaling wordt geëxpliciteerd en in de andere niet.

Alle bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 zouden daartoe het best aan een bijkomend onderzoek worden onderworpen.

### Artikel 2

5. Artikel 2 van het ontwerp doet ervan blijken dat het de bedoeling is dat het ontworpen besluit op 1 januari 2018 in werking treedt.

Het staat evenwel niet aan de Vlaamse Regering om de inwerkingtreding te regelen van bepalingen die zijn overgenomen van een EU-verordening en die reeds in werking zijn getreden, laat staan om op die inwerkingtreding terug te komen. Daarenboven kan in het ontworpen besluit geen afbreuk worden gedaan aan hetgeen uit de overgangsbepaling van artikel 58, lid 5, van de algemene groepsvrijstellingsverordening voortvloeit.

Uit wat voorafgaat volgt dat artikel 2 uit het ontwerp dient te worden weggelaten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME