

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN  
DIERENWELZIJN

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse regering over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B**

### 1. INHOUDELIJK

#### 1 Inleiding

Bij brief van 7 november 2017 vraagt de federale minister van Mobiliteit, overeenkomstig artikel 6, § 4, 3<sup>o</sup> van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, het advies van de Vlaamse Regering over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B.

#### 2 Toelichting

Het ontwerp van koninklijk besluit wijzigt de artikelen 4 en 10 van het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B:

- Artikel 1 van het ontwerp wijzigt artikel 4 van het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het recht op een voorlopig rijbewijs zonder begeleider. De vermelding van 20 uur praktisch rijonderricht wordt geschrapt en vervangen door de voorwaarde dat een kandidaat houder moet zijn van een bekwaamheidsgetuigschrift.
- Artikel 2 van het ontwerp wijzigt artikel 10, lid 2 van het koninklijk besluit van 10 juli 2006 zodanig dat een bekwaamheidsgetuigschrift dan niet alleen meer kan worden uitgereikt door de rijscholen maar daarnaast ook door de examencentra.

Kort samengevat komt de bevoegdheidsverdeling sinds de zesde staatshervorming hierop neer dat de federale overheid bevoegd is voor het (voorlopig) rijbewijs en dat de gewesten bevoegd zijn voor de rijopleiding.

Door de voorwaarde te schrappen dat een kandidaat-bestuurder 20 uur praktisch rijonderricht moet volgen om zonder begeleider te kunnen oefenen, regelt de federale overheid de rijopleiding, wat niet tot haar bevoegdheid behoort.

Aangezien daarenboven ook wordt bepaald dat een bekwaamheidsgetuigschrift dat wordt uitgereikt hetzij door een rijschool, hetzij door een examencentrum, recht geeft op een

voorlopig rijbewijs stelt zich een groot probleem wanneer kandidaten hun rijopleiding volgen in een ander gewest.

In de begeleidende brief waarmee het ontwerp KB wordt overgemaakt, verwijst de federale overheid naar het feit dat kandidaten de vrije keuze hebben om hun rijopleiding te volgen of examen af te leggen in een gewest van hun keuze. De wijziging die nu wordt doorgevoerd zou hiertoe bijdragen.

Het klopt dat de kandidaten voor een rijbewijs de vrije keuze van rijopleidings- en examencentrum hebben.

Het klopt echter niet dat een kandidaat-bestuurder vrij kan kiezen aan welke rijopleidingsvoorwaarden hij wil voldoen om een (voorlopig) rijbewijs te krijgen. Het zijn de voorwaarden uit het eigen gewest die op de inwoners uit dat gewest toepasselijk zijn. Dit blijkt duidelijk uit het advies van de Raad van State bij het voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B (advies 62.178/3 van 23 oktober 2017). Een gewest kan de rijopleiding enkel regelen voor zijn eigen inwoners. Bijgevolg moeten deze inwoners dan ook aan de reglementering inzake de rijopleiding voldoen.

Door de voorwaarde van het volgen van 20 uur praktisch rijonderricht te schrappen en enkel nog een bekwaamheidsgetuigschrift te vereisen opdat iemand onder dekking van een voorlopig rijbewijs, zonder begeleider, op de weg mag oefenen, brengt de federale overheid een regeling tot stand waarbij de opleidingsvoorwaarden van een bepaald gewest automatisch leiden tot een (voorlopig) rijbewijs in elk ander gewest.

Wanneer Wallonië of Brussel niet langer vereisen dat 20 uur rijonderricht wordt gevolgd, dan kunnen Vlaamse kandidaten die in Wallonië of Brussel een bekwaamheidsgetuigschrift krijgen zonder dat zij hebben voldaan aan de Vlaamse rijopleidingsvoorwaarden (waar nog altijd 20 uur praktisch rijonderricht vereist is). Volgens het ontwerp leidt een dergelijk bekwaamheidsgetuigschrift automatisch tot een voorlopig rijbewijs.

[Het Vlaamse Gewest heeft bij de uitwerking van de vernieuwde rijopleiding met de conceptnota zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 4 december 2015 expliciet vastgehouden aan de vereiste 20 uur rijonderricht indien het traject om zelfstandig te leren rijden via de rijnschool wordt gevolgd. Een afbreuk aan deze vereiste rijonderricht zou dan ook nadelig zijn voor de totaalopleiding van de bestuurder en voor de verkeersveiligheid in Vlaanderen.](#)

Dit is onaanvaardbaar en toont aan dat het wel degelijk aan de gewesten toekomt om de voorwaarden inzake de rijopleiding te bepalen. De bevoegdheid van de federale overheid voor het (voorlopig) rijbewijs gaat niet zover dat zij de scholingsvoorwaarden kan wijzigen.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Het voorliggende voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Met toepassing van art. 6,§6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole- en opmaak is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting niet vereist.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 13 december 2017.

### **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

- a) Personeel: geen weerslag.
- b) Werkingsuitgaven: geen weerslag.
- c) Investerings en schulden: geen weerslag.
- d) Ontvangsten: geen weerslag.
- e) Conclusie: geen weerslag.

### **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

### **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Aangezien er geen sprake is van een regelgevend initiatief van de Vlaamse overheid, is er voor deze nota aan de Vlaamse Regering geen wetgevingstechnisch advies, taalkundig advies of Reguleringsimpactanalyse vereist. JOKER is hier tevens niet van toepassing.

### **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

1° niet in te stemmen met het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B.

2° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse rand, Toerisme en Dierenwelzijn

Ben WEYTS

**Bijlagen:**

- ontwerp koninklijk besluit