

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - **Ontwerp van decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs**
- **Definitieve goedkeuring**

1. INHOUDELIJK

Bijgaand ontwerp werkt voor het deeltijds kunstonderwijs een eigen niveaudecreet uit. De huidige regelgeving voor het deeltijds kunstonderwijs is verspreid over verschillende decreten en besluiten, en wordt in het ontwerp samengebracht. Naast het bundelen van de regelgeving voorziet het ontwerp in een inhoudelijke actualisering van het deeltijds kunstonderwijs.

Het ontwerp van decreet werd op 12 mei 2017 een eerste keer principiële goedgekeurd door de Vlaamse Regering met het oog op de onderhandelingen (VR 2017 1205 DOC.0470/1BIS). De VLOR (RLL-RLL-ADV-1617-012) bracht een advies uit op dit ontwerp. In de memorie van toelichting wordt geduid op welke aanbevelingen wel en welke niet wordt ingegaan.

De onderhandelingen werden gevoerd op 12, 19, 26 september 2017 en afgesloten op 04 oktober 2017. De onderhandelingen hebben geleid tot aanpassingen in het voorontwerp van decreet.

De Vlaamse minister, bevoegd voor het Onderwijs werd gelast om over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

2. BESPREKING VAN HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 18 oktober 2017 werd de Raad van State, afdeling Wetgeving, verzocht binnen de dertig dagen een advies te verstrekken over het voorontwerp van decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs. Op vraag van de Raad van State werd de termijn verlengd tot 12 december 2017.

De Raad van State bracht zijn advies 62.319/1 uit op 15 december 2017. Hieronder volgt de bespreking van het advies per randnummer.

- Het advies over de strekking van het voorontwerp (nr. 2 van het advies) heeft geen verdere toelichting.
- Wat de delegatie van normatieve bevoegdheden aan de Vlaamse Regering betreft, is nagegaan of de bevoegdheden, die conform artikel 24 §5 van de Grondwet aan de decreetgever zijn voorbehouden, niet overschreden worden. Het ontwerp is gebaseerd op bepalingen in andere soortgelijke decretale regelgeving voor andere onderwijsniveaus: basisonderwijs, volwassenenonderwijs. De delegatie is niet ruimer dan in andere

onderwijsniveaus voor dergelijke aangelegenheden, noch heeft zij een ruimer toepassingsgebied.

- In 4.1. en 4.2. merkt de Raad van State op dat in heel wat artikelen van het ontwerp een onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende artistieke domeinen van het deeltijds kunstonderwijs: beeldende en audiovisuele kunsten, dans, woordkunst-drama en muziek. De Raad van State verwijst naar rechtspraak van het Grondwettelijk Hof die stelt dat een verschillende behandeling op een objectief criterium moet berusten en redelijk te verantwoorden moeten zijn.

De meeste verschillen die Raad van State vaststelt, zijn te beschouwen als een voortzetting van de huidige regelgeving: de verschillen in omkaderingsberekening, het onderscheid in de duurtijd van een lestijd, de rationalisatie- en programmatienormen. De verschillen vinden hun grondslag in de gangbare pedagogische praktijk tot nu toe. Zo is het gebruikelijk dat leerlingen in het domein muziek in kleine groepen instrumentles volgen, terwijl in de overige domeinen de leerlingen in grotere groep les volgen, waardoor de leerlingen die muziek volgen meer omkadering genereren. De programmatie- en rationalisatienormen voor de verschillende domeinen zijn dezelfde als in de huidige regelgeving. De verschillen weerspiegelen de verdeling van de studiekeuzes waarbij muziek en beeldende en audiovisuele kunsten meer populaire studiekeuzes zijn dan dans en woordkunst-drama.

Aan deze opmerkingen werd geen gevolg gegeven.

- Aan de suggestie van de Raad van State in nummer 5 om in de bepalingen die betrekking hebben op het deeltijds kunstonderwijs in Brussel te verwijzen naar het "tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad" werd tegemoetgekomen.
- De vergissing in de nummering van het artikel III.19, zoals de Raad opmerkt in nummer 6, werd gecorrigeerd in die zin dat in het ontwerp nu een doorlopende nummering in Arabische cijfers is doorgevoerd.
- De foute verwijzingen die de Raad van State in haar opmerking met randnummer 7 aanhaalt, werden gecorrigeerd.
- Aan het voorbehoud dat de Raad van State in nummer 8 maakt inzake de toelatingsvoorwaarden is geen gevolg gegeven. Het is een beleidskeuze om leerlingen in de domeinen dans, muziek en woordkunst-drama voortaan op basis van verworven competenties toe te laten tot de 3^e en 4^e graad en in het domein beeldende en audiovisuele kunsten als vanouds op basis van leeftijd. Deze keuze werd gemaakt na consultatie van de sector. Het onderscheid in behandeling tussen jongeren en volwassenen in het domein beeldende en audiovisuele kunsten, dat de Raad van State opmerkt, is een voortzetting van de huidige situatie. Ook hierover is een akkoord gesloten met de onderwijskoepels.
- De Raad van State merkt in nummer 9 op dat datum in artikel IV.11 waarop een leerling zich moet inschrijven om zijn voorrangrecht te genieten, verschilt van de memorie van toelichting. De datum in de memorie van toelichting werd aangepast aan de decreetstekst: zijnde vóór 30 juni.
- Aan de suggestie van de Raad van State in nummer 10 om naar analogie van andere onderwijsniveaus het begrip 'redelijke aanpassingen' te definiëren, werd tegemoetgekomen door een definitie in artikel 3 onder nummer 53^o toe te voegen. De formulering is dezelfde als in de andere onderwijsniveaus.
- In nummer 11 adviseert de Raad van State conform het legaliteitsbeginsel om de machtiging van de Vlaamse Regering om voorwaarden voor vrijstelling van een vak te bepalen in te

perken door toe te voegen dat het gaat om vrijstelling als de leerling de vereiste competenties al verworven heeft. Aan die aanbeveling wordt gevolg gegeven.

- De Raad van State merkt in nummer 12 op dat de delegatie aan de Vlaamse Regering om een aanwendingspercentage in te voeren te ruim is omdat de bevoegdheid niet gebonden is aan een finaliteit. Aan die opmerking is tegemoet gekomen door de oorspronkelijke zinsnede 'om budgettaire redenen' te vervangen door de zinsnede 'met in achtname van de beschikbare begrotingskredieten'.
- De foute verwijzing die de Raad van State in nummer 13 opmerkt, werd gecorrigeerd.
- De verwijzing naar de datum van de wet tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof werd toegevoegd.
- De foute verwijzing die de Raad van State in nummer 15 opmerkt, werd gecorrigeerd.
- De Raad van State stelt in nummer 16 vast dat het ontwerp meerdere malen verwijst naar artikel 35, § 1 en § 2, van het decreet van 8 mei 2009 'betreffende de kwaliteit van onderwijs'. Op dit ogenblik bevat artikel 35 van het genoemd decreet van 8 mei 2009 evenwel geen § 1 en § 2. Aangezien artikel 35 van het decreet van 8 mei 2009 zal worden vervangen door artikel 19 van het van decreet "betreffende onderwijsinspectie 2.0" nog vóór het Parlement dit decreet zal goedkeuren, zal er geen afstemmingsprobleem tussen beide ontwerpen optreden.
- Aan de tekstsuggestie in nummer 17 werd gevolg gegeven.
- De Raad van State stelt in nummer 18 vast dat de artikelen 7 en 12 van de schoolpactwet van 29 mei 1959 op dit ogenblik reeds zijn opgeheven, waardoor wijzigingsbepalingen zinloos en overbodig zijn.

Bij de opname van de oude bepalingen uit de Schoolpactwet in de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs, gecodificeerd op 28 oktober 2016, is het artikel 12 specifiek voor het deeltijds kunstonderwijs opgenomen in het deel II over deeltijds kunstonderwijs. Dat deel in de codificatie wordt echter volledig opgeheven, dus ook deze bepaling. De oorspronkelijke tweede wijzigingsbepaling in de afdeling 3 Wijzigingsbepalingen is daarom geschrapt.

Het artikel 7 de Schoolpactwet is eveneens overgenomen in de Codificatie. Dit artikel bevat de delegatie aan de Vlaamse Regering om de verlofregeling voor de verschillende onderwijsniveaus te regelen. Dit artikel kan niet geschrapt worden omdat het toepassingsgebied ruimer is dan het deeltijds kunstonderwijs alleen. De wijzigingsbepaling die ingrijpt op artikel V.27 van de Codificatie wordt behouden, het ontwerp creëert immers een eigen rechtsgrond voor de vakantieregeling in artikel 63. Er wordt evenwel niet verwezen naar de Schoolpactwet maar naar de Codificatie zelf.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Voor de details over de budgettaire weerslag verwijs ik naar de nota VR/2017 1205 DOC.0470/1BIS

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 19 april 2017.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 9 mei 2017.

De wijzigingen die ten gevolge van de onderhandelingen zijn doorgevoerd, hebben beperkte gevolgen voor de budgettaire weerslag die opgevangen worden binnen de kredieten die bij begrotingsopmaak 2018 aan het beleidsdomein onderwijs zijn toegekend.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

De wijzigingen hebben geen weerslag op de financiën van de lokale besturen (zoals al vermeld in de nota VR/ 2017 1205 DOC.0470/1BIS).

5. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

De wijzigingen hebben geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget van de Vlaamse overheid.

6. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Op dit vlak zijn geen wijzigingen ten opzichte van de nota waaraan de Vlaamse Regering op 12 mei 2017 haar principiële goedkeuring verleende (VR/ 2017 1205 DOC.0470/1BIS).

7. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs en de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor het Onderwijs te gelasten voornoemd ontwerp van decreet en de bijhorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Onderwijs

Hilde CREVITS

Bijlagen:

- Het definitief goed te keuren ontwerp van decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs;
- De bijlagen bij het definitief goed te keuren ontwerp;
- De bijhorende memorie van toelichting;
- Het advies 62.319/1 van de Raad van State van 15 december 2017.