



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 62.360/1  
van 27 november 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 1 [van] het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2011 betreffende de volledige tenlasteneming door de werkgever in de onderwijssector van de vervoerskosten voor het openbaar vervoer naar en van het werk en de toekenning van een fietsvergoeding voor het woon-werkverkeer’

Op 26 oktober 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 1 [van] het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2011 betreffende de volledige tenlasteneming door de werkgever in de onderwijssector van de vervoerskosten voor het openbaar vervoer naar en van het werk en de toekenning van een fietsvergoeding voor het woon-werkverkeer’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 november 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 november 2017.

\*

## STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe in artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2011 ‘betreffende de volledige tenlasteneming door de werkgever in de onderwijssector van de vervoerskosten voor het openbaar vervoer naar en van het werk en de toekenning van een fietsvergoeding voor het woon-werkverkeer’ de definitie van “fiets” aan te passen, teneinde het mogelijk te maken dat de fietsvergoeding ook wordt toegekend voor het gebruik van zogenaamde “speed pedelecs”. Het aan te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2018.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel V.61 van de Codificatie ‘sommige bepalingen voor het onderwijs’, dat luidt:

“De personeelsleden, bedoeld in artikel V.60, hebben onder de modaliteiten bepaald door de Vlaamse Regering recht op de volledige terugbetaling van de kosten openbaar vervoer naar en van het werk en op een maandelijkse fietsvergoeding, ten laste van de werkgever”.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Opschrift

3. Men schrijve in het opschrift van het ontwerp “... tot wijziging van artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering ...”.

### Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef dient, wat de rechtsgrond betreft, enkel te worden verwezen naar artikel V.61 van de Codificatie ‘sommige bepalingen voor het onderwijs’.

5. In het tweede lid van de aanhef dient niet te worden verwezen naar het opgeheven besluit van de Vlaamse Regering van 22 juli 1993, maar wel naar het te wijzigen besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2011.

6. De verwijzing naar het advies van de Raad van State redigere men als volgt:

“Gelet op advies 62.360/1 van de Raad van State, gegeven op 27 november 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 1

7. Wat betreft de definities van “fiets”, “elektrische fiets” en “speed pedelec” dient erover gewaakt te worden dat deze in overeenstemming zijn met de omschrijving die aan deze begrippen wordt gegeven in de fiscale bepalingen met betrekking tot de fietsvergoeding,<sup>1</sup> waarin wordt verwezen naar de definities van rijwiel, gemotoriseerd rijwiel en speed pedelec in het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met dien verstande dat de gemotoriseerde rijwielen en de speed pedelecs enkel in aanmerking komen wanneer ze elektrisch worden aangedreven.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

---

<sup>1</sup> Zie inzonderheid artikel 38, § 1, eerste lid, 14°, a) van het Wetboek van de inkomstenbelastingen van 10 april 1992.