

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport  
en de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreeft:** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan audiovisuele werken van het type lange fictie-, documentaire of animatiefilm, of animatiereeksen (aangehaald als het besluit Screen Flanders).  
Definitieve goedkeuring.

### 1. Antecedenten

Op 13 oktober 2017 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan audiovisuele werken van het type lange fictie-, documentaire of animatiefilm, of animatiereeksen (aangehaald als het besluit Screen Flanders principieel goed (VR 2017 1310 DOC 0989).

De Vlaamse Regering gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie, om over het ontwerp van besluit het advies in te winnen bij de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen.

De Raad van State verleende zijn advies op 17 november 2017 (advies 62.320/1).

### 2. Advies van de Raad van State

#### Onderzoek van de tekst

1. De Raad van State stelt dat de bevoegdheidsdelegaties verleend aan de minister in het ontwerp van besluit niet beperkt blijven tot een bijkomstig of een detailmatig aspect van de ontworpen regeling en niet voldoende afgebakend zijn.

Vooreerst dient gesteld dat bij het opstellen van het ontwerp van besluit werd rekening gehouden met de principes die gelden op het vlak van de delegatie van de bevoegdheden zoals die in de reeds geruime tijd gevestigde rechtsleer wordt verkondigd (P. POPELIER, *“De wet juridisch bekeken”*, Brugge, Die Keure, 2004, 302 - 303; H. COREMANS en M. VAN DAMME, *“Beginnelsen van wetgevingstechniek en behoorlijke regelgeving”*, Brugge, Die Keure, 2001; M. ADAMS, P. POPELIER, *“Wie waakt over de kwaliteit van de wet?”*, Antwerpen – Groningen, Intersentia Rechtswetenschappen, 2000; S. DEBAENE, B. VAN BUGGENHOUT, *“Informatietechnologie en de*

*kwiteit van wetgeving*”, Antwerpen – Groningen, Intersentia Rechtswetenschappen, 2000; J. GIISSSELS, “*Wetgevingstheorie. Wie normeert wat, op staatsniveau?*” in M. ADAMS en L. WITGENS, *Wetgeving in theorie en praktijk*, Antwerpen - Apeldoorn, Maklu, 1994, 147 – 158; S. DEBAENE, R. VAN KUYCK, B. VAN BUGGENHOUT, “*Normen voor goede kwaliteit van wetgeving*”, RW, 1997-1998, 833 – 847).

Samengevat stelt de rechtsleer het volgende:

- een decreet dient het essentiële (de reikwijdte, de structurele elementen en de voornaamste duurzame normen van een regeling) voor de beoogde regulering te bevatten;
- wat naar onderwerp of formulering niet van essentiële aard is, mag voor nadere regeling aan een overheid van lagere rang gedelegeerd worden.

De rechtsleer stelt eveneens dat delegatie resulteert in een grotere praktische werkbaarheid van de regelgeving. Aan gedelegeerde bevoegdheden wordt een grotere flexibiliteit en slagvaardigheid toegeschreven. Bovendien bevindt de decreetgever zich niet in de fysieke mogelijkheid om alle regels uit te vaardigen.

In ieder geval is de stelling die uitgaat van het primaat van de decreetgever in de extreme vorm (alle algemene verbindende voorschriften dienen bij decreet vastgelegd te worden) moeilijk toepasbaar op het vernieuwde economisch ondersteuningsbeleid.

Er is zo veel mogelijk tegemoet gekomen aan de vereiste inzake afbakening van de gedelegeerde bevoegdheden aan de minister. Bepaalde delegaties in het ontwerp van besluit zijn beperkt door enkel toe te laten dat verhogingen van bedragen binnen een maximumgrens kunnen zoals de mogelijkheid tot verhoging van de maximale steunbedrag (artikel 25 van het ontwerp) en het minimumpercentage van de financiering (artikel 19 van het ontwerp).

In andere delegaties kan de minister enkel bepaalde minimumgrenzen verlagen zoals de mogelijkheid tot verlaging van de minimale in aanmerking komende uitgaven (artikel 14 van het ontwerp) en de minimumduur van het audiovisuele werk (artikel 12 van het ontwerp).

De grenzen van bepaalde delegaties zijn duidelijk omschreven zoals de mogelijkheid om bijkomend alleen fictie- of documentaire reeksen toe te laten (artikel 1, derde lid van het ontwerp) en de bepaling van de in aanmerking komende uitgaven binnen de grenzen vermeld in artikel 29 van het ontwerp.

Als de delegatie het “verduidelijken en aanvullen overeenkomstig de beleidsprioriteiten en de noodwendigheden” betreft wordt hiermee niet bedoeld dat de minister de beleidskeuzes kan aanpassen of aan de basisprincipes van de steunmaatregel kan tornen maar alleen dat de minister praktische problemen kan oplossen zoals misbruiken, foute interpretaties, enz.. Om tegemoet te komen aan de bekommernissen van de Raad van State worden daarom de bewoordingen van die delegaties op de volgende wijze aangepast: “verduidelijken en aanvullen overeenkomstig de noodwendigheden en zonder de basisprincipes van dit besluit te wijzigen

De delegaties aan de minister hebben echter geen budgettaire impact omdat de steunmaatregel Screen Flanders werkt via een oproepsysteem en een gesloten budgettaire enveloppe.

2. De Raad van State stelt dat de draagwijdte van artikel 8 van het ontwerp van besluit niet duidelijk is. Om die reden wordt artikel 8 geschrapt.
3. De Raad van State stelt dat de uiterste inwerkingtredingsdatum (1 januari 2018), vermeld in artikel 57 van het ontwerp van besluit, niet voldoende tijd geeft aan de rechtszoekende om van de nieuwe regeling kennis te nemen en er zich naar te richten. De uiterste inwerkingtredingsdatum wordt om die reden op 31 maart 2018 bepaald.

## **2. Advies van de Inspectie van Financiën en het begrotingsakkoord**

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 6 juli 2017.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 29 september 2017.

## **3. Weerslag van het ontwerp van besluit**

Het ontwerp van besluit heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader, de personeelsbudgetten of de lokale besturen dan deze vermeld in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (VR 2017 1310 DOC 0989).

## **4. Kwaliteit van de regelgeving**

Het ontwerp van besluit werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2017/188 van 8 juni 2017.

Voor het ontwerp van besluit werd geen RIA opgemaakt om de redenen vermeld in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (VR 2017 1310 DOC 0989).

## **5. Voorstel van beslissing**

De Vlaamse Regering hecht haar definitieve goedkeuring aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan audiovisuele werken van het type lange fictie-, documentaire of animatiefilm, of animatiereeksen (aangehaald als het besluit Screen Flanders).

Philippe Muyters  
Vlaams minister van Werk,  
Economie, Innovatie en Sport

Sven GATZ  
Vlaams minister van Cultuur,  
Media, Jeugd en Brussel

**Bijlagen**

1. het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan audiovisuele werken van het type lange fictie-, documentaire of animatiefilm, of animatiereeksen (aangehaald als het besluit Screen Flanders);
2. het advies van de Raad van State van 17 november 2017 nr. 62.320/1.