



SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

Brussel, 24 november 2017

PROTOCOL NR. 66 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD
WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:

- SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);
- COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";
- OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;

OP DINSDAG 17 en 24 OKTOBER en 7 en 14 NOVEMBER

over

het voorontwerp van decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december
2010, wat betreft de modernisering van de structuur en de organisatie van het secundair
onderwijs

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. dhr. Geert BOURGEOIS, Minister-president van de Vlaamse Regering - voorzitter sectorcomité X en comité C2;
2. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs - voorzitter OOC;
3. dhr. Bart TOMMELEIN, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie – lid;
4. mevr. Liesbeth HOMANS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en armoedebestrijding – lid,

de afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

5. het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Luc COPPIETERS, adviseur

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten (COV en COC), vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen WILS, adjunct-secretaris-generaal, COC

mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris, COV

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde voorontwerp van decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft de modernisering van de structuur en de organisatie van het secundair onderwijs.

De Vlaamse Regering engageert zich om de haalbaarheid van de uitreiking van een onderwijskwalificatie 3 in opleidingsvorm 3 van het buitengewoon secundair onderwijs te onderzoeken in het kader van de geplande evaluatie van het M-decreet en afhankelijk hiervan de nodige maatregelen te nemen.

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen geeft een protocol van akkoord met bemerkingen, op voorwaarde dat de ingangsdatum met een jaar uitgesteld wordt.

Deze voorwaarde is ingegeven vanuit de wens dat de uitrol van zo'n belangrijke verandering in het secundair onderwijslandschap kwaliteitsvol en niet overhaast moet gebeuren. Nu de deelcomponenten (curriculumdossiers, concordantie, eindtermen) duidelijker zijn geworden, is het onhaalbaar om te kunnen starten op 1 september 2018. Wanneer alle betrokkenen hun verantwoordelijkheid opnemen, zal men ten vroegste klaar zijn met de voorbereidingen in het late voorjaar van 2018. Op dat moment moet men wel nog de inhoud omzetten in leerplannen, zodat een extra jaar tijd geen luxe zal zijn.

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen geeft, als aan de hierboven beschreven voorwaarde voldaan is, **haar akkoord** omwille van:

- de progressieve uitrol en vooral de afbouw van de nieuwe en bestaande regelgeving;
- de invoering van het begrip pakket met de bijhorende keuzemogelijkheid om een basisoptie aan te bieden via 1, 2 of 3 pakketten (art. 11);
- de duidelijke structuur van het toekomstige onderwijs (art. 12);
- de mogelijkheid om autonoom een eigen organisatiemodel te kiezen (art. 17);
- de uitbreiding van de definitie van domein- of campusschool met de bepaling dat verschillende scholen als één school worden beschouwd afhankelijk van de ligging qua kadastrale percelen (art. 17);
- de aandacht voor CLIL in de onderwijsvernieuwing (art. 30-31);
- de vereenvoudiging te vinden in de nieuwe regels rond programmatie vanaf de uitrol (Art. 33-35);
- de invoering van een overgangsregeling programmaties (art. 37-39) zodat scholen zich kwalitatief kunnen voorbereiden op het profiel van hun school waardoor ouders en leerlingen een duidelijk beeld en keuze kunnen maken;

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen heeft hierbij echter een paar **bemerkingen**:

- Zij betreurt dat er in de eerste graad geen plaats is voor een basisoptie "Land- en tuinbouw" zowel in de A- als de B-stroom ter voorbereiding van de tweede en derde graad waar men van "Land- en tuinbouw" terecht een domein van gemaakt heeft (art. 12);
- Zij vraagt zich af waarom het Se-n-se in het derde leerjaar van de derde graad als beroepsgerichte specialisatie niet kan leiden tot een onderwijskwalificatie (art. 12);
- Zij denkt dat door het buitengewoon onderwijs OV3 op te nemen er een bepaalde leerlingendoelgroep minder in aanmerking zal komen op de arbeidsmarkt (o.a. de ABO-leerlingen);
- Dat de Vlaamse Regering voordelen wil toekennen aan domein- of campusscholen (art. 17) is aan te moedigen maar enkel onder voorwaarde dat scholen met een specifiek profiel (zoals bv. de kunstscholen) ook campus- of domeinschool kunnen worden ongeacht het volledige niche-karakter van de verschillende finaliteiten.

Zoals het decreet nu geschreven is, worden sommige scholen beknot in hun flexibiliteit om zo kwaliteitsvol mogelijk onderwijs te verstrekken. Het zou beter zijn dat er bepaald wordt dat naast de huidige omschrijving dat de basisvorming minstens x-aantal uren moet bedragen, ook bepaald wordt dat er maximum x-aantal uren differentiatie moeten voorzien worden. Zo kan men het aantal uren structureel verankeren in de basisvorming zoals sommige scholen nu al doen.

Het COV kan maar een protocol van akkoord voor dit decreet geven op voorwaarde dat de ingangsdatum van de hervorming verschoven wordt naar 1 september 2019.

De sociale partners gaven meerdere argumenten voor dit uitstel waaronder zeker de noodzaak voor het onderwijsveld om zich op deze grondige hervorming te kunnen voorbereiden. Ook voor de overgang tussen basisonderwijs en secundair onderwijs, in combinatie met de nog op stapel staande wijzigingen van het uitvoeringsbesluit, is dit uitstel aangewezen.

Over de inhoud van de hervorming van het niveau secundair onderwijs zelf, spreekt het COV zich niet uit.

Protocol COC bij decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft de modernisering van de structuur en de organisatie van het secundair onderwijs

COC vindt het positief dat de Vlaamse Regering via dit decreet de modernisering van het secundair onderwijs eindelijk effectief gestalte geeft. De jarenlange onduidelijkheid over de reorganisatie van het secundair onderwijs wordt hiermee weggenomen. Scholen en personeelsleden kunnen zich vanaf nu focussen op de toekomst van hun school en hun vak.

COC kan zich echter enkel akkoord verklaren met de 'grote inhoud' van dit decreet onder bepaalde voorwaarden.

Zo verwacht COC van de Vlaamse Regering dat zij bij toekomstige regelgeving rekening houdt met de ernstige bedenkingen bij de mogelijkheid om het wekelijks lessenrooster op te bouwen uit vakkenclusters en bij de vaststelling dat de lijst van de vakken die de basisvorming uitmaken, niet langer vastligt. COC betreurt bovendien dat deze zaken, hoewel ze er onlosmakelijk aan gekoppeld zijn, decretaal vastgelegd worden zonder dat er zicht is op de toekomstige nieuwe eindtermen. COC stelt tot slot ook als voorwaarde dat het voorliggend decreet pas in werking treedt op 1 september 2019 zodat ook het onderwijsveld – zoals de Vlaamse Regering die genomen heeft - voldoende tijd krijgt om de nodige voorbereidingen te treffen.

Algemene bedenkingen

1. Een belangrijk gevolg van de ontkoppeling van vakken en basisvorming en van de mogelijkheid tot clustering, is dat de Vlaamse Regering hiermee, minstens onrechtstreeks, de controle over de bekwaamheid van leraren uit handen geeft. Dat heeft grote consequenties voor de vakinhoudelijke en vakdidactische expertise van de leraar van de vakkencluster. De Vlaamse Regering moedigt hier decretaal de leerplanmakers aan om geïntegreerde leerplannen uit te werken. De vermelding in de memorie van toelichting dat het niet de bedoeling is om met het begrip vakkencluster te raken aan het vakkenbesluit¹, neemt de grote bezorgdheid van COC niet weg. Het voorliggend decreet verhindert immers niet om het vakkenbesluit te omzeilen door te werken met een pedagogische vakbenaming waaronder verschillende officiële vakbenamingen vallen. Vakleraren met verschillende bekwaamheidsbewijzen mogen deze

¹ Het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 1989 tot vaststelling van de algemene vakken, de kunstvakken, de technische vakken en de praktische vakken in de instellingen voor voltijds secundair onderwijs en in de instellingen voor voltijds secundair onderwijs die als centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs fungeren, georganiseerd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, met uitzondering van de instellingen voor buitengewoon secundair onderwijs.

inhouden dan onderwijzen. Er kan hen gevraagd worden om doelen uit dat geïntegreerde leerplan te realiseren, zonder de garantie dat zij over de nodige expertise beschikken. De vakinhouden van geïntegreerde leerplannen dreigen bijgevolg niet langer onderwezen te worden door leraren met een vereist bekwaamheidsbewijs. Met het oog op een kwaliteitsvolle basisvorming voor alle leerlingen, vindt COC dat het niet de leerplanmakers maar wel de overheid toekomt om te bepalen welke leraar welke inhouden mag onderwijzen. Een belangrijke sterkte van de huidige vakkenstructuur ligt net in het gegeven dat leerlingen via een introductie in de denkwijze binnen verschillende disciplines door verschillende disciplinaire brillen naar de voorbije en actuele werkelijkheid leren kijken, en er via een rijke variëteit aan disciplinaire invalshoeken kritisch en diepgaand leren over reflecteren. Het ene vak is immers het andere niet, en dat geldt evenzeer voor de betrokken vakdidactiek.

COC dringt er dan ook op aan dat de Vlaamse Regering in toekomstige regelgeving voldoende garanties inbouwt dat de inhouden van onderwijs, ook daar waar ze geïntegreerd aan bod komen, door leraren met de nodige (vak)inhoudelijke en didactische expertise aangeboden worden. COC ziet het als opdracht voor de Vlaamse Regering om over de lineariteit te waken tussen eindtermen, leerplannen, vakken, vakleraar en lerarenopleiding.

2. De basisvorming wordt niet langer gekoppeld aan vakken en de mogelijkheid tot clustering van vakken wordt hier decretaal ingebouwd. Die ont koppeling getuigt van een zeer functionele visie op onderwijs, die COC niet deelt. Ze brengt immers het reële gevaar met zich mee dat de inhouden van de basisvorming geclusterd worden in functionele gehelen. Ook het statuut van het vakinhoudelijk aanbod – kennis, vaardigheden en attitudes – wijzigt daarmee fundamenteel. Vakinhouden dreigen in die context louter functioneel te worden. Dat staat haaks op de vormende opdracht van onderwijs die COC onderschrijft. Het feit dat het voorliggend decreet opgemaakt werd zonder dat er duidelijkheid was over de vorm en inhouden van de toekomstige nieuwe eindtermen, curriculumdossiers, leerplannen en lessenroosters, maakt de bezorgdheid van COC enkel nog groter.
3. De invoeringsdatum van 1 september 2018 is niet realistisch. Ook al wordt de modernisering progressief ingevoerd en is er daardoor nog enige ruimte vooraleer de tweede en derde graad effectief hervormd worden, een goed (school)beleid vraagt een visie op lange termijn. En dus moet er voldoende tijd en ruimte kunnen gemaakt worden door de scholen om die visie uit te werken en de reorganisatie concreet gestalte te geven voor het geheel van de school en niet enkel voor de eerste graad. Dat de Vlaamse Regering verwacht dat dit gebeurt op slechts enkele maanden tijd, getuigt van weinig zicht op de complexiteit van het onderwijslandschap en het studieaanbod en op de consequenties voor de leraar van nieuwe eindtermen, leerplannen en lessentabellen in het secundair onderwijs.

Punctuele bedenkingen

1. Artikel 2, 12°

COC stelt vast dat de Vlaamse Regering wil vasthouden aan het zogenaamde vakkenbesluit. Dit is op zich een positief gegeven maar nog geen garantie op het aanbieden van leerinhouden door een vakexpert.

2. Artikel 12, §2

COC is bezorgd om een al te stringente koppeling tussen beroepskwalificaties en studierichtingen en onderwijskwalificaties.

COC wenst dat ook de Se-n-Se in het derde leerjaar van de derde graad als beroepsgerichte specialisatie leiden tot een volwaardige onderwijskwalificatie.

3. Artikel 14

COC stelt zich vragen bij de uiterlijke termijn van vijf schooljaren waarbinnen de screening van de actualiteitswaarde van een structuuronderdeel moet gebeuren. Deze korte termijn zal de stabiliteit in het secundair onderwijs continu ondergraven. Het is bovendien op dit ogenblik niet duidelijk op basis van welke criteria de actualiteitswaarde van een structuuronderdeel zal bepaald worden. Voor COC moet onderwijs vanuit zijn vormende opdracht op lange termijn in ieder geval de concrete dagelijkse maatschappelijke en economische problematieken blijven overstijgen. Onderwijs moet meer zijn dan een functionele voorbereiding op de economie van de dag.

4. Artikel 18

COC stelt dat de mogelijkheid tot overdracht van uren-leraar beperkt moet blijven tot onderwijs en niet uitgebreid moet worden naar voordrachtgevers.

5. Artikel 27

COC stelt vast dat er een ongerijmdheid zit in de evenwaardigheid van de basisopties van het tweede leerjaar en de mogelijkheid van de delibererende klassenraad van het eerste leerjaar om een of meer basisopties of pakketten uit te sluiten.

Wanneer de Vlaamse Regering wil vasthouden aan deze mogelijkheid van uitsluiting is het volgens COC consequenter om toch een B-attest toe te kennen in dergelijk geval zoals dat in de tweede en derde graad mogelijk is.

6. Artikel 28

COC betreurt het dat differentiatie in het lessenrooster van de eerste graad enkel ingevuld wordt als remediëring of verdieping en niet als verbreding.

Het is daarentegen positief dat de Vlaamse Regering duidelijkheid heeft gebracht over het feit dat de differentiatie en dus de remediërende pakketten ook effectieve lessen zijn die deel uitmaken van het wekelijks lessenrooster.

7. Artikel 31

COC vindt het positief dat de voorwaarden voor het aanbieden van CLIL op het vlak van personeel, decretaal ingeschreven worden. De Vlaamse Regering verwijst hier terecht naar de kwaliteitsstandaard die door haar bepaald wordt. COC verwacht van de Vlaamse Regering dat zij gelijkaardige kwaliteitseisen zal blijven stellen voor de invulling van de reguliere lessenroosters en vakken.

8. Artikel 56

COC neemt akte van het engagement van de Vlaamse Regering om de haalbaarheid van de uitreiking van een onderwijskwalificatie 3 in opleidingsvorm 3 van het buitengewoon secundair onderwijs te onderzoeken in het kader van de geplande evaluatie van het M-decreet en afhankelijk hiervan de nodige maatregelen te nemen.

De voormelde afvaardiging van de overheid,

en de afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

2. het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP),
vertegenwoordigd door:

Mevr. Lieve VANSINTJAN, coördinatie OKO

Dhr. Frans DE COCK, onderhandelaar

4. het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door:

Dhr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

hebben een gedeeltelijk akkoord bereikt over het hierbij gevoegde voorontwerp van decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft de modernisering van de structuur en de organisatie van het secundair onderwijs.

Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers geeft bij het voorontwerp van decreet zoals het voorligt een gedeeltelijk akkoord, en wenst dat hieronder toe te lichten.

Ingangsdatum van 1 september 2018

Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers vindt dat de termijn die zij krijgen om de nodige voorbereidingen te nemen voor een start op 1 september 2018 te krap is. Temeer omdat de invulling van het studieaanbod nog niet kan geconcretiseerd worden zolang er geen duidelijkheid is over eindtermen.

Daarom vragen zij de bepalingen van de artikelen die betrekking hebben op de progressieve uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs en de bepalingen van de transitie te wijzigen in functie van een ingangsdatum op 1 september 2019.

Basisvorming en differentiatie: aantasting van de autonomie van schoolbesturen.

OKO verwerpt alle bepalingen met betrekking tot het deel 'differentiatie' van het lessenrooster. De overheid heeft voor wat betreft het vastleggen van de basisvorming tot op vandaag een minimum aantal uren vastgelegd met inbegrip van de vakken.

Daarnaast gelden er geen restrictieve bepalingen met betrekking tot de invulling van de lestijden gelegen tussen het minimum voor basisvorming – en basisvorming + basisoptie enerzijds en het maximumaantal lestijden anderzijds.

Die invulling gebeurt door de schoolbesturen gebaseerd op de eigen programmatische, methodologische of pedagogische inzichten.

Dit kan betekenen dat buiten de basisvorming binnen eenzelfde structuuronderdeel naast **remediëring**, voor bepaalde vakken uit de basisvorming extra uren **verdieping** wordt ingericht én dat er daarnaast ook andere vakken dan deze uit de basisvorming als **verbreding** kunnen aangeboden worden.

OKO wenst dat dit laatste zo behouden blijft.

Het artikel 28 van het ontwerp van decreet voegt in de Codex Secundair een nieuw artikel 157 /7 in dat met betrekking tot het lessenrooster het **begrip differentiatie** lanceert. Inzake **richtinggevende reglementering** komt dit tot nu toe niet voor c.q. de verplichtingen inzake organisatie van het studieaanbod.

OKO leest in de bepalingen van artikel 28 een beperking, in de zin dat het deel differentiatie in het lesrooster enkel zou kunnen bestaan uit remediërend en verdiepend aanbod.

Dit lijkt ons een aantasting van de autonomie van schoolbesturen en de onderwijsvrijheid. Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers kan daarom **niet akkoord** gaan met de bepalingen omtrent differentiatie in **artikel 28**.

Aanvraagprocedure voor structuuronderdelen die programmeerbaar zijn na goedkeuring door de Vlaamse Regering.

OKO stemde in met het advies van de VLOR dat de aparte betrokkenheid van de SERV onnodig is gezien deze als geleding in de VLOR reeds betrokken is bij het uitbrengen van advies bij de aanvragen van de structuuronderdelen programmeerbaar na goedkeuring door de Vlaamse Regering.

Wat betreft de **criteria** waar de Vlaamse Regering mee rekening houdt bij haar beslissing tot goedkeuring **van programmatie van niet vrije structuuronderdelen**, stelt het Overleg van Kleine Onderwijsverstrekkers vast dat onder meer een nieuw criterium wordt geïntroduceerd als een

van de cumulatieve beoordelingsgronden: 'macrodoelmatigheid', waarvan zij vinden dat dit verder onvoldoende verduidelijkt wordt.

Verder vindt het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers dat het criterium van de keuzevrijheid voor ouders minder duidelijk en omstandig wordt beschreven dan in de huidige bepalingen van de Codex Secundair namelijk het rekening houden met het kwantitatief en kwalitatief aantoonbaar niet-behoefte dekkend onderwijsaanbod binnen de betrokken onderwijszone en met respect voor de keuzevrijheid van ouders en leerlingen.

OVSG geeft een protocol van gedeeltelijk akkoord bij het ontwerp van decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft de modernisering van de structuur en de organisatie van het secundair onderwijs.

Aanvangsdatum:

OVSG gaat akkoord met de aanvangsdatum van de modernisering van secundair onderwijs op 1 september 2018. Maar dit akkoord is voorwaardelijk, er dient duidelijkheid te zijn over de inhoud en het statuut van de eindtermen zodat deze als degelijke basis kunnen dienen voor curriculumdossiers en leerplannen. Bovendien moet de invulling van de matrix volledig zijn tot en met de SeNSE zodat scholen zich kunnen organiseren en profileren als campus- of domeinschool.

Eerste graad

OVSG vindt het positief dat de basisgeletterdheid is opgenomen in de doelen van de eerste graad. OVSG meent evenwel dat er goed overwogen omgegaan moet worden met de keuze of het advies voor de opstroomoptie. Opstroomoptie geeft extra kansen aan leerlingen die hiervoor klaar zijn. Anderzijds komen deze leerlingen meer in contact met vakken uit de basisvorming en minder met de eerder technisch of concreet gerichte basisopties/pakketten wat demotiverend kan werken.

Bovendien valt het te betreuren dat er enerzijds een onderscheid gemaakt wordt tussen de basisopties op vlak van abstractieniveaus, wat een zekere hiërarchie tussen de basisopties brengt. Anderzijds kunnen bepaalde basisopties uitgesloten worden bij een oriënteringsattest naar het tweede jaar van de eerste graad. Deze twee aspecten bevestigen niet het observerend en oriënterend karakter van de eerste graad.

Schoolconcept

De mogelijkheden voor scholen om zich te kunnen organiseren als campus- of domeinschool geeft de scholen kansen een doordachte schoolstructuur op te zetten. Maar OVSG kan niet akkoord gaan met het feit dat KSO-scholen geen domeinschool kunnen worden omwille van de nichebepalingen. Hierdoor kunnen zij niet alle finaliteiten, m.n. arbeidsmarktgerichte finaliteiten aanbieden, en krijgen bijgevolg geen erkenning als domeinschool. Dit is discriminerend voor onze autonome KSO scholen en OVSG vraagt hiervoor een oplossing zodat deze scholen ook domeinschool kunnen worden.

Bovendien kan OVSG ook niet akkoord gaan omwille van het feit dat blijkt dat de erkenning als domeinschool niet mogelijk is wanneer een school een bepaald studiedomein, bijvoorbeeld STEM, volledig heeft uitgebouwd in de drie finaliteiten en daarnaast één structuuronderdeel heeft met één finaliteit binnen een ander domein, bijvoorbeeld binnen Economie en Organisatie. OVSG pleit ervoor dat in dergelijke situaties deze scholen toch erkend kunnen worden als domeinschool, in dit voorbeeld als STEM-school.

Programmatie - Omzettingen

Tijdens de transitieperiode voorziet de overheid de nodige mogelijkheden zodat de scholen zich kunnen organiseren en profileren als campus- of domeinschool, n.l. de mogelijkheden van omzettingen van oude naar nieuwe structuuronderdelen en de tijdelijke programmatieregels in aanloop van de modernisering van het secundair onderwijs. Deze tijdelijke programmatieregeling vindt OVSG een goede zaak en biedt scholen kansen.

BuSO

Gezien de specifieke doelgroep, binnen BuSO zijn flexibele leerwegen voor deze leerlingen een absolute noodzaak. Daarnaast hebben deze leerlingen nood aan bevestiging van de reeds verworven competenties zodat zij hun traject verder vorm kunnen geven en in de mogelijkheid zijn door te stromen naar de arbeidsmarkt. Daarvoor vinden we het noodzakelijk dat de regelgeving wordt aangepast zodat volgende voorwaarden, om BuSO-opleidingen kwaliteitsvol te kunnen uitbouwen, vervuld zijn:

- Het modulair organiseren van opleidingen.
- Het uitreiken van de deelkwalificaties en attesten van verworven competenties.
- Het uitreiken van kwalificaties niveau 3.

SeNSE

OVSG betreurt dat er op dit moment nog geen zicht is op de invulling van de SeNSE-structuuronderdelen en vraagt dat op korte termijn duidelijkheid komt op deze invulling. Dit is noodzakelijk opdat de scholen zich kunnen profileren binnen de matrix met de optimalisatie van de structuuronderdelen in functie van de leerlijnen vanaf de eerste graad tot en met het SeNSE. Dit komt enkel maar ten goede aan een transparant aanbod van de scholen en gemotiveerde keuze van leerlingen.

CLIL, Content and Language Integrated Learning blijft mogelijk

OVSG vindt het positief dat CLIL decretaal verankerd wordt. Deze verankering houdt vrije keuze van leerlingen in en belangrijke kwaliteitscriteria.

De afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

1. het Katholiek Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Chris SMITS, secretaris-generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen

3. het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

Dhr. Marc SMETS, afdelingshoofd

Dhr. Guido LIESENS, adjunct van de directeur

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

Mevr. Nancy LIBERT, adjunct-algemeen secretaris, ACOD-onderwijs

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt, vertegenwoordigd door:

Dhr. Wauter LEENKNECHT, secretaris-onderhandelaar, VSOA-Onderwijs

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar, VSOA-Onderwijs

gaan niet akkoord met het hierbij gevoegde voorontwerp van decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft de modernisering van de structuur en de organisatie van het secundair onderwijs.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een protocol van niet-akkoord bij het voorontwerp van het decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 wat betreft de modernisering van de structuur en de organisatie van het secundair onderwijs.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen toetste het voorliggend voorontwerp van decreet aan de algemene uitgangspunten waaraan een modernisering van het secundair onderwijs moet voldoen. Die uitgangspunten zijn:

- het uitwerken van een transparant continuüm van studierichtingen;
- het ontwikkelen van een studieaanbod dat maximaal inspeelt op het profiel van jongeren door het accent te leggen op Algemene Vorming die gedifferentieerd wordt aangeboden, en in de tweede en derde graad de ontwikkeling van types van studierichtingen;
- het wegwerken van de hiërarchische perceptie door een oriënterende eerste graad, het realiseren van een continuüm en het uitreiken van het diploma secundair onderwijs na zes jaar;
- het ontwikkelen van een studieaanbod dat gereduceerd, complementair en voldoende gedifferentieerd is en dat rationeel wordt aangeboden.

Na een analyse van het voorontwerp van decreet concludeert Katholiek Onderwijs Vlaanderen dat het voorontwerp onvoldoende tegemoetkomt aan bovengenoemde uitgangspunten.

Bijgevolg kan ze ermee niet akkoord gaan om de volgende redenen:

- In de eerste graad (bv. in het eerste leerjaar A of B) breiden op dit moment heel wat scholen hun basisvorming uit door meer lesuren wiskunde, Frans, Nederlands ... Zo wil men leerlingen meer tijd geven om de leerplandoelstellingen te bereiken of wil men uitbreidings- of verdiepingsdoelstellingen realiseren. Differentiatie maakt op die manier deel uit van de uitgebreide basisvorming. Die vorm van differentiatie, inherent aan de dagelijkse school- en klaspraktijk, wordt door het voorontwerp van decreet onmogelijk gemaakt. Een toevoeging in het decreet – die geen afbreuk doet aan de differentiatiepakketten - volstaat: “De school kan ervoor kiezen om een aantal lesuren differentiatie als één geheel met de basisvorming aan te bieden. Voor de resterende lesuren differentiatie moet de school wel tenminste twee differentiatiepakketten aanbieden.”
- In de eerste graad zal de keuze voor de opsplitsing van basisopties in pakketten ertoe leiden dat een mogelijke reductie in de feiten ongedaan wordt gemaakt. Hierdoor zullen leerlingen in vele gevallen vijf- à zesjarige trajecten volgen, waardoor er weinig verandert en de getrapte studiekeuze waarbij gaandeweg de studiekeuze op het einde van elke graad wordt verwijfd dode letter blijft.
- In de eerste graad zijn de basisopties hiërarchisch opgevat en kan de toegang tot één of meer basisopties worden uitgesloten.
- In de tweede en de derde graad worden de onderwijsvormen behouden en doorkruisen ze de finaliteiten.
- De transparantie van het studieaanbod wordt niet verhoogd. De feitelijke niet-integratie van de aso-studierichtingen (domeinoverschrijdend) verhoogt geenszins de transparantie van het aanbod. Hier is een scherpere profilering nodig, zowel voor cognitief sterkere leerlingen die zich voorbereiden op universitaire studies, als voor leerlingen die zich voorbereiden op een professionele bachelor.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen heeft bovendien een fundamentele bedenking bij de startdatum: 1 september 2018 is niet haalbaar omdat voor Katholiek Onderwijs Vlaanderen de modernisering van het secundair onderwijs niet beperkt kan blijven tot een structuurwijziging. Ze dient gekoppeld te worden aan een inhoudelijk sterk project van goed secundair onderwijs. Om een

dergelijk project mogelijk te maken is zicht op belangrijke voorwaarden zoals nieuwe eindtermen, inhoudelijke invulling van studierichtingen e.d. essentieel. Katholiek Onderwijs Vlaanderen engageert zich om samen met alle scholen een zorgvuldig inhoudelijk traject uit te stippelen waarin er voldoende tijd is voor leerplanontwikkeling, leerplanimplementatie en aftoetsing bij het werkveld. Het dringt er daarom bij de Vlaamse Regering op aan om de modernisering van het secundair onderwijs te laten starten op 1 september 2019.

Verder maakt Katholiek Onderwijs nog drie partiële bedenkingen bij het voorontwerp van decreet:

- **Artikel 12** legt de link met de kwalificatiestructuur en stelt dat studierichtingen met finaliteit arbeidsmarkt in het tweede leerjaar van de tweede graad leiden tot een onderwijskwalificatie van niveau 2. Dit betekent dat dergelijke studierichtingen één of twee erkende beroepskwalificaties in hun volheid dienen op te nemen. Dat is in vele gevallen niet wenselijk, niet haalbaar en niet aanvaardbaar. Katholiek Onderwijs Vlaanderen gaat ervan uit dat, naar aanleiding van het voorliggende decreet, het decreet over de kwalificatiestructuur gescreend wordt en vraagt met aandrang om met bovengenoemde bedenking rekening te houden.
- Katholiek Onderwijs Vlaanderen vraagt dat een Se-n-Se als beroepsgerichte specialisatie kan leiden tot een onderwijskwalificatie en niet beperkt wordt tot een beroepskwalificatie, zoals **artikel 12** momenteel vermeldt.
- **Artikel 35** bepaalt dat bij programmaties van structuuronderdelen met een dubbele finaliteit of finaliteit arbeidsmarkt die door de Vlaamse Regering worden goedgekeurd adviezen worden gevraagd aan onderwijsinspectie en bevoegde diensten, VLOR en SERV. Katholiek Onderwijs Vlaanderen ziet geen meerwaarde in het SERV-advies, temeer omdat de SERV in de VLOR vertegenwoordigd is.

Het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap gaat niet akkoord met het voorontwerp.

De **hervorming** van het secundair onderwijs moest tegemoet komen aan een aantal aanslepende problemen. Ze moest iets doen aan de ongelijke instroom en ze moest de ongekwalificeerde uitstroom terugdringen van vooral leerlingen met een zwakke socio-economische achtergrond. Ze moest het watervalstelsel en het zittenblijven aanpakken, onder meer door het statusverschil in doorstroomrichtingen en arbeidsmarktgerichte opleidingen weg te werken en door, via een brede basisvorming, leerlingen in staat te stellen gaandeweg hun eigen talenten en aspiraties te ontdekken. Ze moest ook perk stellen aan de terugval van de toppresteerders en middenmoters. Maximale participatie van elke leerling stond voorop, ook al omdat iedereen ervan overtuigd was dat we ons niet langer kunnen veroorloven ook maar enig talent verloren te laten gaan.

De suggesties om die doelstellingen te realiseren, werden door onderwijsspecialisten (de Commissie Monard) opgelijst. De consensus erover was groot.

Uiteindelijk werd, na lange debatten, de term 'hervorming' verlaten: de hertekening zou beperkt blijven tot een '**modernisering**'.

Het GO! twijfelt er sterk aan dat die modernisering zoals ze werd vertaald in het voorliggende voorontwerp, de instrumenten aanreikt om de oorspronkelijke doelstellingen ook effectief op het terrein te realiseren:

- de vrijblijvendheid in hoofde van schoolbesturen blijft zeer (al te) groot;

- zo wordt het – nochtans beladen – onderscheid tussen ASO, KSO, TSO en BSO binnen de matrix behouden: het wordt zelfs een ‘dimensie’ van de matrix genoemd, naast de ‘studiedomeinen’ en de ‘finaliteiten’, al draagt het op geen enkele wijze bij aan een coherente lezing van de matrix. Het stelt scholen wel in staat zich als van ouds te profileren;
- scholen behouden een grote vrijheid zich te organiseren. Horizontale structuren (domein- en campusscholen) genieten terecht de voorkeur: de horizontale organisatie zal, via *incentives*, worden aangemoedigd. Maar waarom wordt ook de verticale structuur (een school met (enkel) studierichtingen binnen eenzelfde finaliteit en onderwijsvorm) expliciet ‘in de vitrine’ gezet?
- het GO! had graag een ‘brede’ eerste graad gezien die zijn rol ten volle kan waarmaken. Het vroeg dan ook, tot nog toe tevergeefs, om in de differentiatiepakketten het aanbod te kunnen verbreden (zoals dat nu nog kan in het complementaire gedeelte). Het voorontwerp voorziet alleen in de mogelijkheid te remediëren of te verdiepen in de basisvorming – of... te verdiepen in klassieke talen (waarom krijgen alleen klassieke talen een ‘eervolle vermelding’?).

Kennelijk moesten voldoende elementen in de regelgeving aanwezig blijven om scholen die zich elitair-segregerend willen organiseren – ten koste van het héle onderwijsveld – daartoe ook de gelegenheid te bieden. Het GO! betreurt dat ten zeerste. Het ontwerpdecreet is niet opgesteld vanuit de noden van de leerling, maar vanuit structuren. Het GO! meent dan ook dat de nieuwe regelgeving niet tegemoet komt aan de uitdagingen en aan de doelstellingen die de Vlaamse overheid zichzelf had gesteld.

Naast die principiële bedenking, merkt het GO! op:

- een uitrol van de modernisering vanaf het schooljaar 2018-19 is niet realistisch, zolang er geen zicht is op de eindtermen en de curriculumdossiers;
- bij het beoordelen van programmatiedossiers hanteert de Vlaamse regering onder meer het criterium **de keuzevrijheid van ouders en leerlingen**, n ast **macrodoelmatigheid** (dat overigens niet wordt gedefinieerd). Het GO! heeft (als enige onderwijsverstrekker) de grondwettelijke **plicht** de keuze voor neutraal onderwijs te garanderen. Die plicht geldt ook in een voor het overige, op basis van het criterium ‘macrodoelmatigheid’, globaal genomen eerder ‘verzadigd’ landschap. Daarom had het GO! gevraagd om het criterium als volgt te formuleren: *‘de keuzevrijheid van ouders en leerlingen, rekening houdend met de grondwettelijke plicht van het Gemeenschapsonderwijs om die te garanderen’*;
- het ontwerp van decreet legt het minimale aantal lessen vast dat in de eerste graad respectievelijk aan basisvorming en aan differentiatie moet worden besteed. Scholen die m er uren willen investeren in de basisvorming, worden daardoor gedwongen meer dan 32 uur in te richten. Dat zou niet zo hoeven te zijn: scholen kunnen ook binnen de basisvorming al meteen ruimte inbouwen voor remediëring en verdieping. Het GO! pleit er dan ook voor dat scholen die m er uren basisvorming inrichten, dat zouden mogen binnen de 32 uur;
- de opleidingen van de kwalificatiefase en de integratiefase van het buitengewoon secundair onderwijs opleidingsvorm 3 leiden tot een of meer beroepskwalificaties of deelkwalificaties. Als de ontwikkelingsdoelen overeenkomen met de eindtermen voor de tweede graad van de finaliteit arbeidsmarkt, leiden ze tot een onderwijskwalificatie niveau 2. Het GO! meent dat een traject in OV 3 in een aantal gevallen ook tot een onderwijskwalificatie 3 moet kunnen leiden.

ACOD Onderwijs geeft een protocol van niet akkoord over het voorontwerp van decreet tot wijziging van de Codex SO, wat betreft de modernisering van de structuur en de organisatie van het SO.

ACOD Onderwijs is het eens met de overheid dat ons secundair onderwijs behoort tot de top, niet in het minst door de gedrevenheid van het onderwijspersoneel dat elke dag het beste van zichzelf geeft voor de leerlingen.

De sterke punten van ons secundair onderwijs moeten we koesteren en de verbeterpunten moeten worden aangepakt.

Wij hadden onze hoop gesteld op deze modernisering van het secundair onderwijs om de pijnpunten aan te pakken. Wij zijn er echter van overtuigd dat de pijnpunten met deze modernisering niet worden aangepakt.

Principiële opmerkingen

Voor ACOD Onderwijs zijn er 4 pijnpunten die zeker moeten aangepakt worden indien we de leerling in zijn totale ontwikkeling willen centraal stellen in ons secundair onderwijs. Wij hebben deze punten doorheen de modernisering van het secundair onderwijs steeds als toetssteen gehanteerd.

1. De studiekeuze uitstellen.

Hier ligt een cruciale mogelijkheid om de sociale ongelijkheid aan te pakken. Studies tonen aan dat onderwijssystemen waar leerlingen een vroege studiekeuze moeten maken de sociale ongelijk in de hand werken. Van verschillende domeinen kunnen proeven voordat je een keuze moet maken kan ervoor zorgen dat leerlingen een bewustere keuze maken en kiezen op basis van eigen ervaringen.

2. De beschotten tussen BSO, KSO, TSO en ASO wegwerken.

De beschotten zorgen enkel voor een waardeoordeel dat met plezier in stand wordt gehouden door de zelfverklaarde elite van onze maatschappij. Wij kunnen niet aanvaarden dat anno 2017 leerlingen nog in hokjes worden ingedeeld en afhankelijk van hun interesse en talenten hoger of lager worden gewaardeerd. Het watervalstelsel blijft bestaan.

3. De mogelijkheid tot eenzijdige profilering van scholen beperken.

Scholen zijn een spiegel van de maatschappij waar de diversiteit aanwezig is en waar leerlingen met uiteenlopende talenten van elkaar kunnen leren. Wij kunnen ons niet vinden in de vrijheid die aan scholen wordt gegeven om naargelang de leerlingenpopulatie die men wil aantrekken binnen deze matrix te kiezen welke studiedomeinen/finaliteiten/studierichtingen men zal aanbieden.

4. De ongekwalificeerde uitstroom aanpakken.

Wij kunnen als maatschappij niet aanvaarden dat 15% van de jongeren uitstroomt zonder een kwalificatie die garandeert dat zij kunnen participeren aan onze samenleving.

Beschotten worden niet weggewerkt. Integendeel, er komen naast de onderwijsvormen nog wat meer scheidingslijnen bij in de vorm van domeinen en finaliteiten. Als je in de toekomst aan een leerling vraagt welke studierichting hij volgt, zal hij bv. zeggen: "in het domein land- en tuinbouw, in de finaliteit doorstroom domeingebonden, in onderwijsvorm TSO in de studierichting biotechnologische en chemische wetenschappen". Wat transparantie naar leerlingen, ouders en leerkrachten betreft kan dit wel tellen.

Wij zien in deze modernisering geen kapstokken voor onze jongeren om op een gefundeerde wijze te kunnen kiezen, zich te mogen vergissen en terug opnieuw te beginnen. Schoolmoeheid die ontstaat door verkeerde studiekeuze wordt in deze modernisering niet aangepakt.

Voor ACOD Onderwijs blijft de modernisering van het secundair onderwijs een grote gemiste kans. De kracht van de status quo heeft het gehaald. Wij blijven erbij dat deze hervorming weinig maatschappelijke impact zal hebben en vooral gericht is op het instant houden van de meer elitaire onderwijsinstellingen.

Artikelsgewijze opmerkingen

- **Artikel 9:** de ingangsdatum van de modernisering op 1 september 2018 is totaal onrealistisch. De ingangsdatum van de dossiers duaal leren, nieuwe eindtermen en modernisering secundair onderwijs moeten op elkaar afgestemd zijn. De Vlaamse Regering heeft ervoor gekozen de structuur van het secundair onderwijs te vernieuwen zonder inhoudelijke invulling. De benamingen van de studierichtingen zijn geactualiseerd maar de inhoud van de nieuwe studierichtingen zijn niet gekend. Het is niet omdat de parlementairen begin november 2017 het licht hebben gezien omtrent de eindtermen dat het werk is afgelopen. Integendeel, het begint nu pas. Onderwijsverstrekkers moeten de eindtermen vertalen naar leerplannen. Curriculum dossiers moeten worden opgemaakt. De leerplannen moeten vertaald worden in handboeken. En last but not least, leerkrachten moeten de nodige tijd en ruimte krijgen om zich de aangepaste eindtermen eigen te maken. Voornamelijk deze laatste stap wordt door zowel de politieke overheid als de koepels schromelijk over het hoofd gezien.
- **Artikel 11:** dit artikel toont aan dat er geen sprake is van een breed oriënterende eerste graad. Zo zullen leerlingen in 2A maar één basisoptie of in voorkomend geval één pakket kunnen kiezen.
- **Artikel 12 en artikel 16:**
 - Het behoud van de onderwijsvormen is onaanvaardbaar omdat het de maatschappelijk geïnstalleerde hiërarchie tussen de onderwijsvormen blijft bevestigen.
 - Het feit dat de Vlaamse Regering de keuze gemaakt heeft om studierichtingen te laten bestaan die domeinoverschrijdend zijn, belemmert de evolutie naar een onderwijsstructuur waarin domeinscholen een belangrijke functie zouden kunnen innemen in het creëren van een gelijkwaardige waardering van talenten.
- **Artikel 17:**
 - In de definitie van domeinschool moet de bepaling weg dat in de 2^{de} en 3^{de} graad voor de finaliteit doorstroom ook de studierichtingen die niet domeingebonden zijn worden meegenomen. Te meer omdat men maar verplicht is om één studierichting uit elke finaliteit aan te bieden.
 - Wij stellen vast dat elk op de matrix gebaseerd schoolconcept mogelijk is. Wij lezen dat de Vlaamse regering scholen voordelen kan toebedelen die kiezen voor een domeinschool of campusschool. Wij hopen dat de juiste keuze wordt gemaakt en dat scholen die hun maatschappelijke verantwoordelijkheid opnemen worden beloond voor hun visie.
- **Artikel 18:**
 - Voor ons kunnen uren-leraar enkel overgedragen worden naar een partner waarmee men samenwerkt als er hierover in het lokaal onderhandelingscomité een **protocol van akkoord** is afgesloten.
 - organisatie Se-n-Se: een coördinerende school kan uren leraar overdragen naar een partner waarmee hij samenwerkt (de partner kan ook een organisatie of bedrijf zijn uit de publieke of private sector). Wij willen dat uren-leraar gebruikt worden om les te geven en niet om allerlei randactiviteiten in te richten.

- **Artikel 24:** wij zijn tegen het decretaal vastleggen van de mogelijkheid dat lessenroosters (enkel) bestaan uit vakkenclusters of een combinatie van vakken en vakkenclusters. Scholen die vandaag om pedagogisch-didactische redenen de keuze willen maken om vakken te “clusteren” in hun organisatie model van het leerproces kunnen dat perfect organiseren binnen de bestaande regelgeving. De koppeling tussen vakken en bekwaamheidsbewijzen biedt de garantie dat het vak wordt gegeven door een leerkracht met de juiste vakinhoudelijke kennis. In de lerarenopleidingen kiest een student voor twee onderwijsvakken. Als onderwijsverstrekkers binnen het secundair onderwijs vakkenclusters vrij kunnen kiezen, is er geen enkele garantie op een kwaliteitsvolle invulling van de volledige cluster. Het behouden van de vakbenamingen in het lessenrooster zorgt eveneens voor transparantie naar leerlingen en ouders toe.
- **Artikel 26:** het is totaal onaanvaardbaar en onbegrijpelijk dat er binnen de modernisering van het secundair onderwijs aan de basisvorming decretaal geen vakken meer worden gekoppeld uitgezonderd het levensbeschouwelijk vak. Zolang er geen zicht is op de invulling van de curriculumdossiers, zijn wij er niet van overtuigd dat elke leerling de basisvorming zal krijgen die hij nodig heeft om volwaardig aan de maatschappij te kunnen participeren.
- **Artikel 27:** het uitsluiten van de toegang tot één of meer basisopties of pakketten van de basisopties hypothekeert het realiseren van een breed oriënterende eerste graad.
- **Artikel 28:** de lessen differentiatie kunnen worden ingevuld als verdieping of remediëring van onderdelen van de basisvorming. De toevoeging dat men kan verdiepen in klassieke talen is niet correct. Je kan in klassieke talen enkel verbreden omdat klassieke talen (Latijn en Grieks) geen deel uitmaken van de basisvorming. Principieel zijn wij voor verbreding, ook in klassieke talen, maar de mogelijkheden om te verbreden moeten ruimer zijn.

Hierbij willen wij opmerken dat we het positief vinden dat de lessen differentiatie nooit volledig aan remediëring kunnen toegekend worden en er voor de leerling ook nog ruimte is om te kunnen verdiepen.

- **Artikel 29:** in elk structuuronderdeel kunnen buiten de lessenrooster facultatieve inhaallessen worden georganiseerd. Wij vinden dat hiervoor de uren remediëring moeten gebruikt worden.
- **Artikel 35 tot 38:** wij vinden het positief dat er een datum in het decreet wordt ingeschreven waarbinnen de Vlaamse Regering een beslissing moet nemen aangaande programmaties.

Met betrekking tot het voorontwerp van decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft de modernisering van de structuur en de organisatie van het secundair onderwijs geeft het VSOA Onderwijs een protocol van niet akkoord en wenst hierbij volgende opmerkingen te maken:

Er is voor VSOA Onderwijs onvoldoende duidelijkheid naar de invoering en de modaliteiten van dit decreet om zomaar akkoord te gaan. Eerst en vooral is tot op vandaag geen duidelijkheid omtrent de ingangsdatum. Net als de meerderheid van de partners rond de tafel, stelt VSOA Onderwijs dat de ingangsdatum dan 1 september 2018 onhaalbaar is. Deze zou een zodanige druk op de personeelsleden leggen dat dit in het veld voor onwerkbaar zou zorgen. Een ingangsdatum van 1 september 2019 is in dit opzicht veel haalbaarder.

D

Desalniettemin is er nog te veel onduidelijkheid rond de randvoorwaarden. In dit opzicht is het goed dat het eindtermendebat in een stroomversnelling zit maar er zijn verder nog veel onduidelijkheden; zo moeten bijvoorbeeld de curriculumdossiers nog worden opgesteld.

Verder is het voor VSOA Onderwijs ook nog onduidelijk hoe de koppeling vakken – curriculumdossiers – opleidingen zijn invloed zal hebben op de rechten van het personeel. Dit maakt dat VSOA Onderwijs principieel niet akkoord kan gaan.

Vervolg protocol nr. 66 - SectX+C2+OOC

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

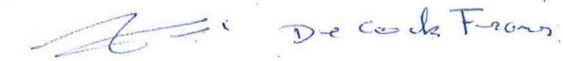
VOORZITTERS,

Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen




E. SMITS

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,
VOOP)



De Cocke Frans



Geert BOURGEOIS,
Minister-president van de Vlaamse
Regering (SectX+C2)

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:




MARE SMITS.



G. LIESSENS

Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:



Bruno Sojaert

Hilde CREVITS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Onderwijs
(OOC)

Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:

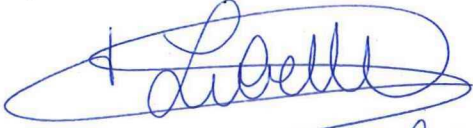


L. Coppin

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:



Nancy Libert

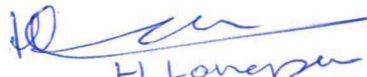
Bart TOMMELEIN,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Begroting,
Financiën en Energie

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:




Koen Wille

Liesbeth HOMANS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van
Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en armoedebestrijding



H. Lonneysen

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:



P. CLAESSENS



W. ZEENKNECHT

**Voorontwerp van decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van
17 december 2010, wat betreft de modernisering van de structuur en de
organisatie van het secundair onderwijs**

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 3 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° wordt opgeheven;

2° er wordt een punt 6°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“6°/1 beroepskwalificatie: een beroepskwalificatie zoals gedefinieerd in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur;”;

3° er wordt een punt 14°/0 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“14°/0 finaliteit: een begrip dat aangeeft waarop studierichtingen prioritair voorbereiden, namelijk op het hoger onderwijs, op de arbeidsmarkt of op beide;”;

4° punt 20°, punt 21°, punt 33°, punt 36°, punt 41° en punt 43° worden opgeheven;

5° er wordt een punt 24°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“24°/1 onderwijskwalificatie: een onderwijskwalificatie als gedefinieerd in het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur;”;

6° het punt 31° wordt vervangen door wat volgt:

“31° optie: de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs;”;

7° er wordt een punt 33°/0 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“33°/0 pakket: een of meerdere vakken waarmee de doelen van de overeenstemmende basisoptie worden gerealiseerd;”;

8° punt 42° wordt vervangen door wat volgt:

“42° structuuronderdeel: een onderverdeling in het onderwijsaanbod die erkend, gefinancierd of gesubsidieerd kan worden;”;

9° er wordt een punt 42°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“42°/1 studiedomein: een inhoudelijk samenhangend thematisch geheel van studierichtingen die van abstract tot praktisch geordend zijn;”;

10° er wordt een punt 43°/0 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“43°/0 studierichting:
de combinatie van basisvorming, specifiek gedeelte en complementair gedeelte;”;

11° in punt 47° worden bij het eerste gedachtestreepje de woorden “en rekening houdende met het maximum aantal wekelijkse lessen dat voor financiering of subsidiëring in aanmerking komt” opgeheven;

12° er wordt een punt 45°/0 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“45°/0 vakkencluster: een groep van twee of meer vakken die zijn vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 1989 tot vaststelling van de algemene vakken, de kunstvakken, de technische vakken en de praktische vakken in de instellingen voor voltijds secundair onderwijs en in de instellingen voor voltijds secundair onderwijs die als centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs fungeren, georganiseerd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, met uitzondering van de instellingen voor buitengewoon secundair onderwijs;”.

Art. 3. In artikel 54, eerste lid, 1°, van dezelfde codex worden de woorden “een tweede leerjaar en een beroepsvoorbereidend leerjaar” vervangen door de zinsnede “een tweede leerjaar A en een tweede leerjaar B”.

Art. 4. In artikel 100 van dezelfde codex wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Als een school, een vestigingsplaats of een structuuronderdeel in strijd met de programmatieregels wordt opgericht, wordt de financiering of subsidiëring van die entiteit ingetrokken.”.

Art. 5. In artikel 111 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011 en 4 april 2014, wordt paragraaf 3, opgeheven door het decreet van 4 april 2014, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“§3. In aansluiting op de informatie die het schoolbestuur via het schoolreglement verstrekt, informeert het bestuur de leerlingen en de betrokken personen over de modernisering van het secundair onderwijs en over de effecten van de uitrol ervan op de structuur en organisatie van het onderwijsaanbod in de school in kwestie, met het oog op een optimale onderwijsloopbaan van de leerling.”.

Art. 6. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt het opschrift van afdeling 1 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 1. Structuur en organisatie op macroniveau - transitieperiode”.

Art. 7. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, afdeling 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt een artikel 123/21 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 123/21. De bepalingen van deze afdeling houden progressief, leerjaar na leerjaar te beginnen met het eerste leerjaar van de eerste graad, op uitwerking te hebben met ingang vanaf de begindatum van de progressieve uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs.”.

Art. 8. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt een afdeling 1/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 1/1. Structuur en organisatie op macroniveau”.

Art. 9. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in afdeling 1/1, ingevoegd bij artikel 8, een artikel 133/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 133/1. De bepalingen van deze afdeling treden progressief, leerjaar na leerjaar te beginnen met het eerste leerjaar van de eerste graad, in werking met ingang vanaf 1 september 2018”.

Art. 10. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 1/1 een artikel 133/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 133/2. Het voltijds gewoon secundair onderwijs en het buitengewoon secundair onderwijs, opleidingsvorm 4, bestaan uit drie graden.

De eerste graad omvat een eerste leerjaar A, een eerste leerjaar B, een tweede leerjaar A en een tweede leerjaar B.

De tweede graad omvat een eerste leerjaar en een tweede leerjaar.

De derde graad omvat een eerste leerjaar, een tweede leerjaar en een derde leerjaar, aangeduid als secundair-na-secundair, afgekort Se-n-Se.”.

Art. 11. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 1/1 een artikel 133/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 133/3. Zowel in het tweede leerjaar A als in het tweede leerjaar B worden basisopties onderscheiden.

In het tweede leerjaar A:

- 1° zal de leerling, één basisoptie als dusdanig of, in voorkomend geval, één pakket kiezen;
- 2° is een basisoptie een niche-basisoptie als het aanbod ervan aan beperkingen of voorwaarden is gekoppeld vanuit macrodoelmatigheid;
- 3° kan een school, in voorkomend geval, voor een basisoptie een of meer pakketten organiseren onder voorbehoud van de voorwaarde, vermeld in punt 4°;

4° is een pakket een niche-pakket als de organisatie ervan aan een bepaald aantal scholen is voorbehouden.

In het tweede leerjaar B:

1° zal de leerling, maximaal drie basisopties en, in voorkomend geval, pakketten combineren;

2° is een basisoptie een niche-basisoptie als het aanbod ervan aan beperkingen of voorwaarden is gekoppeld vanuit macrodoelmatigheid;

3° kan een school, in voorkomend geval, voor een basisoptie een of meer pakketten organiseren onder voorbehoud van de voorwaarde, vermeld in punt 4°;

4° is een pakket een niche-pakket als de organisatie ervan aan een bepaald aantal scholen is voorbehouden.

Met inachtnaam van het eerste tot en met het derde lid bepaalt de Vlaamse Regering, afzonderlijk voor het tweede leerjaar A en het tweede leerjaar B:

1° de basisopties;

2° binnen het geheel van basisopties: de niche-basisopties en de beperkingen of voorwaarden die, per niche-basisoptie, aan het aanbod ervan zijn gekoppeld;

3° per basisoptie: de eventuele pakketten;

4° binnen het geheel van pakketten: de niche-pakketten en het aantal scholen dat, per niche-pakket, in aanmerking komt voor de organisatie ervan.”.

Art. 12. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 1/1 een artikel 133/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 133/4. §1. In de leerjaren van de tweede en derde graad worden studierichtingen onderscheiden. Die studierichtingen worden geordend in een matrix op basis van studiedomeinen, finaliteiten en onderwijsvormen.

De studiedomeinen zijn:

1° taal en cultuur;

2° stem;

3° kunst en creatie;

4° land- en tuinbouw;

5° economie en organisatie;

6° maatschappij en welzijn;

7° sport;

8° voeding en horeca.

De finaliteiten zijn:

1° doorstroom;

2° dubbel;

3° arbeidsmarkt.

De onderwijsvormen zijn:

1° algemeen secundair onderwijs - ASO;

2° technisch secundair onderwijs - TSO;

3° kunstsecundair onderwijs - KSO;

4° beroepssecundair onderwijs -BSO.

Binnen de finaliteit doorstroom zijn de studierichtingen van het algemeen secundair onderwijs domeinoverschrijdend en zijn de studierichtingen van het technisch en kunstsecundair onderwijs domeingebonden.

Sommige studierichtingen zijn niche-studierichtingen. Het aanbod ervan wordt aan beperkingen of voorwaarden gekoppeld vanuit macrodoelmatigheid.

Het Se-n-Se bevat studierichtingen die een van de volgende zaken doen:

- 1° beroepsgericht specialiseren;
- 2° voorbereiden op het hoger onderwijs, met in elk geval één studierichting die volgt op studierichtingen met finaliteit arbeidsmarkt van het eerste en tweede leerjaar van de derde graad en die leidt tot een diploma dat toegang verleent tot een bacheloropleiding.

In de matrix:

- 1° worden ook het studieaanbod van het deeltijds beroepssecundair onderwijs en de leertijd en het studieaanbod van het buitengewoon secundair onderwijs, opleidingsvorm 3, opgenomen onder de finaliteit arbeidsmarkt;
- 2° wordt ook het buitengewoon secundair onderwijs, opleidingsvorm 1 en 2, opgenomen, maar buiten de ordening op basis van studiedomeinen, finaliteiten en onderwijsvormen;
- 3° wordt het onthaaljaar niet opgenomen;
- 4° wordt het Se-n-Se niet aan onderwijsvormen gekoppeld.

Met inachtnaam van het eerste tot en met het achtste lid legt de Vlaamse Regering de matrix vast. Ze bepaalt ook de niche-studierichtingen en de beperkingen of voorwaarden die, per niche-studierichting, aan het aanbod zijn gekoppeld.

§2. De studierichtingen van de finaliteit doorstroom en de dubbele finaliteit leiden in het tweede leerjaar van de derde graad tot een onderwijskwalificatie niveau 4.

Het Se-n-Se in het derde leerjaar van de derde graad waarmee een diploma behaald kan worden dat toegang verleent tot een bacheloropleiding, leidt tot een onderwijskwalificatie niveau 4.

De studierichtingen van de finaliteit arbeidsmarkt leiden in het tweede leerjaar van de derde graad tot een onderwijskwalificatie niveau 3.

De studierichtingen van de finaliteit arbeidsmarkt leiden in het tweede leerjaar van de tweede graad tot een onderwijskwalificatie niveau 2.

Het Se-n-Se in het derde leerjaar van de derde graad als beroepsgerichte specialisatie leidt tot een of meer beroepskwalificaties niveau 3 of 4, eventueel aangevuld met een of meer deelkwalificaties.”.

Art. 13. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 1/1 een artikel 133/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 133/5. De Vlaamse Regering legt voor structuuronderdelen die onder de toepassing van de volgende artikelen vallen, de concordantie vast naar basisopties respectievelijk structuuronderdelen van de matrix als vermeld in deze afdeling:

- 1° artikel 124 en 126 van deze codex, voor het voltijds gewoon secundair onderwijs en het buitengewoon secundair onderwijs, opleidingsvorm 4;
- 2° artikel 335 van deze codex, voor het buitengewoon secundair onderwijs;
- 3° artikel 22 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs en de leertijd.

De concordantie kan de volgende vormen aannemen:

- 1° een structuuronderdeel wordt opgeheven zonder omzetting;
- 2° één structuuronderdeel wordt omgezet in één basisoptie of structuuronderdeel;
- 3° verschillende structuuronderdelen worden omgezet in één basisoptie of structuuronderdeel;
- 4° één structuuronderdeel wordt omgezet in verschillende basisopties of structuuronderdelen.

Voor de school is de omzetting in één basisoptie of structuuronderdeel een recht en geen programmatie. Als er verschillende omzettingmogelijkheden zijn, kiest het schoolbestuur één omzetting die een recht en geen programmatie is. Als de omzetting door alle betrokken scholen samen ertoe kan leiden dat niet is voldaan aan de beperkingen of voorwaarden die vanuit macrodoelmatigheid aan een bepaalde niche-basisoptie of een bepaald niche-studierichting zijn gekoppeld én een school afziet van die omzetting, mag ze twee andere basisopties of structuuronderdelen, die geen niche zijn, zonder programmatie oprichten.”.

Art. 14. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 1/1 een artikel 133/6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 133/6. De lijst van basisopties en eventuele invulling via pakket of de matrix met structuuronderdelen kan worden gewijzigd door maatschappelijke, onderwijskundige, technologische of andere ontwikkelingen of vanwege arbeidsmarktbehoeften. Die wijziging kan de opheffing, vervanging of toevoeging van basisopties, eventuele invulling via pakket of structuuronderdelen betekenen. Het initiatief daarvoor kan zowel uitgaan van de Vlaamse Regering als van derden.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure die aan een eventuele wijziging voorafgaat en kan daarbij, met toepassing van de decreetgeving op de kwalificatiestructuur, een onderscheid maken tussen structuuronderdelen die wel en structuuronderdelen die niet als onderwijskwalificatie gelden.

Uiterlijk om de vijf schooljaren vanaf het tweede schooljaar van de progressieve uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs worden alle structuuronderdelen, met uitzondering van het eerste leerjaar A, het eerste leerjaar B en het onthaaljaar, gescreend op actualiteitswaarde en worden zo nodig bijstellingen doorgevoerd. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor die screening en bijsturing.”.

Art. 15. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 1/1 een artikel 133/7 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 133/7. Een leerjaar is gelijk aan een schooljaar, dat bestaat uit twee aansluitende semesters, en start op de eerste lesdag van september.

In afwijking van het eerste lid kan een Se-n-Se als beroepsgerichte specialisatie:

- 1° een duurtijd hebben van één semester of drie aansluitende semesters, afhankelijk van de breedte en het niveau van competenties van de beroepskwalificaties waaruit het Se-n-Se is samengesteld, als de Vlaamse Regering dat zo bepaalt;
- 2° starten op de eerste lesdag van september of op de eerste lesdag van februari.”.

Art. 16. Artikel 134 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 134. Met behoud van de toepassing van de programmatienormen, bestaat het voltijds secundair onderwijsaanbod van een school uit:

- 1° a) de eerste graad, of
- b) eerste en de tweede graad, of
- c) de tweede en de derde graad, of;
- d) de eerste, de tweede en de derde graad;

2° in de tweede en de derde graad: een of meer studiedomeinen of een of meer finaliteiten of een of meer onderwijsvormen.

Art. 17. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt een artikel 134/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 134/1. §1. Met behoud van de toepassing van het in artikel 134 gestelde, kiest een schoolbestuur zelf het organisatiemodel waarbinnen het zijn school uitbouwt. In elk geval zal elk schoolconcept gebaseerd op de matrix, zowel verticaal (met alleen doorstroomrichtingen of alleen studierichtingen met dubbele finaliteit (doorstroom/arbeidsmarktgericht) of alleen arbeidsmarktgerichte studierichtingen) als horizontaal als een combinatie van beide mogelijk zijn.

§2. Een school wordt als een domeinschool beschouwd als ze in elk ingericht studiedomein van elke graad, met uitzondering van de eerste graad, ten minste één studierichting uit elke finaliteit organiseert. Voor de toepassing van deze bepaling komen, wat de finaliteit doorstroom betreft, in de tweede en de derde graad zowel domeinoverschrijdende als domeingebonden studierichtingen in aanmerking.

Een school wordt als een campusschool beschouwd als ze in ten minste twee studiedomeinen samen per graad, met uitzondering van de eerste graad, ten minste één studierichting uit elke finaliteit organiseert. Voor de toepassing van deze bepaling komen, wat de finaliteit doorstroom betreft, zowel domeinoverschrijdende als domeingebonden studierichtingen in aanmerking.

Een school wordt als een verticale school beschouwd als ze studierichtingen binnen eenzelfde finaliteit en onderwijsvorm in zowel tweede als derde graad organiseert.

In het eerste, tweede en derde lid wordt verstaan onder organiseren: ten minste één regelmatige leerling hebben ingeschreven op de eerste lesdag van oktober.

De Vlaamse Regering kan aan domeinscholen of campusscholen voordelen toekennen.

§3. Eén of meerdere vestigingsplaatsen van scholen van eenzelfde schoolbestuur, gelegen binnen eenzelfde of aaneensluitende kadastrale percelen, of gescheiden door hetzij maximaal twee kadastrale percelen hetzij door een weg, worden voor de toepassing van het in §2 gestelde beschouwd als één school.

Art. 18. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt een artikel 134/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 134/2. Voor de organisatie van een Se-n-Se als beroepsgerichte specialisatie kan een school samenwerken met:

- 1° een of meer andere scholen voor secundair onderwijs, centra voor volwassenenonderwijs of hogescholen;

- 2° een of meer publieke verstrekkers van beroepsopleidingen voor volwassenen;
- 3° andere organisaties of bedrijven uit de publieke of private sector.

Binnen het samenwerkingsverband is de eerst vermelde school altijd de coördinerende school. Alleen die school is bevoegd en verantwoordelijk voor de inschrijving van leerlingen, de programmatie, de evaluatie, de studiebekrachtiging en de kwaliteitszorg. Op het vlak van financiering of subsidiëring zijn de decretale en regelgevende bepalingen alleen van toepassing op de coördinerende school.

De samenwerking wordt vastgelegd in een overeenkomst die ten minste de volgende elementen bevat:

- 1° de partners waarmee wordt samengewerkt;
- 2° de coördinerende school;
- 3° de invulling van de samenwerking;
- 4° de looptijd van de samenwerking;
- 5° de afspraken over de evaluatie en de kwaliteitszorg;
- 6° de afspraken over de inzet van personeel. Het protocol van de onderhandelingen daarover in de lokale comités wordt als bijlage bij de samenwerkingsovereenkomst gevoegd.

Een coördinerende school kan, na onderhandeling in het lokale comité, uren-leraar overdragen aan een partner waarmee ze samenwerkt. Tenzij die overdracht plaatsvindt naar een andere school voor secundair onderwijs of naar een centrum voor volwassenenonderwijs, worden de uren-leraar in kwestie beschouwd als uren-leraar die aangewend worden voor voordrachtgevers.”

Art. 19. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt het opschrift van afdeling 4 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 4. Lessenrooster - transitieperiode”.

Art. 20. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, afdeling 4 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, wordt een artikel 147/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 147/1. De bepalingen van deze afdeling houden progressief, leerjaar na leerjaar te beginnen met het eerste leerjaar van de eerste graad, op uitwerking te hebben met ingang van de door de Vlaamse Regering bepaalde begindatum van de progressieve uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs.”.

Art. 21. Artikel 157/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt opgeheven.

Art. 22. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt een afdeling 4/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 4/1. Lessenrooster”.

Art. 23. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in afdeling 4/1, ingevoegd bij artikel 21, een artikel 157/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 157/2. De bepalingen van deze afdeling treden progressief, leerjaar na leerjaar te beginnen met het eerste leerjaar van de eerste graad, in werking vanaf 1 september 2018.”.

Art. 24. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 157/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

Art. 157/3. Het lessenrooster is het weekrooster, opgebouwd uit vakken of vakkenclusters, waarin de doelen van het curriculumdossier en het aansluitende leerplan worden gerangschikt. Met inachtnaam van de bepalingen van deze afdeling stelt het schoolbestuur het weekrooster vast.”.

Art. 25. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 157/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 157/4. De Vlaamse Regering legt de benamingen van de vakken vast en bepaalt de indeling in algemene vakken, kunstvakken, technische vakken en praktische vakken..”.

Art. 26. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 157/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 157/5. Het lessenrooster van structuuronderdelen omvat basisvorming. In afwijking daarvan komt in het derde leerjaar van de derde graad basisvorming alleen voor in het lessenrooster van de studierichting die leidt tot een diploma dat toegang verleent tot een bacheloropleiding.

De eindtermen die voor een structuuronderdeel toepasbaar zijn en de ontwikkelingsdoelen die voor het onthaaljaar toepasbaar zijn, vormen de basisvorming.

Het aantal uren basisvorming in de eerste graad bedraagt ten minste:

- 1° 27 in het eerste leerjaar A;
- 2° 27 in het eerste leerjaar B;
- 3° 25 in het tweede leerjaar A;
- 4° 20 in het tweede leerjaar B.

In de basisvorming zijn in elk geval de volgende vakken opgenomen:

- 1° in het officieel onderwijs: godsdienst of niet-confessionele zedenleer;
- 2° in het vrij onderwijs: godsdienst, niet-confessionele zedenleer, cultuurbeschouwing of eigen cultuur en religie.

De basisvorming van het onthaaljaar bestaat alleen uit de vakken, vermeld in het vierde lid, en het vak Nederlands voor nieuwkomers.”.

Art. 27. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 157/6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 157/6. Het lessenrooster van het tweede leerjaar A omvat vijf uren basisoptie desgevallend ingevuld via pakket.

Het lessenrooster van het tweede leerjaar B omvat tien uren basisoptie of basisopties, desgevallend ingevuld via pakketten.

De delibererende klassenraad in het eerste leerjaar A en het eerste leerjaar B kan beslissen om de leerling in het tweede leerjaar A of het tweede leerjaar B remediëring op te leggen of de leerling van de toegang tot een of meer basisopties of pakketten van de basisopties van het tweede leerjaar A of het tweede leerjaar B uit te sluiten.

Art. 28. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 157/7 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 157/7. Het lessenrooster van het eerste leerjaar A en het eerste leerjaar B omvat, naast de lesuren basisvorming, ten minste vijf lesuren differentiatie.

Het lessenrooster van het tweede leerjaar A en het tweede leerjaar B omvat, naast de lesuren basisvorming en de lesuren basisoptie, ten minste twee lesuren differentiatie.

De lesuren differentiatie kunnen worden ingevuld als een verdieping of een remediëring van onderdelen van de basisvorming of als een verdieping in klassieke talen. De school biedt enerzijds ten minste twee verdiepende differentiatiepakketten aan en anderzijds die remediërende differentiatiepakketten waaraan de leerlingen behoefte hebben.

In het tweede leerjaar A en in het tweede leerjaar B kiest de leerling, binnen het aanbod van de school, een of meer verdiepende differentiatiepakketten, ermee rekening houdend dat de klassenraad bij het begin of in de loop van het schooljaar een of meer remediërende differentiatiepakketten aan de leerling kan opleggen. De lesuren differentiatie kunnen evenwel nooit volledig aan remediëring worden besteed.

”.

Art. 29. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 157/8 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 157/8. In elk structuuronderdeel kunnen, buiten het lessenrooster, facultatieve inhaallessen worden georganiseerd.”.

Art. 30. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt een afdeling 4/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 4/2. CLIL (Content and Language Integrated Learning)”.

Art. 31. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt in afdeling 4/2, ingevoegd bij artikel 29, een artikel 157/9 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 157/9. Het wekelijkse lessenrooster kan, de lesuren moderne vreemde talen niet meegerekend, voor maximaal 20% worden aangeboden in het Frans, Engels of Duits onder de volgende voorwaarden:

1° de leerling heeft de mogelijkheid om in de school het niet-taalonderricht in het Nederlands te volgen;

2° de leerling kan CLIL alleen volgen als de betrokken personen er schriftelijk en expliciet voor kiezen het CLIL-traject gedurende het volledige schooljaar te volgen en als de toelatingsklassenraad een positief advies heeft gegeven, waaruit minstens blijkt dat de leerling voldoende kennis en beheersing van de onderwijstaal heeft;

3° het aanbod voldoet aan de kwaliteitsstandaard die de Vlaamse Regering bepaalt en die alleen voorwaarden omvat op het vlak van:

a) de competenties en vorming van de personeelsleden die de lessen zullen geven op het vlak van de CLIL-methodiek in relatie tot de leerinhouden in kwestie;

b) de vereiste kennis van de doeltaal van de personeelsleden;

c) tijdige communicatie met de betrokken personen en leerlingen met de expliciete keuzemogelijkheid tussen CLIL of niet-CLIL;

d) de inpassing van het aanbod in een coherent talenbeleid zowel voor de onderwijstaal als voor vreemde talen, met formulering van expliciete strategische doelstellingen;

e) de monitoring van de resultaten en de leerwinst van de leerlingen in de leerinhouden in kwestie in de doeltaal en in het Standaardnederlands;

f) de te volgen stappen voor een school die een CLIL-project wil organiseren, namelijk: beginsituatieanalyse, communicatie, doelen formuleren, actieplan opstellen en actieplan operationaliseren;

4° de school kan het aanbod alleen effectief organiseren als ze beschikt over personeelsleden die op het ogenblik van de organisatie beantwoorden aan de voorwaarden van punt 3°, a) en b). Daarbij houdt ze rekening met de rechten van de personeelsleden die vast benoemd zijn of tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur in het vak dat ze wil aanbieden in het Frans, Engels of Duits. Om het aanbod te organiseren, mag de school een personeelslid dat vastbenoemd is voor het vak dat ze in het Frans, Engels of Duits wil aanbieden, niet ter beschikking stellen wegens ontstentenis van betrekking voor dat vak. De school mag ook de opdracht van een tijdelijk personeelslid dat voor doorlopende duur is aangesteld in het vak dat ze in het Frans, Engels of Duits wil aanbieden, voor dat vak niet verminderen of beëindigen om het aanbod te organiseren. Dat laatste geldt niet als het tijdelijke personeelslid wel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in punt 3°, a) en b), maar het aanbod om het vak in het Frans, Engels of Duits te geven, weigert;

5° de school zorgt ervoor dat de kennis van de onderwijstaal bij de leerlingen prioritair blijft en dat het Nederlandstalige karakter van de school behouden blijft;

6° voorafgaand wordt een plan opgemaakt dat de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap heeft goedgekeurd.”.

Art. 32. In artikel 158 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 12 juli 2013, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Voltijds gewoon secundair onderwijs kan modulair worden georganiseerd conform de bepalingen van deze afdeling. In voorkomend geval zijn decretale en reglementaire bepalingen die in strijd zijn met de bepalingen van deze afdeling, niet van toepassing. Geen enkel structuuronderdeel kan modulair worden georganiseerd als er een inhoudelijk verwant structuuronderdeel kan worden georganiseerd dat onder de toepassing van de bepalingen van afdeling 1/1 valt.

De Vlaamse Regering beslist over het tijdstip van de beëindiging van het experimenteel modulair onderwijs, dat niet later kan vallen dan de volledige uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs. Deze bepaling is niet van toepassing op de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs die wordt georganiseerd in scholen voor voltijds gewoon secundair onderwijs.”.

Art. 33. Artikel 176 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 176. Bij de programmatie van structuuronderdelen, met uitzondering van het onthaaljaar, binnen het gemoderniseerd secundair onderwijs wordt een onderscheid gemaakt tussen vrij programmeerbaar en programmeerbaar na goedkeuring door de Vlaamse Regering. De programmatieregels vermeld in artikel 177 tot en met 178/1 treden progressief in werking met ingang van 1 september 2018.

De programmatieregels vermeld in artikel 179 tot en met 179/2 hebben zoals aangegeven een tijdelijk karakter.

Elke programmatie moet in overeenstemming zijn met de afspraken die de scholengemeenschap, in voorkomend geval, maakt met het oog op een rationeel geordend onderwijsaanbod.”.

Art. 34. Artikel 177 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 177. De programmatie van de volgende structuuronderdelen is vrij:

- 1° het eerste leerjaar A;
- 2° het eerste leerjaar B;
- 3° een basisoptie van het tweede leerjaar A, onder de volgende voorwaarde: de basisoptie is geen niche-basisoptie;
- 4° een basisoptie van het tweede leerjaar B, onder de volgende voorwaarde: de basisoptie is geen niche-basisoptie;
- 5° een studierichting van een studiedomein, georganiseerd door een domeinschool, onder de volgende voorwaarde: de studierichting is geen niche-studierichting;
- 6° een of meer studierichtingen van een of meer studiedomeinen, onder de volgende voorwaarden:
 - a) de studierichtingen zijn geen niche-studierichtingen;
 - b) de programmatie is beperkt tot het strikt noodzakelijke om in een of meer studiedomeinen een domeinschool te worden;
 - c) de programmatie wordt door middel van één geïntegreerd dossier ingediend;
 - d) de programmatie kan in de verschillende leerjaren, graden of studierichtingen gelijktijdig dan wel progressief worden doorgevoerd.
- 7° een domeinoverschrijdende studierichting binnen de finaliteit doorstroom, georganiseerd door een domeinschool of campusschool.

Het schoolbestuur meldt de programmatie schriftelijk bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap uiterlijk op 1 april van het voorafgaande schooljaar en uiterlijk op 30 november van het lopende schooljaar als het een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari daaropvolgend. Bij die melding gaan het protocol van de onderhandeling ter zake in het bevoegde lokaal comité en, als de school tot een scholengemeenschap behoort, een uittreksel van het proces-verbaal waaruit blijkt dat de programmatie in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt."

Art. 35. Artikel 178 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 178. Het schoolbestuur vraagt de programmatie van een structuuronderdeel dat niet onder de toepassing van artikel 177 valt, bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk en gemotiveerd aan uiterlijk op 30 november van het voorafgaande schooljaar en uiterlijk op 30 september van het lopende schooljaar als het een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari daaropvolgend. Die termijn geldt als vervaltermijn. De motivering van de aanvraag houdt in elk geval rekening met de criteria, vermeld in het derde lid, 1° tot en met 6°. Bij de aanvraag gaan het protocol van de onderhandeling ter zake in het bevoegde lokaal comité en, als de school tot een scholengemeenschap behoort, een uittreksel van het proces-verbaal waaruit blijkt dat de programmatie in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt.

- De Vlaamse Regering neemt een beslissing over de programmatie na advies van:
- 1° de onderwijsinspectie en de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap;
 - 2° de Vlaamse Onderwijsraad;
 - 3° in geval van een studierichting met dubbele finaliteit of finaliteit arbeidsmarkt: de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

De Vlaamse Regering houdt bij haar beslissing rekening met de volgende cumulatieve criteria :

- 1° de eventuele beperkingen of voorwaarden die vanuit macrodoelmatigheid aan het aanbod van het structuuronderdeel zijn gekoppeld;
- 2° de kwantitatieve en kwalitatieve behoeften op het vlak van het aanbod van secundair onderwijs in de onderwijszone in kwestie, met het oog op vervolgonderwijs of toetreding tot de arbeidsmarkt;
- 3° de keuzevrijheid van ouders en leerlingen;
- 4° de studiecontinuïteit van leerlingen binnen de school of de scholengemeenschap;
- 5° in geval van een studierichting met dubbele finaliteit of finaliteit arbeidsmarkt:
 - a) de getroffen voorbereidingen op het vlak van materiële infrastructuur en leermiddelen die voldoende en gepast zijn met het oog op de te verwerven competenties van het geprogrammeerde structuuronderdeel;
 - b) de aantoonbare samenwerkingsmogelijkheden met lokale arbeidsmarktactoren en de bedrijfswereld;
- 6° de afspraken die met andere lokale onderwijsinrichters binnen en buiten de betrokken scholengemeenschap zijn gemaakt over een rationeel en transparant studieaanbod.

De Vlaamse Regering neemt een beslissing uiterlijk op 31 maart van het voorafgaande schooljaar en uiterlijk op 15 december van het lopende schooljaar als het een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari daaropvolgend. Bij overschrijding van die termijn is de programmatie van rechtswege goedgekeurd.”.

Art. 36. Artikel 178/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 178/1. Pakketten in het tweede leerjaar A en het tweede leerjaar B zijn geen structuuronderdelen en zijn bijgevolg niet onderworpen aan programmatieregels.”.

Art. 37. Artikel 179 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 179. Tot en met het schooljaar 2019-2020 kan een structuuronderdeel van de tweede graad dat door de Vlaamse Regering is vastgelegd in uitvoering van artikel 124 en 126 worden geprogrammeerd. Tot en met het schooljaar 2021-2022 kan een structuuronderdeel van de derde graad, met uitzondering van het derde leerjaar, dat door de Vlaamse Regering is vastgelegd in uitvoering van artikel 124 en 126 worden geprogrammeerd. Vanaf het tweede schooljaar dat volgt op het schooljaar waarin de Vlaamse Regering de Se-n-Se opneemt in de matrix en de concordantie naar die Se-n-Se vastlegt en tot en met het schooljaar 2023-2024 kan een structuuronderdeel van het derde leerjaar van de derde graad dat door de Vlaamse Regering is vastgelegd in uitvoering van artikel 124 en 126 worden geprogrammeerd.

De programmatie wordt opgevat als een voorbereiding op de lokale invulling van het gemoderniseerd secundair studieaanbod. In de aanvraag vermeldt het schoolbestuur dan ook uitdrukkelijk de wijze waarop ze, met in acht name van de concordantiemogelijkheden zoals bepaald door de Vlaamse Regering in uitvoering van artikel 133/5, het geprogrammeerde structuuronderdeel zal concorderen op het tijdstip dat het leerjaar in kwestie wordt gemoderniseerd. Een eventuele gunstige beslissing van de Vlaamse Regering over de programmatie is onder voorwaarde van desbetreffende concordantie.

Per concordantie kan het schoolbestuur voor een school maar één programmatieaanvraag indienen.

In voorkomend geval vraagt het schoolbestuur de programmatie bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk en gemotiveerd aan uiterlijk op 30 november van het voorafgaande schooljaar en uiterlijk op 30 september van het lopende schooljaar als het een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari daaropvolgend. Die termijn geldt als vervaltermijn. De motivering van de aanvraag houdt in elk geval rekening met de criteria vermeld in artikel 178, derde lid, 1° tot en met 6°. Bij de aanvraag gaan het protocol van de onderhandeling ter zake in het bevoegde lokaal comité en, als de school tot een scholengemeenschap behoort, een uittreksel van het proces-verbaal waaruit blijkt dat de programmatie in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt.

De Vlaamse Regering neemt een beslissing over de programmatie na advies van:

- 1° de onderwijsinspectie en de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap;
- 2° de Vlaamse Onderwijsraad.

De Vlaamse Regering houdt bij haar beslissing rekening met de criteria vermeld in artikel 178, derde lid, 1° tot en met 6°.

De Vlaamse Regering neemt een beslissing uiterlijk op 31 maart van het voorafgaande schooljaar en uiterlijk op 15 december van het lopende schooljaar als het een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari daaropvolgend. Bij overschrijding van die termijn is de programmatie van rechtswege goedgekeurd.”.

Art. 38. Artikel 179/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 179/1. Tot en met het schooljaar 2021-2022 kan een structuuronderdeel van de derde graad, met uitzondering van het derde leerjaar, dat door de Vlaamse Regering is vastgelegd in uitvoering van artikel 124 en 126 worden geprogrammeerd. Tot en met het schooljaar 2023-2024 kan een structuuronderdeel van het derde leerjaar van de derde graad BSO dat door de Vlaamse Regering is vastgelegd in uitvoering van artikel 124 en 126 worden geprogrammeerd.

De programmatie wordt opgevat als noodzakelijk om, na verleende programmatie van een structuuronderdeel van de tweede graad of - doch enkel voor het BSO - de derde graad, de studiecontinuïteit van de leerlingen te garanderen binnen de school of scholengemeenschap vanaf het schooljaar dat onmiddellijk volgt op de volledige uitbouw van het eerder geprogrammeerd structuuronderdeel. De studiecontinuïteit betreft dan het eerste en tweede leerjaar van de derde graad of - doch enkel voor het BSO - het derde leerjaar van de derde graad, met het oog op het verwerven van het diploma van secundair onderwijs.

In voorkomend geval vraagt het schoolbestuur de programmatie bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk en gemotiveerd aan uiterlijk op 30 november van het voorafgaande schooljaar. Die termijn geldt als vervaltermijn. Bij de aanvraag gaan het protocol van de onderhandeling ter zake in het bevoegde lokaal comité en, als de school tot een scholengemeenschap behoort, een uittreksel van het proces-verbaal waaruit blijkt dat de programmatie in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt.

De Vlaamse Regering neemt een beslissing over de programmatie na advies van:

- 1° de onderwijsinspectie en de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap;
- 2° de Vlaamse Onderwijsraad.

De Vlaamse Regering neemt een beslissing uiterlijk op 31 maart van het voorafgaande schooljaar. Bij overschrijding van die termijn is de programmatie van rechtswege goedgekeurd.”.

Art. 39. Artikel 179/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 179/2. §1. Tot en met het schooljaar dat volgt op het schooljaar waarin de Vlaamse Regering de Se-n-Se opneemt in de matrix en de concordantie naar die Se-n-Se vastlegt, kan een structuuronderdeel van het derde leerjaar van de derde graad voorwaardelijk vrij worden geprogrammeerd zoals bepaald in bijlage 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2014 met betrekking tot programmering van structuuronderdelen in het voltijds gewoon secundair onderwijs, zoals gewijzigd.

Het schoolbestuur meldt de programmering schriftelijk bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap uiterlijk op 1 april van het voorafgaande schooljaar en uiterlijk op 30 november van het lopende schooljaar als het een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari daaropvolgend. Bij die melding gaan het protocol van de onderhandeling ter zake in het bevoegde lokaal comité en, als de school tot een scholengemeenschap behoort, een uittreksel van het proces-verbaal waaruit blijkt dat de programmering in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt.

§2. Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2014 met betrekking tot programmering van structuuronderdelen in het voltijds gewoon secundair onderwijs wordt opgeheven:

1° met ingang van 1 september 2019: voor alle structuuronderdelen met uitzondering van de structuuronderdelen van het derde leerjaar van de derde graad;

2° met ingang van 1 september van het tweede schooljaar dat volgt op het schooljaar waarin de Vlaamse Regering de Se-n-Se opneemt in de matrix en de concordantie naar die Se-n-Se vastlegt: voor alle structuuronderdelen van het derde leerjaar van de derde graad.”.

Art. 40. In artikel 179/3 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij de decreten van 13 november 2015 en 17 juni 2016, wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 41. In artikel 192, §3, 1°, b), van dezelfde codex wordt de bepaling “- een beroepenveld;” opgeheven.

Art. 42. Artikel 206 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt opgeheven.

Art. 43. In artikel 211, §2, tweede lid, 2°, van dezelfde codex wordt de zinsnede “het beroepenveld,” opgeheven.

Art. 44. In artikel 213, eerste lid, 1°, van dezelfde codex worden de woorden “het beroepsvoorbereidend leerjaar” vervangen door de zinsnede “het tweede leerjaar B”.

Art. 45. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 6, afdeling 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt het opschrift van onderafdeling 3 vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling 3. Scholen met studierichting Binnenvaart en Beperkte Kustvaart”.

Art. 46. Artikel 217 van dezelfde codex wordt opgeheven.

Art. 47. Artikel 218 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 218. Een school die door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd wordt, met studierichting Binnenvaart en Beperkte Kustvaart heeft jaarlijks recht op een forfaitaire puntenenveloppe van 605 punten.

De Vlaamse Regering kan, naargelang van de beschikbare begrotingskredieten, de enveloppe, vermeld in het eerste lid, aanpassen, waarbij ze rekening houdt met het aantal leerlingen in die studierichting."

Art. 48. In artikel 252/1, tweede lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

"2° het Se-n-Se;"

Art. 49. In artikel 281 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 en 3 worden de woorden "of samenhangende gehelen van opleidingen" opgeheven;

2° in paragraaf 1 worden de woorden "of samenhangend geheel van opleidingen" telkens opgeheven;

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. Gedurende de periode van omvorming van de opleidingen die in de vroegere structuur georganiseerd werden, naar de nieuwe structuur van opleidingen worden de bevolkingsminima van de opleidingen berekend door de leerlingenaantallen van de oude opleidingen samen te tellen met die van de corresponderende nieuwe opleidingen, in alle fases. Na de omvorming worden bij de voormelde berekening de leerlingenaantallen van de nieuwe opleidingen uit de opleidingsfase samengeteld met de leerlingenaantallen van de corresponderende nieuwe opleidingen van de kwalificatiefase en integratiefase."

Art. 50. In artikel 282 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 21 maart 2014, worden de woorden "of samenhangend geheel van opleidingen" opgeheven.

Art. 51. In artikel 285 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 21 maart 2014, worden de woorden "of samenhangend geheel van opleidingen" opgeheven.

Art. 52. In artikel 287, §2, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014, worden de woorden "of samenhangende gehelen van opleidingen" telkens opgeheven.

Art. 53. In artikel 289 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 3° en 4°, worden de woorden "of samenhangend geheel van opleidingen" telkens opgeheven;

2° in paragraaf 3 worden de woorden "of samenhangend geheel van opleidingen" telkens opgeheven.

Art. 54. Aan artikel 333 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014, wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

", met uitzondering van de integratiefase van opleidingsvorm 3, waar 38 lessen per week worden verstrekt."

Art. 55. Aan artikel 335 van dezelfde codex wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bepalingen van dit artikel houden progressief, te beginnen met de observatiefase, op uitwerking te hebben één jaar na de begindatum van de progressieve uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs.”.

Art. 56. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt een artikel 335/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 335/1. De bepalingen van dit artikel treden progressief, te beginnen met de observatiefase, vanaf 1 september 2019.

In de opleidingsfase, de kwalificatiefase en de integratiefase worden opleidingen onderscheiden, die als finaliteit arbeidsmarkt hebben. Die opleidingen worden geordend in een matrix op basis van studiedomeinen.

De studiedomeinen zijn:

- 1° taal en cultuur;
- 2° stem;
- 3° kunst en creatie;
- 4° land- en tuinbouw;
- 5° economie en organisatie;
- 6° maatschappij en welzijn;
- 7° sport;
- 8° voeding en horeca.

De opleidingen van de kwalificatiefase en integratiefase van het buitengewoon secundair onderwijs, opleidingsvorm 3, leiden tot een of meerdere beroepskwalificaties of deelkwalificaties; mits de ontwikkelingsdoelen van die opleidingen overeenkomen met de eindtermen voor de tweede graad van de finaliteit arbeidsmarkt, leiden ze tot een onderwijskwalificatie niveau 2. De kwalificatie of deelkwalificatie in kwestie kan in hoofde van de leerling in de kwalificatiefase of in de integratiefase worden behaald.

De lijst van opleidingen kan worden gewijzigd door maatschappelijke, onderwijskundige, technologische of andere ontwikkelingen of vanwege arbeidsmarktbehoeften. Die wijziging kan opheffing, vervanging of toevoeging van opleidingen betekenen. Het initiatief daarvoor kan zowel uitgaan van de Vlaamse Regering als van derden.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure die aan een eventuele wijziging voorafgaat.

Uiterlijk om de vijf schooljaren vanaf het derde schooljaar van de progressieve uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs worden alle opleidingen gescreend op actualiteitswaarde en worden zo nodig bijstellingen doorgevoerd. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor die screening en bijsturing.”.

Art. 57. In artikel 336 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, 3°, worden de woorden "binnen eenzelfde samenhangend geheel van opleidingen" vervangen door de woorden "binnen hetzelfde studiedomein";
- 2° in paragraaf 4 wordt de zinsnede ", de mogelijke opleidingen en samenhangende gehelen van opleidingen" vervangen door de woorden "en de mogelijke opleidingen".

Art. 58. Artikel 341 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 341. Buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3, met uitzondering van de observatiefase, kan modulair worden georganiseerd conform de bepalingen van deze afdeling. In voorkomend geval zijn decretale en reglementaire bepalingen die in strijd zijn met de bepalingen van deze afdeling, niet van toepassing. Geen enkel structuuronderdeel kan modulair worden georganiseerd als er een inhoudelijk verwant structuuronderdeel kan worden georganiseerd dat onder de toepassing van artikel 335/1 valt. De Vlaamse Regering beslist over het tijdstip van de beëindiging van het experimenteel modulair onderwijs, dat niet later kan vallen dan de volledige uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs."

Art. 59. In artikel 350 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011, 19 juli 2013 en 21 maart 2014, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

"Artikel 123/21, 124, 126, 128, 133/1 tot en met 133/7, 134, 134/1, 134/2, 136, 136/3 tot en met 136/6, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157, 157/2 tot en met 157/9 zijn ook van toepassing voor opleidingsvorm 4 in de scholen met opleidingsvorm 4, behalve voor het onthaalonderwijs dat er niet kan worden georganiseerd."

Art. 60. Dit decreet treedt in werking vanaf 1 september 2018, met uitzondering van artikel 33, tweede lid, en artikel 37 tot en met 39 die in werking treden vanaf 1 september 2019.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS