

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN  
DIERENWELZIJN

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse Regering over het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wat betreft herstelexamens en –onderzoeken na een veroordeling tot een verval van het recht tot sturen**

### 1. INHOUDELIJK

#### 1 Inleiding:

Overeenkomstig artikel 6, §8 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot Hervorming van de Instellingen, worden de Gewestregeringen betrokken bij dit wetsvoorstel.

#### 2 Toelichting:

##### 2.1. Context:

Bij brief van 28 juli 2017, met kenmerk CM/GD/AG/17-054, vraagt de Eerste Minister het advies van de Vlaamse Regering over het voorstel van wet tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wat betreft herstelexamens en –onderzoeken na een veroordeling tot een verval van het recht tot sturen.

##### 2.2. Algemene bespreking:

In de toelichting bij het wetsvoorstel wordt bepaald dat als de rechter een rijverbod heeft uitgesproken voor alle categorieën van motorvoertuigen en de beklaagde herstelexamens en –onderzoeken moet afleggen om hersteld te worden in het recht tot sturen, hij in dat geval examens moet afleggen voor de hoogste categorie rijbewijs die hij heeft gehaald.

De indieners van het wetsvoorstel vinden dat wie voor professionele doeleinden een rijbewijs C heeft gehaald, strenger gestraft wordt dan iemand die een standaardrijbewijs heeft, ook al heeft hij de veroordeling opgelopen tijdens zijn privéleven. Het voorstel wil bijgevolg de rechter de mogelijkheid bieden om het herstel van het recht tot sturen voor alle categorieën van voertuigen afhankelijk te maken van het slagen voor het herstelexamen voor de categorie van voertuigen waarmee de overtreding begaan werd.

Ook na de zesde staatshervorming behoren de regels inzake het verval van het recht tot sturen tot de bevoegdheid van de federale overheid.

### 2.3. Artikelsgewijze bespreking:

Artikel 1 verwijst naar artikel 74 van de Grondwet en behoeft geen verdere commentaar.

Artikel 2 vult artikel 45 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer aan met een nieuw, derde, lid.

Ten gevolge van artikel 45, eerste lid van de wet van 16 maart 1968 geldt bij het opleggen van één of meer van de in artikel 38, §3 vermelde hersteexamens en/of –onderzoeken het verval steeds voor alle categorieën van motorvoertuigen. De combinatie van de beperking van het verval tot bepaalde categorieën motorvoertuigen met hersteexamens en/of –onderzoeken is uitgesloten.

Indien het herstel in het recht tot sturen afhankelijk wordt gemaakt van het slagen voor een theoretisch examen en/of een praktisch examen, dient de kandidaat in principe examen(s) af te leggen voor de hoogste categorie rijbewijs die hij heeft behaald. Dit volgt uit artikel 72 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs.

Met het nieuwe lid wordt voor de rechter evenwel in een mogelijkheid - in het wetsvoorstel wordt immers het woord 'kan' gebruikt - voorzien om het herstel in het recht tot sturen afhankelijk te maken van het slagen voor het theoretisch en/of praktisch examen voor de categorie van motorvoertuigen waarmee de overtreding werd begaan.

Het nieuwe artikel 45 zou er als volgt uitzien:

*“Behalve in geval van artikel 37/1, eerste lid, of als hij het herstel in het recht tot sturen afhankelijk maakt van het slagen voor een of meer van de in artikel 38, §3, vermelde examens en onderzoeken, kan de rechter het verval van het recht tot sturen beperken tot de categorieën van voertuigen die hij aangeeft overeenkomstig de bepalingen vastgesteld door de Koning krachtens artikel 26.*

*Wanneer de overtreding met een motorvoertuig werd begaan, moet het verval ten minste betrekking hebben op de categorie van voertuigen waarmee de overtreding die aanleiding heeft gegeven tot verval, werd begaan.*

*Indien de rechter het herstel in het recht tot sturen afhankelijk maakt van het slagen in een of meer van de in artikel 38, §3 vermelde examens, kan hij deze maatregel beperken tot de categorie van voertuigen waarmee de overtreding die aanleiding heeft gegeven tot verval, werd begaan.”*

In het nieuwe lid wordt verwezen naar één of meer van de in artikel 38, §3 vermelde examens. Teneinde de leesbaarheid te bevorderen en eventuele interpretatieproblemen te vermijden, verdient het aanbeveling om te verwijzen naar artikel 38, §3, eerste lid, 1° en/of 2° waarin de betreffende hersteexamens zijn opgenomen.

Er kan nog worden opgemerkt dat, bij de invoeging van het nieuwe lid, een aanpassing/aanvulling van de artikelen 69 en 72 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 zich opdringt. De examencentra, waar de theoretische en praktische hersteexamens worden afgelegd, hangen namelijk voor hun werking af van de inhoud van deze artikels.

Ingevolge artikel 69, §5 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 deelt het openbaar ministerie, mits schriftelijk akkoord van de betrokkene, navolgende gegevens mee aan de examencentra die bevoegd zijn voor de examens:

- de beslissing waarbij het verval wordt uitgesproken, de duur, de reden, desgevallend of het verval beperkt is tot de weekends en feestdagen, en desgevallend de categorieën waarvoor het verval van toepassing is;
- de examens of onderzoeken die desgevallend ondergaan moeten worden krachtens artikel 38 van de wet van 16 maart 1968.

Het feit dat de kandidaat, indien het herstel in het recht tot sturen afhankelijk wordt gemaakt van het slagen voor een theoretisch examen en/of een praktisch examen, in principe examen(s) moet afleggen voor de hoogste categorie rijbewijs die hij heeft behaald, volgt dan weer uit artikel 72 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998.

Indien de rechter in de toekomst gebruik zal willen maken van de mogelijkheid die men wenst te voorzien in artikel 45, derde lid van de wet van 16 maart 1968, is bijkomend regelgevend initiatief dan ook vereist, dit opdat de examencentra hierover zouden worden geïnformeerd (artikel 69, §5) en het/de af te leggen herstelexamen(s) hierop zou(den) kunnen worden afgestemd (artikel 72). Dergelijk bijkomend regelgevend initiatief behoort tot de bevoegdheid van de federale overheid inzake verval.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Het voorliggende voorstel heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

## **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

- a) Personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet.
- b) Werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven.
- c) Investerings en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg.
- d) Ontvangsten: het voorstel heeft geen weerslag op de ontvangsten.
- e) Conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen.

## **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Het voorstel heeft geen weerslag van het voorstel op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

## **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Aangezien er geen sprake is van een regelgevend initiatief van de Vlaamse overheid, is er voor deze nota aan de Vlaamse Regering geen wetgevingstechnisch advies, taalkundig advies of reguleringssimpactanalyse vereist. JoKER is hier tevens niet van toepassing.

## **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

1° in te stemmen met het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wat betreft herstelexamens en –onderzoeken na een veroordeling tot een verval van het recht tot sturen, mits er rekening gehouden wordt met de opmerking zoals geformuleerd in punt 2.3. van onderhavige nota.

2° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

Ben WEYTS

Bijlage:

- wetsvoorstel