

**ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE DE WIJZIGING VAN ARTIKEL 19
VAN DE WET VAN 14 AUGUSTUS 1986 BETREFFENDE DE BESCHERMING
EN HET WELZIJN DER DIEREN**

MEMORIE VAN TOELICHTING

A. Algemene toelichting

1. Aanleiding en context

In het verleden werden sommige ingrepen bij dieren routinematig uitgevoerd. Sommige ingrepen vonden hun oorsprong in het nutsgebruik van het dier, maar werden door het verdwijnen van dit nutsgebruik al tientallen jaren alleen nog om esthetische redenen uitgevoerd. In andere gevallen ging het van oudsher om een louter esthetische ingreep.

Daar deze ingrepen verschillende nadelige gevolgen hadden voor het dierenwelzijn, werd met artikel 17 bis van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren een verbod ingesteld op ingrepen bij gewervelde dieren waarbij gevoelige delen van het lichaam verwijderd of beschadigd worden. Hierop werd een uitzondering voorzien onder meer voor ingrepen waarvoor een diergeneeskundige noodzaak bestaat.

Om artikel 17 bis kracht bij te zetten, werd met artikel 19 een verbod ingesteld om deel te nemen aan tentoonstellingen, keuringen of wedstrijden met dieren die een verboden ingreep hebben ondergaan of om die dieren tot die evenementen toe te laten. Het deelnemen met of laten deelnemen van dieren die om diergeneeskundige redenen een ingreep hebben ondergaan, is wel toegelaten.

Op tentoonstellingen, keuringen of wedstrijden blijkt een onverklaarbaar groot aantal dieren, tot 100 %, toch nog een verboden ingreep ondergaan te hebben, onder dekking van een diergeneeskundig attest. Het gaat dan voornamelijk om het blokstaarten bij paarden en het couperen van oren en staarten bij bepaalde hondenrassen. Eens de ingreep werd uitgevoerd, is het echter heel moeilijk tot onmogelijk om aan te tonen of er wel of niet een diergeneeskundige reden voor was. Er zijn dan ook sterke vermoedens dat misbruik gemaakt wordt van de uitzondering voor ingrepen om diergeneeskundige redenen.

Het grote aantal dieren op tentoonstellingen, keuringen en wedstrijden dat een ingreep heeft ondergaan, geeft ook de indruk aan het publiek dat die ingreep nog altijd toegelaten is. Bovendien klagen deelnemers die de regels wel naleven regelmatig aan dat sommige keurmeesters nog steeds het meer traditionele uiterlijk van dieren die de pijnlijke ingreep ondergingen, zouden bevoordelen. Hierdoor ontstaat concurrentievervalsing.

2. Overzicht van de inhoud van het ontwerp van decreet

Om een einde te maken aan het misbruik van diergeneeskundige attesten, moeten ook dieren die om diergeneeskundige redenen een verboden ingreep hebben ondergaan, uitgesloten worden van tentoonstellingen, keuringen of wedstrijden. Dit verbod mag echter niet tot gevolg hebben dat de vele dieren die een pijnlijke ingreep ondergingen voor de inwerkingtreding van dit ontwerp van decreet, geëuthanaseerd worden. Verder mag dit verbod ook niet leiden tot genetische verarming doordat die dieren niet meer zouden kunnen deelnemen aan tentoonstellingen, keuringen of wedstrijden die verplicht zijn in het kader van het fokbeleid. Daarom wordt het verbod beperkt tot die dieren die na 31 december 2017 een ingreep om diergeneeskundige redenen ondergingen en blijft de verhandeling van die dieren toegestaan.

B. Toelichting bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Met artikel 2 worden definities voor "wedstrijd" en "keuring" ingevoerd in de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren.

Artikel 3

Artikel 3 voegt in artikel 19 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren toe dat ook deelname aan tentoonstellingen, wedstrijden en keuringen met dieren die na 31 december 2017 om diergeneeskundige reden een niet toegestane ingreep ondergingen verboden wordt.

Brussel, ...

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en
Dierenwelzijn

Ben WEYTS