

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** Ontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Vallei van de Tappelbeek'

## 1. Situering

Op 29 september 2017 heeft de Vlaamse Regering het voorontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Vallei van de Tappelbeek' principieel goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, gelast over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State (VR 2017 2909 DOC.0941).

Op 10 november 2017 heeft de Vlaamse Regering de termijn om over te gaan tot definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Vallei van de Tappelbeek' verlengd met zestig dagen (VR 2017 1011 DOC.1112).

## 2. Bespreking van het advies van de Raad van State

Advies 62.276/1 van de Raad van State van 8 november 2017 gaat als bijlage 13 en geeft geen aanleiding tot inhoudelijke aanpassingen, noch aan het grafisch plan, noch aan de stedenbouwkundige voorschriften.

In overeenstemming met het advies is de aanhef van het als bijlage 1 toegevoegd ontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Vallei van de Tappelbeek' aangevuld met verwijzingen naar:

- het decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten, artikel 66, tweede lid;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen, artikel 25;
- het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu artikel 13, §1 en §3, en artikel 36ter, §4;
- Advies 62.276/1 van de Raad van State van 8 november 2017.

In overeenstemming met het advies zijn in artikel 1 van het ontwerp van besluit de woorden "ontwerp van" weggelaten omdat het een definitieve vaststelling betreft.

Volgens de Raad van State is met het onderscheid tussen de verordenende en de niet-verordenende delen van het plan niet steeds op een zorgvuldige wijze omgegaan en kunnen bij de definitieve vaststelling van het plan nog slechts wijzigingen kunnen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren (artikel 2.2.7, §7, tweede lid, VCRO). Vermits er voor de voorgestelde aanpassingen geen aanleiding bestaat in het openbaar onderzoek is gevolg gegeven aan de opmerking door in de toelichtingsnota redactionele aanpassingen door te voeren inzake:

- de toelichting bij de artikelen 1.4, 2.2 en 3.2 van de stedenbouwkundige voorschriften, over de technieken van natuurtechnische milieubouw;
- de toelichting bij artikel 4, waarbij verduidelijkt is dat de omschrijving “bovengronds” betrekking heeft op de bestaande hoogspanningslijn. Die omschrijving van de feitelijk bestaande situatie vormt geenszins een verordenende bepaling dat enkel een bovengrondse aanleg van hoogspanningslijnen mogelijk zou zijn.

De Raad van State maakt, eveneens in verband met het schijnbaar verordenend karakter van de toelichting bij de stedenbouwkundige voorschriften, ook een opmerking over de toelichting bij de artikelen 2.1 en 3.1, over constructies in natuur- en bosgebied. Het gaat om een standaardtekst bij de typevoorschriften voor natuur- en bosgebied. Deze toelichtende passage is in het verleden systematisch gehanteerd in alle gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen die natuur- of bosgebied bevatten. Het gebruik heeft niet geleid tot opmerkingen tijdens het openbaar onderzoek en leidt in de praktijk bij de beoordeling van vergunningsaanvragen evenmin tot problemen. De toelichting blijft op dit punt dus ongewijzigd behouden.

De Raad van State stelt een herformulering voor van de bepaling “alook andere installaties voor de productie van (hernieuwbare) energie of energierecuperatie, alook de opslag en distributie ervan” in artikel 1.3. Vermits voor een aanpassing geen basis bestaat in het openbaar onderzoek en de suggestie een louter herformulering betreft, zou de aanpassing een uiterst beperkte meerwaarde hebben die bovendien aanleiding kan geven tot juridische betwisting. Om die reden wordt artikel 1.3 ongewijzigd behouden

### **3. Procedure**

Het goedkeuringsbesluit van de Vlaamse Regering wordt bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Het plan treedt in werking 14 dagen na de publicatie van het goedkeuringsbesluit in het Belgisch Staatsblad.

### **4. Budgettaire weerslag**

Het voorstel van beslissing heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de voorlopige vaststelling.

### **5. Documenten**

Het dossier is in één exemplaar beschikbaar op de Secretarie en op de vergadering van de Vlaamse Regering.

## 6. Voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering beslist haar goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Vallei van de Tappelbeek' en aan de volgende bijbehorende bijlagen:

- bijlage I: verordenend grafisch plan;
- bijlage II: verordenende stedenbouwkundige voorschriften;
- bijlage IIIa: toelichtingsnota - tekst;
- bijlage IIIb: toelichtingsnota - kaarten;
- bijlage IV: register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaal-schadecompensatie of een gebruikerscompensatie.

Joke SCHAUVLIEGE  
Vlaams minister van Omgeving,  
Natuur en Landbouw