



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 62.225/1
van 6 november 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 7 en 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling in de Vlaamse Gemeenschap’

Op 3 oktober 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 7 en 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling in de Vlaamse Gemeenschap’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 oktober 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 november 2017.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de administratieve lasten voor erkende instellingen voor schuldbemiddeling in de Vlaamse Gemeenschap te verlagen door de inhoud van het jaarverslag en de gestandaardiseerde registratie, die deze instellingen aan de administratie dienen te bezorgen, te vereenvoudigen (artikel 1) waardoor ook de specifieke bepaling dat de erkende instellingen permanent de wijzigingen in de lijst van schuldbemiddelaars moeten bezorgen wordt opgeheven (artikel 2). Daarnaast wordt in het kader van de aanvraagprocedure voor de jaarlijkse subsidieaanvraag door de samenwerkingsverbanden van erkende instellingen voor schuldbemiddeling, de tussentijdse evaluatie als ontvankelijkheidsvoorwaarde geschrapt (artikel 3).

Daartoe worden in het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 ‘tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast’, de artikelen *7bis* en *11septies* gewijzigd en wordt artikel *7ter* opgeheven.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 9, § 2, en *10bis* van het decreet van 24 juli 1996 ‘houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast’, alsook in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met de artikelen 4, 5 en 10 van het decreet van 24 juli 1996.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. Men redigere het opschrift op correcte wijze als volgt:

“Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel *7bis*, *7ter* en *11septies* van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling”¹.

¹ Dit opschrift verwijst aldus naar het opschrift van het besluit van 25 maart 1997, zoals het, krachtens artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 ‘houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van een Vlaamse organisatie ter ondersteuning van welzijnsbevordering en samenlevingsopbouw’, vanaf 1 januari 2018 zal luiden. Indien het ontworpen besluit voor 1 januari 2018 tot stand komt, moet bijgevolg het thans geldend opschrift worden gehanteerd: “Besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast”.

Aanhef

4. Gelet op hetgeen over de rechtsgrond werd opgemerkt, formuleer men het tweede lid van de aanhef als volgt:

“Gelet op het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling, artikel 4, gewijzigd bij decreet van 21 juni 2013, 5, 9, § 2, ingevoegd bij decreet van 28 april 2006, 10 en 10bis, ingevoegd bij decreet van 10 juli 2008 en vervangen bij decreet van 21 juni 2013;”².

5. In het derde lid van de aanhef moet het juiste opschrift van het besluit van 25 maart 1997 worden gehanteerd, rekening houdend met hetgeen *sub* 3 is opgemerkt. Dezelfde opmerking geldt voor de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp.

Artikel 1

6. Gevraagd naar de registratiegegevens die in het kader van de uitgebreide registratie worden verzameld, bevestigt de gemachtigde dat deze gegevens op geanonimiseerde wijze worden verzameld. Het betreft dus geen persoonsgegevens, zodat het ontwerp aan de minister kan opdragen te bepalen welke registratiegegevens worden verzameld.

Artikel 2

7. Gelet op de beginselen inzake wetgevingstechniek schrijf men “opgeheven” in plaats van “geschrapt”.³

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² Aldus wordt het opschrift van het decreet van 24 juli 1996 gebruikt, zoals het, krachtens artikel 16 van het decreet van 17 februari 2017 ‘regeling tot erkenning en subsidiëring van een Vlaamse organisatie ter ondersteuning van welzijnsbevordering en samenlevingsopbouw’, vanaf 1 januari 2018 zal luiden. Indien het ontworpen besluit voor 1 januari 2018 tot stand komt, moet bijgevolg het thans geldende opschrift worden gehanteerd: “Decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast”.

³ *Beginselen van de Wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, formule F 4-2-12-1; Omzendbrief VR/2014/4 van 9 mei 2014 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, p. 218.