

Advies

VLAREME II



Brussel, 27 oktober 2017

Foto: SALV

De Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij adviseert de beleidsmakers, in hoofdzaak de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement, over landbouw en visserij in de brede zin van het woord. De adviezen, zoals vastgesteld door de belanghebbenden vertegenwoordigd in de adviesraad, passen in een gedragen politieke besluitvorming.

Adviesvraag Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Mestdecreet van 22 december 2006 en van diverse besluiten in uitvoering van het Mestdecreet van 22 december 2006

Adviesvrager: Joke Schauvliege - Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

Ontvangst adviesvraag: 6 oktober 2017

Adviestermijn: 30 dagen

Goedkeuring raad: 27 oktober 2017

Adviesnummer: 2017-14

Contactpersoon: Dirk Van Guyze – dvgyuze@serv.be

Inhoud

Inhoud	3
Inleiding	4
Krachtlijnen	5
Situering	7
Advies	9
1 Algemeen	9
2 Opmerkingen bij het ontwerpbesluit	9

Inleiding

Op 29 september 2017 keurde de Vlaamse Regering het 'ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het Mestdecreet van 22 december 2006 en van diverse besluiten in uitvoering van het Mestdecreet van 22 december 2006', principieel goed.

De SALV ontving op 6 oktober 2017 een brief van minister Schauvliege met het verzoek om binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van de adviesaanvraag een advies over het ontwerpbesluit neer te leggen.

Het advies werd via schriftelijke procedure voorbereid door een ad hoc werkcommissie. Natuurpunt/BBL beslisten niet deel te nemen aan het adviesproces en zich, samen met Vredeseilanden (Rikolto), te onthouden in het advies.

De SALV keurde het advies goed op zijn zitting van 27 oktober 2017.

Hendrik Vandamme

voorzitter SALV

Krachtlijnen

De uitvoering van het Mestdecreet wordt geregeld in verschillende uitvoeringsbesluiten. De Vlaamse Landmaatschappij (VLM) besliste om alles in één besluit te coördineren. Dit gebeurt in verschillende fasen. Met de goedkeuring van een besluit van de Vlaamse regering van 28 oktober 2016 (VLAREME) werd een eerste stap gezet om alle bepalingen tot uitvoering van het Mestdecreet van 22 december 2006 samen te brengen. Het werk wordt nu verder gezet in het voorliggende ontwerpbesluit (VLAREME II).

De SALV verwelkomt dat verschillende besluiten in uitvoering van het mestbeleid worden gecoördineerd.

Het ontwerpbesluit treedt in werking vanaf 1 januari 2018. De SALV wijst op de krappe timing en is ook bezorgd of een aantal wijzigingen tijdig kunnen geïmplementeerd worden.

De raad heeft een aantal bemerkingen en aanbevelingen bij verschillende hoofdstukken uit het ontwerpbesluit.

Hoofdstuk 1 Definities

- De Raad wijst erop dat de regelgeving bij landbouwers met percelen in Vlaanderen en in Wallonië onduidelijk is.

Hoofdstuk 2 Aangiftes en registers

- Voorzie naast een digitale communicatie ook in de mogelijkheid om gegevens op papier door te sturen.
- Toon enige soepelheid bij het vaststellen van de uiterste indieningsdatum voor de aangifte.

Hoofdstuk 6 Dieren

- Zorg ervoor dat de aangepaste forfaitaire uitscheidingsnormen uit het Mestdecreet ook worden overgenomen in de tabellen voor laag-eiwit- en laag-fosforvoeder.

Hoofdstuk 7 Nutriëntenemissierechten

- Kort op de nutriëntenemissierechten (NER's) bij overdracht indien de mestafzet bij het overlatende bedrijf niet correct gebeurde.
- Laat het gebruik van tijdelijke nutriëntenemissierechten ingaan vanaf 1 januari.
- De raad is ook tevreden dat bij een overname van NER's zonder annulering maar met verwerking, de formule voor de bepaling van het verwerkingspercentage wordt aangepast.

Hoofdstuk 10 Monsternames en analyses

- Zorg ervoor dat op bedrijfsniveau mestproductie en mestafzet met elkaar in balans worden gebracht.
- De onbalans tussen mestproductie en –afzet mag niet automatisch aanleiding geven tot zware administratieve boetes.
- Voorzie enige flexibiliteit in de datum waarop de landbouwer moet kiezen welk systeem hij moet gebruiken voor het bepalen van de mestsamenstelling.
- Verduidelijk wanneer het systeem van de forfaitaire mestsamenstellingscijfers van toepassing is.
- Bepaal bij het ontbreken van geldige analysestalen de afgevoerde nutriënten ook bij de producent op basis van forfaitaire waarden.

Bijlagen

- De raad wijst er daarnaast nog op dat het vermelden van de gebruiksperiode van een voeder (een vereiste in een van de bijlagen) geen meerwaarde biedt.

Tenslotte merkt de raad op dat het besluit ook een decreet wijzigt, wat volgens de raad zoveel mogelijk vermeden moet worden.

Situering

Het Mestdecreet van 22 december 2006 en haar uitvoeringsbesluiten vertalen de Vlaamse mestactieprogramma's in wetgeving. Deze mestactieprogramma's moeten elke vier jaar herzien worden. Ook tussentijds zijn er soms aanpassingen nodig. Hierdoor moet de Vlaamse mestregelgeving regelmatig aangepast worden.

Naast het Mestdecreet bestaan verschillende uitvoeringsbesluiten waarin een of meerdere aspecten van het mestbeleid geregeld worden. De Vlaamse Landmaatschappij (VLM) vond het aangewezen om één globaal uitvoeringsbesluit te maken waarin alle bepalingen tot uitvoering van het Mestdecreet in één overzichtelijk geheel samenkomen.

Met de goedkeuring van de VLAREME van 28 oktober 2016 werd een eerste stap gezet om alle bepalingen tot uitvoering van het Mestdecreet van 22 december 2006 samen te brengen. Met dit VLAREME werd het kader geschapen voor één globaal uitvoeringsbesluit.

VLAREME is onderverdeeld in dertien hoofdstukken, die elk een aspect van de mestregelgeving bevatten, namelijk de definities en de algemene bepalingen (hoofdstuk 1), de aangiftes en registers (hoofdstuk 2), de gebiedsspecifieke karakteristieken (hoofdstuk 3), de bemesting (hoofdstuk 4), de derogatie (hoofdstuk 5), de dieren (hoofdstuk 6), de nutriëntenemissierechten (hoofdstuk 7), de mestverwerking (hoofdstuk 8), het vervoer (hoofdstuk 9), de analyses (hoofdstuk 10), de voorschriften voor exploitaties (hoofdstuk 11), de organisatie van de verificatiecommissie (hoofdstuk 12) en de slotbepalingen (hoofdstuk 13).

Een aantal hoofdstukken in VLAREME bestaan uit slechts 1 artikel (bijvoorbeeld hoofdstuk 2 over aangiftes, hoofdstuk 10 over analyses). VLAREME bevat reeds alle bepalingen rond het vervoer van meststoffen, rond mestverwerking en rond derogatie.

Het werd weinig haalbaar geacht om alle uitvoeringsbepalingen in een beweging in één besluit op te nemen. Daarom werd beslist dit te doen in verschillende bewegingen. In het voorliggende ontwerpbesluit (VLAREME II) worden verschillende hoofdstukken uit het VLAREME van 26 oktober 2016 verder aangevuld. Dit gebeurde onder andere met een nadere uitwerking van de bepalingen inzake de aangifte- en registerverplichtingen in het kader van het Mestdecreet en inzake de nutriëntenemissierechten (NER).

Van andere hoofdstukken werd de inhoud verder aangevuld.

Verder dienden er in VLAREME enkele verwijzingen te worden aangepast naar aanleiding van de aanpassingen aan de mestregelgeving en zijn er een aantal actualisaties doorgevoerd, zoals bijvoorbeeld de verschuiving van papieren communicatie naar meer digitaal gegevensverkeer. Aangetekende brieven en faxen worden in het ontwerpbesluit grotendeels vervangen door meer moderne communicatiemiddelen.

In het verslag aan de Vlaamse regering wordt aangegeven dat de bepalingen uit het voorliggende besluit inhoudelijk weinig nieuwigheden bevatten.

Uit contacten met de VLM werd ook duidelijk dat het de bedoeling is om in de loop van 2018 een VLAREME III op te maken. Er wordt naar gestreefd om bij het volgende MAP één uitvoeringsbepaling te hebben dewelke op een eenvoudigere wijze kan worden aangepast.

Advies

1 Algemeen

- [1] **De SALV verwelkomt dat verschillende besluiten in uitvoering van het mestbeleid worden gecoördineerd.** Volgens de raad is het een goede zaak om te streven naar één globaal uitvoeringsbesluit waarin alle bepalingen tot uitvoering van het Mestdecreet in één overzichtelijk geheel worden samengebracht. Dit gebeurt nu in verschillende etappes.

Natuurpunt/BBL en Vredeseilanden (Rikolto) vinden een coördinatieoefening van de regelgeving rond het mestbeleid op zich een goede zaak, maar kunnen in voorliggend advies niet verder ingaan op elementen die te maken hebben met inhoudelijke, administratieve of technische details. Deze organisaties onthouden zich daarom in de hierna volgende paragrafen. Gezien de recent tegenvallende resultaten van het huidige mestactieplan vragen deze organisaties wel de implementatie van de in VLAREME II voorgelegde actualisaties van diverse parameters - zoals bijvoorbeeld de keuze voor lagere forfaitaire mestsamenstellingscijfers - nauwkeurig te monitoren op effectiviteit en op vooraf bepaalde timing concrete evaluaties in te plannen zodat zo nodig kan worden bijgestuurd.

- [2] **De raad wijst erop dat het ontwerpbesluit in werking treedt vanaf 1 januari 2018 en is bezorgd over de tijdige implementatie van de gewijzigde regels.** In het kader van de mestwetgeving worden verschillende processen over een looptijd van 1 kalenderjaar bekeken. De raad vindt dat het aangewezen is het ontwerpbesluit op 1 januari 2018 in werking te laten treden. Vermits rekening moet gehouden worden met een aantal wijzigingen vindt de SALV dit echter een zeer krappe timing.

Gelet op het late tijdstip van bekendmaken zullen er bijvoorbeeld in de praktijk reeds percelen ingezaaid zijn met onder andere wintergranen. Deze percelen zullen het eerste jaar niet voldoen aan de nieuwe regels. Bij eventuele controles zal daarmee rekening gehouden moeten worden.

Daarnaast moet de Mestbank ook nog de nodige opleidingen voor de landbouworganisaties organiseren en moet de informatie uit het VLAREME II de landbouwers ook tijdig kunnen bereiken.

2 Opmerkingen bij het ontwerpbesluit

▀ Hoofdstuk 1 Definities

- [3] **De Raad wijst erop dat de regelgeving bij landbouwers met percelen in Vlaanderen en in Wallonië onduidelijk is.** De raad is enerzijds tevreden dat er met Wallonië een protocol werd afgesloten met daarin afspraken over de manier waarop mesttransporten tussen de gewesten moeten gebeuren. Anderzijds is de praktische uitwerking met bijhorende administratieve verplichtingen en met diverse regelgevingen zeer complex. Zo zijn er bijvoorbeeld verschillen in uitscheidingscijfers bij het melkvee, worden andere forfaitaire mestinhouden en ook andere bemestingsnormen gebruikt in Vlaanderen en in Wallonië. Voor de Vlaamse melkveehouder betekent dit in vergelijking met zijn Waalse collega ook hogere uitscheidingscijfers. Indien mest van een Vlaams bedrijf naar eigen gronden in Wallonië wordt

vervoerd, moet de melkveehouder daar rekening houden met het toepassen van lagere mestinhouden en lagere bemestingsnormen.

Naast de gangbare term interregionale landbouwer (dit is volgens de verzamelaanvraag een landbouwer met een exploitatie of percelen in Vlaanderen en tegelijkertijd ook een exploitatie of percelen in Wallonië) is er in het ontwerpbesluit sprake van gewestgrensoverschrijdende bedrijven. Deze bedrijven kunnen volgens artikel 24 van het ontwerpbesluit in een gemeenschappelijke lijst worden opgenomen als ze instemmen met uitwisseling van gegevens tussen de Mestbank en de bevoegde autoriteit van het Waalse Gewest. In deze gevallen worden de op de lijst opgenomen gewestgrensoverschrijdende bedrijven dan gewestgrensboeren.

Het hanteren van verschillende begrippen en definities voor landbouwers met percelen in Vlaanderen en Wallonië zorgt voor bijkomende complexiteit van de regelgeving voor deze specifieke groep.

▀ Hoofdstuk 2 Aangiftes en registers

- [4] Voorzie naast een digitale communicatie ook de mogelijkheid om gegevens op papier door te sturen.** In het verslag aan de Vlaamse Regering bij het ontwerpbesluit is aangegeven *‘Daar waar in oude regelgeving het gebruik van aangetekende brieven en faxen veelvuldig vermeld werd, is dit in voorliggend besluit grotendeels vervangen door modernere communicatietechnieken, zoals het gebruik van internetloketten en mailverkeer’*. De raad is het eens dat wordt ingezet op digitalisering, maar vraagt zich af of hierdoor nog wel alle noodzakelijke informatie tot bij de gebruiker komt. Bij de Mestbank wordt gebruik gemaakt van brieven die enkel nog op het internetloket te zien zijn. De verwijzing naar deze brieven gebeurt via een email die naar de landbouwers wordt verstuurd. Volgens de raad bestaat het gevaar dat landbouwers op deze manier de aankondiging over het hoofd zullen zien.

Landbouwers die niet over email beschikken (1754 landbouwers volgens de Mestbank) kregen een brief toegestuurd met een verwijzing naar het internetloket. De SALV meent dat het beter zou zijn om voor deze landbouwers ook papieren documenten te voorzien in plaats van enkel te laten indienen via het internetloket.

- [5] Toon enige soepelheid bij het vaststellen van de uiterste indieningsdatum voor de aangifte.** De aangifteplichtigen conform artikel 23, §1, van het Mestdecreet van 22 december 2006 moeten volgens artikel 8 van het ontwerpbesluit uiterlijk op 15 februari aangifte doen bij de mestbank via een door de Mestbank ter beschikking gesteld internetloket.

In het verslag aan de Vlaamse Regering dat is gevoegd bij het voorliggende ontwerpbesluit wordt vermeld *‘Overeenkomstig het aangiftebesluit¹ diende dit te gebeuren uiterlijk op de eerste werkdag na 15 februari. Aangezien een internetloket steeds beschikbaar is, ongeacht het werkdag is of niet, is in voorliggend besluit de uiterste datum bepaald op 15 februari’*.

De SALV wenst de bepaling ‘eerste werkdag na 15 februari’ zoals ook vermeld was in het aangiftebesluit, te behouden. Als een landbouwer zijn aangifte op 15 februari wil indienen,

¹ Artikel 10 in het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2008 houdende nadere bepalingen aangaande de inventarisatie van gegevens in het kader van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen

deze dag in het weekeinde valt en er zich plots een probleem van technische aard voordoet, dan kan hij nergens meer terecht.

▀ Hoofdstuk 6 Dieren

- [6] Zorg ervoor dat de aangepaste forfaitaire uitscheidingsnormen uit het Mestdecreet ook worden overgenomen in de tabellen voor laag-eiwit- en laag-fosforvoeder.** Via artikel 1 van het ontwerpbesluit worden wijzigingen aangebracht aan artikel 27,§1, van het Mestdecreet van 22 december 2006. Voor varkens worden aangepaste forfaitaire uitscheidingsnormen per dier en per jaar voor P₂O₅ en N weergegeven.

Het lijkt volgens de raad aangewezen om op basis van de nieuwe uitscheidingscijfers na te gaan of de waardes van N in de tabel van laag-fosforvoeder en de waardes van P in de tabel van laag-eiwitvoeder (artikel 16 van het ontwerpbesluit met verwijzing naar artikels 6.3.2.2. en 6.3.2.3) daardoor moeten worden aangepast.

▀ Hoofdstuk 7 Nutriëntenemissierechten

- [7] Kort op de nutriëntenemissierechten (NER's) bij overdracht indien de mestafzet bij het overlatende bedrijf niet correct gebeurde.** Artikel 30 van het Mestdecreet geeft aan '*nutriëntenemissierechten beperken het aantal dieren van elke diersoort die op een bedrijf mogen gehouden worden, tot het aantal dieren van die bepaalde diersoort dat overeenkomt met het aantal dieren van die diersoort, vermeld op het berekeningsblad van de nutriëntengehalte*'.

NER's zijn dus individuele en verhandelbare rechten die op basis van de mestproductie bepalen hoeveel dieren in een bedrijf mogen worden gehouden.

Bij een aanvraag tot overname van nutriëntenemissierechten onderzoekt de Mestbank of de mest van het bedrijf dat de rechten overlaat gedurende 3 kalenderjaren voorafgaand aan de datum van overname conform de bepalingen van het Mestdecreet zijn afgezet.

Als de mest gedurende een of meerdere kalenderjaren niet conform de bepalingen van het decreet is afgezet, worden de over te nemen NER's verminderd.

De SALV meent dat een korting op de overdracht van NER's enkel kan bij een bewezen niet correcte mestafzet na een bedrijfsaudit of een doorlichting, maar niet na een theoretische balansberekening.

- [8] Laat het gebruik van tijdelijke nutriëntenemissierechten ingaan vanaf 1 januari.** Artikel 30, §7 van het Mestdecreet stelt 'De Mestbank kan tijdelijke nutriëntenemissierechten, uitgedrukt in TNER-D, toewijzen aan een landbouwer voor het houden van dieren voor doeleinden in het kader van natuurbeheer, wetenschappelijk onderzoek, onderwijs, en beheer van onroerende goederen in opdracht van openbare besturen. De TNER-D zijn niet overdraagbaar'.

De termijn waarvoor de TNER-D gelden, start volgens artikel 17 uit het ontwerpbesluit (daarin wordt verwezen naar artikel 7.1.2.) ten vroegste op de dag van ontvangst van de aanvraag tot toekenning van TNER-D.

Als bijvoorbeeld een herder een begrazingscontract voor een bepaald perceel wil afsluiten, dan kan dit pas nadat dit perceel effectief is geregistreerd. Dit gebeurt via het indienen van de verzamelaanvraag (ten laatste op 21 april). Gegevens over het perceel komen vervolgens

bij de consulent terecht, die de aanvraag bij de Mestbank indient. De dag na de aanvraag zijn TNER-D toegekend. In het slechtste geval zijn er op dat ogenblik reeds enkele maanden verstreken. Door de tijdelijke nutriëntenemissierechten te laten ingaan vanaf 1 januari wordt dit probleem volgens de raad vermeden.

- [9] De raad is tevreden dat bij een overname van NER's zonder annulering maar met verwerking, de formule voor de bepaling van het verwerkingspercentage wordt aangepast.** Inhoudelijk komt het artikel 7.4.4.2. uit het ontwerpbesluit grotendeels overeen met hetgeen momenteel is opgenomen in artikel 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 betreffende de toewijzing, het gebruik en de overname van nutriëntenemissierechten en betreffende de bedrijfsontwikkeling na bewezen mestverwerking (zogenaamde NER-besluit).

Pagina 20 in het verslag aan de Vlaamse Regering bij dit ontwerpbesluit geeft aan dat er wel een klein verschil is bij de berekening van het aantal te verwerken kilogram stikstof (N). Hiervoor wordt een formule gebruikt waardoor het aantal overgenomen nutriëntenemissierechten, per soort, vermenigvuldigd wordt met een wegingsfactor. De wegingsfactor is gebaseerd op het gewicht van de stikstofuitscheiding ten opzichte van de totale uitscheiding (stikstof en fosfor) voor de betrokken diersoort. Doordat de uitscheidingscijfers van een aantal diercategorieën de laatste jaren kleine wijzigingen hebben ondergaan, zorgt dit voor lichtjes andere wegingsfactoren. Zo verlaagt de wegingsfactor voor NER-D_v² van 0,65 naar 0,64.

■ Hoofdstuk 10 Monsternames en analyses

- [10] Zorg ervoor dat op bedrijfsniveau mestproductie en mestafzet met elkaar in balans worden gebracht.** Zowel bij het nieuwe mestanalysesysteem, als bij de vorige bepalingen rond mestinhouden en uitscheidingscijfers, kan het gebeuren dat er een groot verschil optreedt tussen productie en afzet, waardoor bedrijven balansproblemen (in stikstof (N) en fosfaat (P₂O₅)) hebben. Er heerst een grote ongerustheid binnen de landbouwsector over de boetes die gepaard gaan met een niet-bewezen mestafzet. Het volledige wetgevende kader is immers gebaseerd op nutriënten, maar de massa's die hieruit voortkomen zijn niet aanwezig op het bedrijf en kunnen dus niet afgezet worden. De Mestbank haalt wel telkens aan dat de balans in m³ primeert, maar uiteindelijk zal voor de berekening van de boete vertrokken worden van de nutriëntenbalans. Het ontbreken van een juridisch draagvlak op basis van massa (m³) zorgt voor volgens de raad voor willekeur en rechtsonzekerheid.

- [11] De onbalans tussen mestproductie en –afzet mag niet automatisch aanleiding geven tot zware administratieve boetes.** De raad kan zich vinden in een administratieve boete met een afschrikwekkend karakter bij niet-bewezen mestafzet, maar de administratieve boete die nu in het mestdecreet staat is volgens de raad overdreven hoog, staat niet in verhouding tot de 'overtreding' (proportionaliteitsbeginsel) en is bovendien financieel niet haalbaar voor de landbouwer (voor varkensmest wordt een boete gehanteerd van 3 euro per kg P₂O₅ én per kg N).

- [12] Voorzie enige flexibiliteit in de datum waarop de landbouwer moet kiezen welk systeem hij moet gebruiken voor het bepalen van de mestsamenstelling.** Voor de

² Nutriëntenemissierechten worden bepaald per diersoort: NER-D_v = varkens, NER-D_r=runderen, NER-D_p=pluimvee, NER-D_a=andere diersoorten

mestsamenstelling worden de volgende systemen toegepast: de forfaitaire mestsamenstelling, het bepalen van de mestsamenstelling op basis van een of meerdere analyses, de bedrijfsspecifieke mestsamenstelling en een berekende mestsamenstelling.

Wat betreft de datum van 15 februari (artikel 10.2.1.1, §2) voor de keuze van het systeem gelooft de raad dat zeker in het eerste jaar een overgangsregeling zou voorzien moeten worden. Als er geen keuze werd gemaakt voor 15 februari zou de keuze moeten kunnen worden uitgesteld totdat bijvoorbeeld de eerste vracht mest is gereden of het eerste mest afzetdocument wordt aangemeld.

[13] Verduidelijk wanneer het systeem van de forfaitaire mestsamenstellingscijfers van toepassing is. In artikel 25 van het ontwerpbesluit wordt verwezen naar het systeem van forfaitaire mestsamenstellingscijfers (artikel 10.2.1.4). In dit artikel wordt beschreven in welke gevallen er niet kan gekozen worden voor dit systeem. Er worden 3 situaties weergegeven.

1° voor alle soorten dierlijke mest of andere meststoffen die niet vermeld zijn in de tabel 6 bij het ontwerpbesluit;

2° “voor alle soorten dierlijke mest die geheel of gedeeltelijk vervoerd worden naar een ander bedrijf dat een derogatiebedrijf is;

3° bij een derogatiebedrijf dat dierlijke mest ontvangt van een ander bedrijf.”

De website van de Vlaamse landmaatschappij³ meldt ‘Voor elk vervoer van dierlijke mest naar derogatiebedrijven door een erkende mestvoerder of door middel van een burenregeling is er een analyse van N en P₂O₅ nodig’. Dit is verankerd onder 2°. Er wordt volgens de SALV echter nergens bepaald dat de inhoud van mest van het derogatiebedrijf zelf moet bepaald worden op basis van een analyse. Situatie 3° is volgens de raad daarom ook overbodig en kan uit de tekst geschrapt worden.

[14] Bepaal bij het ontbreken van geldige analysestalen de afgevoerde nutriënten ook bij de producent op basis van forfaitaire waarden. De hoeveelheid dierlijke mest die vervoerd wordt, gebeurt per vracht, uitgedrukt in ton, in kilogram P₂O₅ en in kilogram N en wordt bepaald op basis van de forfaitaire stikstof- en fosforsamenstellingscijfers, op basis van resultaten van één of meerdere analyses, op basis van bedrijfsspecifieke mestsamenstelling of op basis van een berekende mestsamenstelling.

Als de hoeveelheid mest vervoerd wordt op basis van analyses waarvan de resultaten op het ogenblik van het transport nog niet gekend zijn, heeft de vervoerder uiterlijk tot 7 dagen volgend op de dag van transport de tijd om het transport via het internetloket na te melden bij de Mestbank.

Indien door omstandigheden de analyseresultaten niet tijdig beschikbaar zijn, worden voor de afnemer forfaitaire waardes gebruikt voor de nutriëntenbepaling. Bij de producent daarentegen worden de afgevoerde nutriënten op 0 kg N en 0 kg P₂O₅ gezet.

De raad is van mening dat het gedurende een overgangperiode mogelijk moet zijn om ook bij de producent forfaitaire waardes te gebruiken indien de analyseresultaten laattijdig beschikbaar zijn. Daarna zou er geëvalueerd kunnen worden.

³ [VLM](#) : staalnames en analyses van mest

▀ Bijlagen bij het ontwerpbesluit

[15] Het vermelden van de verbruiksperiode van een voeder biedt geen meerwaarde. Bijlage 3 van het ontwerpbesluit geeft weer wat de landbouwer moet doen als hij opteert voor de 'mestscheidingsbalans van het type regressierechte'.

De landbouwer moet voor elk type voeder dat in de betrokken exploitatie aan dieren van de betrokken diercategorie gevoederd werd, een aantal gegevens vermelden.

Een van de gegevens is het invullen van de 'verbruiksperiode'. Daarvoor moet de landbouwer de datum aangegeven wanneer het betrokken voeder verbruikt werd (begindatum) en ook de datum tot wanneer het betrokken voeder gebruikt werd (einddatum).

Het is voor de landbouwer moeilijk om deze data juist te bepalen. Het is immers gangbaar dat een voedersilo niet helemaal leeg is op het ogenblik van de levering van een nieuwe lading voeder. De SALV meent dat de verbruiksperiode geen meerwaarde biedt bovenop de reeds verplichte voederregisters en enkel tot administratieve rompslomp leidt.

[16] Tenslotte merkt de raad op dat het besluit ook een decreet wijzigt. De raad verwijst daarbij naar het artikel 1 in het ontwerpbesluit dat dient om artikel 27 uit het Mestdecreet te wijzigen. De Raad begrijpt dat de keuze gebeurd is uit praktische overwegingen en dat de werkwijze in het verleden ook reeds werd gevolgd⁴. Volgens de SALV bestaat echter het gevaar dat een wijziging van een decreet door een besluit tot onduidelijkheid leidt. Daarom zou deze werkwijze zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

⁴ Besluit van de Vlaamse regering van 3 april 2009 betreffende nadere regels inzake het nutriëntenbalansstelsel als vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet (Staatsblad 9 juni 2009)