

# Erkenning als authentieke gegevensbron: evaluatie­rapport

Arents, Hans

Vlaamse dienstenintegrator (VDI)

Afdeling Informatiebeleid, Agentschap Informatie Vlaanderen

## Document inhoud

Erkenningsprocedure voor een authentieke gegevensbron.....	3
Erkenningscriteria voor een authentieke gegevensbron .....	5
Gebruik van dit document: evaluatie en voorstel van advies .....	6
Gegevens m.b.t. de kandidaat authentieke gegevensbron.....	7
1. Erkenningscriteria m.b.t. de <b>kwaliteit</b> van de gegevens .....	10
De juistheid, de actualiteit, de volledigheid en de nauwkeurigheid, d.w.z. de kwaliteit van de gegevens is duidelijk beschreven in gegevensspecificaties die toelaten dat de behaalde kwaliteit hiertegen kan worden beoordeeld .....	10
De nodige technische voorzieningen bestaan om de kwaliteit van de gegevens te garanderen .	11
De nodige organisatorische voorzieningen bestaan om de kwaliteit van de gegevens te garanderen .....	12
De nodige afspraken bestaan tussen de gegevensbronhouder en de gegevensinitiatoren om de kwaliteit van de gegevens te garanderen ( <i>enkel indien gewerkt wordt met gegevensinitiatoren</i> )	13
2. Erkenningscriteria m.b.t. de <b>bruikbaarheid</b> van de gegevens .....	15
De gegevens zijn raadpleegbaar via raadpleegdiensten en overdraagbaar via overdrachtdiensten (download én rechtstreeks) die voldoen aan de binnen Vlaanderen geldende dienstenstandaarden .....	15
De gegevens zijn beschikbaar in een gegevensformaat die voldoet aan de binnen Vlaanderen geldende (open) datastandaarden .....	16
De gegevens zijn beschreven door middel van metagegevens, die geharmoniseerd zijn met de metagegevens van andere Vlaamse authentieke gegevensbronnen, en die voldoen aan de binnen Vlaanderen geldende metadatastandaarden .....	17
De metagegevens zijn beschikbaar via een portaal of zoekdiensten ( <i>voorlopig enkel bij geografische gegevens</i> ) .....	18
3. Erkenningscriteria m.b.t. het <b>beheer</b> van de gegevens.....	19
De gegevensbronhouder zorgt voor de gepaste infrastructuur, de gepaste processen en de gepaste organisatie om de gegevens te beheren in de gegevensbron .....	19
De gegevensbronhouder zorgt voor de nodige technische, inhoudelijke en juridische ondersteuning van de gegevensafnemers bij het gebruik van de gegevens .....	20
Er bestaat een terugmeldfaciliteit om onjuiste, niet-actuele, onvolledige of onnauwkeurige gegevens te melden .....	21
Er bestaat een inzagefaciliteit om eigen gegevens in te kijken (en na te gaan wie welke eigen gegevens waarom geraadpleegd heeft) .....	22
De gegevensbronhouder is in staat om foutmeldingen te registreren en te onderzoeken, en de nodige verbeteringen (door de gegevensinitiatoren) uit te (laten) voeren .....	23
4. Erkenningscriteria m.b.t. de <b>veiligheid</b> van de gegevens.....	24



De gepaste fysieke, technische en organisatorische maatregelen zijn genomen om de opslag, de toegang tot en het gebruik van de gegevens te beveiligen .....	24
Het is mogelijk de gegevens te auditen, d.w.z. wijzigingen in de gegevens op te sporen (en de historiek van de toegang tot en het gebruik van de gegevens op te vragen) .....	25
De gegevensbronhouder beschikt over een veiligheidsplan (dat voldoet aan de binnen Vlaanderen geldende veiligheidsstandaarden) .....	26
De gegevensbronhouder laat op regelmatige basis een veiligheidsaudit uitvoeren om na te gaan of de veiligheidsmaatregelen nageleefd worden (zoals voorzien in de binnen Vlaanderen geldende veiligheidsstandaarden) .....	27
5. Erkenningscriteria m.b.t. de <b>financiering</b> van de gegevens .....	28
De gegevens uit de gegevensbron zijn gratis verkrijgbaar voor taken van algemeen belang .....	28
De gegevensbronhouder (en de gegevensinitiatoren) beschikken over de nodige blijvende financiering om het adequaat verzamelen en beheren van de gegevens te garanderen .....	29
De gegevensbronhouder beschikt over de nodige blijvende financiering om het bouwen en gebruiken van de raadpleeg- en overdrachtdiensten te garanderen .....	30
De gegevensbronhouder beschikt over de nodige tijdelijke financiering om de bouw van een inzagefaciliteit mogelijk te maken .....	31
6. Bijkomende erkenningscriteria voor <b>persoonsgegevens</b> .....	32
De gegevensbronhouder heeft een machtiging gekregen van de Vlaamse Toezichtcommissie .	32
De gegevensbronhouder biedt bijkomende garanties voor veiligheid op fysiek, technisch en organisatorisch niveau, zoals opgelegd door de Vlaamse Toezichtcommissie .....	33
De gegevensbronhouder beschikt over een veiligheidsconsulent zoals voorzien in de decretale regelgeving .....	34
Overzicht evaluatie en voorstel van advies .....	35
Gebruikte terminologie .....	38
Document eigenschappen .....	39



## Erkenningsprocedure voor een authentieke gegevensbron

Volgens het Besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009<sup>1</sup> wordt een Vlaamse gegevensbron pas na advies van het VDI coördinatieteam door de Vlaamse Regering als een authentieke gegevensbron erkend. Als de gegevensbron persoonsgegevens bevat, wordt ook het advies van de toezichtcommissie ingewonnen. Merk op: als de gegevensbron geografische gegevens bevat dan verloopt de erkenningsprocedure momenteel nog zoals vastgelegd in artikel 22 van het GDI-decreet van 20 februari 2009.

Om tot een dergelijk advies te komen heeft het VDI coördinatieteam een **erkenningsprocedure** uitgewerkt, die erin bestaat na te gaan of de Vlaamse gegevensbron de nodige garanties (zoals vermeld in Art. 2 Besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009) biedt om als authentieke gegevensbron erkend te worden. Daartoe worden door het VDI coördinatieteam twee onafhankelijke evaluatoren aangeduid die met behulp van voorliggend document een **evaluatierapport** opmaken, en op basis hiervan een gezamenlijk voorstel van advies formuleren dat aan het VDI coördinatieteam wordt voorgelegd. Aan de hand van dit voorstel van advies beslist het VDI coördinatieteam vervolgens of zij een **positief, voorwaardelijk positief of negatief advies** tot erkenning als Vlaamse authentieke gegevensbron zal overmaken aan de Vlaamse Regering.

De erkenningsprocedure kan op 3 manieren opgestart worden door het VDI coördinatieteam:

**1. op eigen initiatief:**

het VDI coördinatieteam acht het noodzakelijk dat een bepaalde gegevensbron (zo snel mogelijk of tegen een afgesproken datum) als authentieke gegevensbron erkend wordt, en dit om te komen tot een betere dienstverlening naar burgers, ondernemingen, instellingen en overheden

**2. op initiatief van de gegevensbronhouder:**

de gegevensbronhouder wenst zijn gegevensbron (zo snel mogelijk of tegen een afgesproken datum) te laten erkennen als authentieke gegevensbron zodat deze als enige authentieke en bijgevolg verplicht te gebruiken gegevensbron kan dienen binnen de Vlaamse overheid. Hij vraagt bijgevolg aan het VDI coördinatieteam de nodige stappen te ondernemen om deze mogelijke erkenning te onderzoeken

**3. op initiatief van de (potentiële) afnemers:**

de (potentiële) afnemers van de gegevens uit een gegevensbron vinden het belangrijk dat deze gegevensbron (zo snel mogelijk of tegen een afgesproken datum) de nodige stappen onderneemt om als authentieke gegevensbron erkend te worden. Zij vragen bijgevolg aan het VDI coördinatieteam de nodige stappen te ondernemen om deze mogelijke erkenning te onderzoeken

Daartoe zal het VDI coördinatieteam telkens aan de gegevensbronhouder vragen om eerst een zelfevaluatie uit te voeren, hierbij desgewenst bijgestaan door specialisten aangeduid door het VDI coördinatieteam. Op basis van dit **zelfevaluatiedocument** zullen twee onafhankelijke evaluatoren vervolgens een evaluatierapport opmaken en een voorstel van advies uitbrengen.

---

<sup>1</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (het "Vlaams e-government decreet"), gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 november 2013 tot uitvoering van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator

## Startdatum van de erkenning

Bij een positief advies, d.w.z. als de gegevensbron alle nodige garanties kan bieden, zal het VDI coördinatieteam aan de Vlaamse regering adviseren om de gegevensbron als authentieke gegevensbron te erkennen. Hierbij zal ook een **startdatum** vastgelegd worden vanaf wanneer de gegevensbron officieel als authentieke gegevensbron zal in voege treden. Dit moet aan de afnemers voldoende tijd geven om zich voor te bereiden op het verplichte gebruik van deze authentieke gegevensbron.

Bij een voorwaardelijk positief advies, d.w.z. als de gegevensbron nog niet alle nodige garanties kan bieden, dan kan het VDI coördinatieteam toch reeds aan de Vlaamse regering adviseren om de gegevensbron als authentieke gegevensbron te erkennen, mits duidelijke afspraken met de gegevensbronbeheerder tegen wanneer deze ontbrekende garanties moeten geboden worden. Vóór deze datum zal dan een nieuw evaluatierapport opgesteld worden.

Bij een negatief advies zal het VDI coördinatieteam aan de Vlaamse regering adviseren om de gegevensbron voorlopig nog niet als authentieke gegevensbron te erkennen. In samenspraak met de gegevensbronbeheerder kan dan wel een nieuw tijdstip afgesproken worden om een nieuwe zelfevaluatie uit te voeren en daarop aansluitend een nieuw evaluatierapport op te maken, om na te gaan of dan wel in voldoende mate alle nodige garanties worden geboden.

## Aanduiding van een beheersinstantie

Als de Vlaamse regering, na positief advies van het VDI coördinatieteam, een bepaalde Vlaamse gegevensbron als authentieke gegevensbron erkent dan wijst zij tevens de beheersinstantie aan die verantwoordelijk is voor (Art. 3 Besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009):

- het respecteren van de garanties op het vlak van kwaliteit, bruikbaarheid, beheer, veiligheid en financiering van de gegevens;
- het verzorgen van de samenwerking met de gebruikers van de gegevensbron in kwestie;
- het opzetten van de gepaste organisatorische structuren om de gegevens te verwerken in de gegevensbron;
- het invoeren van de gepaste processen om de gegevens te verwerken in de gegevensbron;
- het opzetten van de juiste infrastructuur om de gegevens te verwerken in de gegevensbron;
- het aanwijzen van een meldingspunt dat meldingen van onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste gegevens, registreert en onderzoekt.

De beheersinstantie kan een of meer van de bovenvermelde taken uitbesteden. De eventuele uitbesteding gebeurt op verzoek, onder controle en verantwoordelijkheid van de beheersinstantie.

## Toezicht op de naleving van de erkenning

Eens een Vlaamse gegevensbron is erkend als authentieke gegevensbron, houdt de Vlaamse regering toezicht op het naleven van de voorwaarden (Art. 4 Besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009):

- bij ernstige aanwijzingen dat een gegevensbron die door de Vlaamse Regering als authentieke gegevensbron is erkend, niet of niet meer in voldoende mate voldoet aan de bepalingen uit Art. 2 en 3 zal de Vlaamse Regering aan het VDI coördinatieteam vragen om een onderzoek in te stellen. Hierbij zal een nieuw evaluatierapport opgemaakt worden.
- als dat onderzoek aantoont dat de gegevensbron niet of niet meer in voldoende mate voldoet aan de bepalingen van Artikel 2 en 3, kan de Vlaamse Regering, na advies van het VDI coördinatieteam, de erkenning als authentieke gegevensbron intrekken of aanvullende voorwaarden stellen aan de beheersinstantie van de authentieke gegevensbron. Als de gegevensbron persoonsgegevens bevat, moet ook het advies van de Vlaamse toezichtcommissie worden ingewonnen.

## Erkenningscriteria voor een authentieke gegevensbron

Volgens het Art. 2 Besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 dient het VDI coördinatiecomité als onderdeel van de erkenningsprocedure na te gaan of een Vlaamse gegevensbron de nodige garanties biedt op het vlak van kwaliteit, bruikbaarheid, operationaliteit en veiligheid van de gegevens om als authentieke gegevensbron erkend te worden. In de vergadering van het VDI coördinatiecomité op 25 september 2014 werd beslist om het thema operationaliteit te vervangen door het ruimere begrip beheer, en een bijkomend thema financiering toe te voegen.

De Vlaamse gegevensbron kan dus pas als authentieke gegevensbron erkend worden als ze voldoende **garanties** biedt voor de volgende thema's:

1. de **kwaliteit** van de gegevens, in het bijzonder de volledigheid, de juistheid, de actualiteit, de garanties voor de kwaliteitsborging van de gegevens, de kwaliteitsbewaking naar de afnemers toe, de opspoorbaarheid van de wijzigingen in de gegevens en de bewaring van de historiek van de toegang tot de gegevens;
2. de **bruikbaarheid** van de gegevensbron, in het bijzonder de ontsluitbaarheid, de openbaarheid en de beschikbaarheid;
3. het **beheer** van de gegevensbron, in het bijzonder de aanwezigheid van een terugmeldfaciliteit en een inzagefaciliteit;
4. de **veiligheid** van de gegevensbron op fysiek, technisch en organisatorisch niveau;
5. de **financiering** van de gegevensbron, in het bijzonder van de kosten die eigen zijn aan de specifieke dienstverlening aan derden die een authentieke gegevensbron dient te leveren

Voor elk van de 5 thema's, kwaliteit, bruikbaarheid, beheer, veiligheid en financiering, werden een aantal **erkenningscriteria** opgesteld door het VDI coördinatiecomité, meer bepaald door de VDI subwerkgroep Authentieke gegevensbronnen. Deze 24 erkenningscriteria vormen een manier om kwalitatief in te schatten in welke mate een Vlaamse gegevensbron voldoet aan de inhoudelijke, technische, organisatorische en juridische vereisten om erkend te worden als Vlaamse authentieke gegevensbron.

## Gebruik van dit document: evaluatie en voorstel van advies

Dit document is een werkinstrument voor de onafhankelijke evaluatoren om een **evaluatie** uit te voeren van de mate waarin een potentiële authentieke gegevensbron voldoet aan de 24 erkenningscriteria en zo te komen tot een kwalitatieve maturiteitsinschatting voor die gegevensbron.

Dit moet toelaten om te bepalen of een gegevensbron reeds voldoende matuur is om officieel erkend te worden door de Vlaamse regering als Vlaamse authentieke gegevensbron, wat de sterke punten zijn van die gegevensbron en de eventuele aandachtspunten die nog dienen aangepakt te worden. Die aandachtspunten dienen eerst aangepakt te worden alvorens tot de uiteindelijke erkenning kan overgegaan worden, of als toch tot de erkenning beslist wordt, dienen als verbeterpunten verder opgenomen te worden door de beheersinstantie.

Bij de evaluatie van een erkenningscriterium moet door de evaluatoren zo objectief mogelijk ingeschat worden in welke mate de potentiële authentieke gegevensbron aan dit criterium voldoet. Daartoe zijn per erkenningscriterium **verschillende niveaus van maturiteit** voorzien (0, 1, 2, 3 of 4 sterren). Deze maturiteitsniveaus worden als volgt toegekend:

• **voor iets wat de gegevensbron is of heeft:**

- ☆☆☆☆ Het vereiste is helemaal niet in de gepaste mate of in de gewenste vorm aanwezig
- ★☆☆☆ Het vereiste is slechts beperkt in de gepaste mate of in de gewenste vorm aanwezig
- ★★☆☆ Het vereiste is deels in de gepaste mate of in de gewenste vorm aanwezig
- ★★★☆☆ Het vereiste is grotendeels in de gepaste mate of in de gewenste vorm aanwezig
- ★★★★ Het vereiste is helemaal in de gepaste mate of in de gewenste vorm aanwezig

• **voor iets wat de gegevensbron doet:**

- ☆☆☆☆ Alles gebeurt zonder navolging van beste praktijken en naleving van gangbare standaarden
- ★☆☆☆ Het merendeel gebeurt nog zonder navolging van beste praktijken en naleving van gangbare standaarden
- ★★☆☆ Een deel gebeurt met navolging van beste praktijken en naleving van gangbare standaarden
- ★★★☆☆ Het merendeel gebeurt met navolging van beste praktijken en naleving van gangbare standaarden
- ★★★★ Alles gebeurt met navolging van beste praktijken en naleving van gangbare standaarden

Het gepaste maturiteitsniveau wordt bepaald in een dialogo tussen de gegevensbronhouder (die hierbij kan gebruikmaken van zijn zelfevaluatie) en de evaluatoren. Het is dus niet de bedoeling om te komen tot een exacte kwantitatieve inschatting voor een bepaald criterium, wel tot een bruikbare kwalitatieve inschatting. De resultaten van de evaluatie-oefening zijn immers bedoeld om in te schatten voor welke criteria de gegevensbron reeds als een volwaardige authentieke gegevensbron te beschouwen is, en voor welke criteria er nog verbetering mogelijk of nodig is. Het is dan ook van belang om voor elk criterium de **sterke punten** in te vullen, d.w.z. de punten waarop de gegevensbron reeds inspanningen ondernomen heeft om aan het criterium te voldoen, en de **aandachtspunten** in te vullen, d.w.z. de punten waar de gegevensbron nog voor uitdagingen staat om aan het criterium te voldoen. Deze sterke punten en aandachtspunten zullen immers een belangrijke impact op het uiteindelijk **positief, voorwaardelijk positief of negatief advies** dat de evaluatoren als besluit van dit rapport zullen voorstellen.

## Gegevens m.b.t. de kandidaat authentieke gegevensbron

### Beschrijving van de gegevensbron

#### Omschrijving van de gegevensbron:

De LED is een databank die gegevens van kwalificatiebewijzen (diploma's, certificaten, getuigschriften, ervaringsbewijzen,...) verzamelt. Kwalificatiebewijzen, uitgereikt door een aantal Vlaamse instellingen, worden onmiddellijk in LED opgenomen.

De LED is opgericht bij artikel 20 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur (<http://data-onderwijs.vlaanderen.be/edulex/document.aspx?docid=14111>). Er is dus een duidelijke wettelijke basis voor het bestaan en het doel van de LED, wat het eenvoudiger maakt om machtigingen te krijgen voor het gepaste gebruik van de persoonsgegevens in de databank. Het Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming is bevoegd voor het beheer van de databank.

#### Opzet van de gegevensbron:

#### *Overzicht van de in LED opgenomen gegevens:*

Bewijzen	Vanaf
diploma's,(studie)getuigschriften, attesten en certificaten Secundair onderwijs	schooljaar 2001-2002
diploma's en getuigschriften Hoger onderwijs	academiejaar 1999-2000
getuigschriften, diploma's en (deel)certificaten Volwassenenonderwijs	1 april 2013
officiële leerbewijzen VDAB	
diploma's en getuigschriften Syntra-Vlaanderen	2002 (pas vanaf 2011 garantie op volledigheid)
ervaringsbewijzen	2006

De LED bevat gegevens van kwalificatiebewijzen zoals bijvoorbeeld de naam van de opleiding en de instelling waar het kwalificatiebewijs werd behaald, de datum van uitreiking, ... De LED bevat geen digitale versie van de papieren kwalificatiebewijzen. Het bevat ook geen doorverwijzing naar de specifieke leerinhoud van de diploma's (niet centraal beschikbaar in een databank, in de toekomst misschien wel).

#### *Leveranciers: huidige*

- Het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming
  - Agentschap voor Onderwijsdiensten: Secundair onderwijs (AgoDI)
  - Het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen: Hoger onderwijs en Volwassenenonderwijs (AHOVOKS)
  - De onderwijsinstellingen bezorgen de uitgereikte kwalificatiebewijzen elektronisch aan AGODI en AHOVOKS die de gegevens op hun beurt doorsturen naar LED.
- De Vlaamse dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleidingen (VDAB):
  - Alle getuigschriften die de VDAB heeft uitgereikt in het kader van opleidingen die je er gevolgd hebt



- Daarnaast registreert de VDAB ook informatie over de Ervaringsbewijzen uitgereikt door het departement Werk en Sociale Economie (WSE)
- Onder “eigen verklaringen” registreert de VDAB eveneens de bewijzen die de burger zelf heeft aangegeven via de website van de VDAB of bij een consulent.
- Syntra Vlaanderen
  - Syntra Vlaanderen registreert de leerbewijzen die door Syntra Vlaanderen zelf worden uitgereikt (in het kader van de leertijd en de ondernemersopleiding)

*Leveranciers: toekomstige*

- Het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming (eind 2016)
  - Het Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming: NARIC (gelijkwaardigheid buitenlandse diploma's), de Examencommissie van het secundair onderwijs (AHOVOKS), beroepsbekwaamheden uitgereikt door de Centrale examencommissie (Agentschap ondernemen, aangeleverd door AHOVOKS)

*Beheer:*

De LED wordt beheerd door het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen (AHOVOKS). AHOVOKS is formeel aangeduid als beheersinstantie in het ondernemingsplan. Dit beheer heeft betrekking op de taxonomie en het onderhouden van de applicaties.

De Vlaamse dienstenintegrator zorgt voor de schakel tussen de centrale LED-databank enerzijds en de gegevensbronnen (leveranciers) en afnemers anderzijds. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van het MAGDA-platform, het centraal gegevensuitwisselingsplatform van de Vlaamse overheid. De LED-databank maakt hierbij maximaal gebruik van de standaarden en diensten aangeboden door dit platform

De LED-databank heeft een machtiging gekregen bij beraadslaging 04/2011 van de Vlaamse Toezichtcommissie ([http://vtc.corve.be/docs/beraadslagingen/VTC\\_beraadslaging\\_2011\\_04.pdf](http://vtc.corve.be/docs/beraadslagingen/VTC_beraadslaging_2011_04.pdf)). Aansluiten op LED als afnemer kan maar mits machtiging bij de VTC.

## Contactgegevens voor de gegevensbron

Contactgegevens van de contactpersoon bij de gegevensbronhouder:

Voor- en achternaam: Ann Webers  
 Functie: IT projectleider  
 Telefoonnummer: 02 553 89 30  
 E-mail adres: ann.webers@ond.vlaanderen.be  
 Organisatie: AHOVOKS  
 Straatnaam en nummer: Koning Albert II-laan 15  
 Postcode en gemeente: 1210 Brussel

Indien gebruik gemaakt wordt van de diensten van een externe dienstenleverancier, contactgegevens van de contactpersoon bij deze externe dienstenleverancier:

Voor- en achternaam: Bart Eijckmans  
 Functie: Toepassingsmanager Run  
 Telefoonnummer: 0475 491901  
 E-mail adres: bart.eijckmans@hbplus.be



Organisatie: HB-Belgacom  
Website: <http://www.hbplus.be/>

Indien de gegevensbron persoonsgegevens bevat,  
contactgegevens van de veiligheidsconsulent bij de gegevensbron:

Voor- en achternaam: Jimmy Hunninck  
Functie: veiligheidsconsulent  
Telefoonnummer: 02 553 86 81  
E-mail adres: jimmy.hunninck@ond.vlaanderen.be  
Organisatie: Departement onderwijs en vorming  
Straatnaam en nummer: Koning Albert II-laan 15  
Postcode en gemeente: 1210 Brussel



## 1. Erkenningscriteria m.b.t. de **kwaliteit** van de gegevens

De juistheid, de actualiteit, de volledigheid en de nauwkeurigheid, d.w.z. de kwaliteit van de gegevens is duidelijk beschreven in gegevensspecificaties die toelaten dat de behaalde kwaliteit hiertegen kan worden beoordeeld				
<b>Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>De in de LED opgenomen gegevens zijn beschreven in een taxonomie die via de website en aan al de leveranciers/afnemers ter beschikking wordt gesteld.</li> <li>Deze taxonomie wordt beheerd via een aparte toepassing die enkel toegankelijk is voor de beheerders van de LED.</li> <li>Elke registratie van een nieuw bewijs moet voldoen aan de taxonomie vereisten, zo niet wordt het bewijs niet in de LED geregistreerd.</li> </ul>				
<b>Sterke punten</b>		<b>Aandachtspunten</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Duidelijk beschreven gegevensspecificaties in een taxonomie. Naast de taxonomie bestaan er eigenlijk geen bijkomende gegevens, enkel het RRnr wordt als een eigen attribuut van het bewijs beschouwd.</li> <li>Taxonomie is steeds up-to-date en wordt onmiddellijk bijgewerkt bij wijzingen in de brondatabanken of nieuwe leveranciers. De leveranciers worden vooraf steeds op de hoogte gebracht.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>AHOVOKS houdt de taxonomie zelf up-to-date, zowel in de toepassing als in het beschrijvend document, echter niet in machine-leesbare vorm (behalve Excel).</li> <li>Taxonomie is enkel sterk inhoudelijk beschrijvend. Op termijn zijn er wel plannen om de taxonomie metadata te publiceren in een raadpleegbare service.</li> </ul>		
<b>Inschatting maturiteitsniveau</b>				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			<b>X</b>	

### Aanbevelingen:

- De gegevensspecificaties zoals uitgeschreven in het document dat de taxonomie beschrijft zouden formeler en strikter moeten beschreven worden, zodat het gemakkelijker is voor gebruikers van die gegevens (en voor ontwikkelaars die systemen willen bouwen die van deze gegevens gebruikmaken) om deze taxonomie te begrijpen en correct te gebruiken

De nodige technische voorzieningen bestaan om de kwaliteit van de gegevens te garanderen

**Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe**

- Elke registratie van een nieuw bewijs moet voldoen aan de taxonomie vereisten, zoniet wordt het bewijs niet in de LED geregistreerd.
- De leveranciers voorzien de nodige kwaliteitscontroles bij de registratie van de gegevens in hun eigen systemen waar de data operationeel wordt ingezet.

**Sterke punten**

- Elk ontvangen bericht wordt afgetoetst tegen de LED-taxonmie. Berichten die hier niet aan voldoen krijgen een foutmelding en kunnen niet in LED geregistreerd worden.
- Brondatabanken doen technische gegevens controle bij registratie in juni en nadien dubbelcheck door verificatie door aparte verificateurs (verificatie-team).
- Eindcontrole van de datakwaliteit gebeurt door de individuele gebruiker. Het aantal meldingen van fouten door eindgebruikers en afnemers worden strikt opgevolgd en zo snel mogelijk rechtgezet. Het aantal meldingen blijft momenteel beperkt tot 50 per jaar.
- Geen rechtstreekse toegang tot de databank – al de rechtzettingen/aanpassingen moeten door de leveranciers gebeuren waardoor de informatie steeds in lijn blijft met de bron.

**Aandachtspunten**

- Opzetten van gerichtere kwaliteitsmetingen op de gegevens is gepland, hoewel dit in geval van LED moeilijk te realiseren is. Er wordt wel gewerkt aan een monitoring-systeem waarmee de brondatabanken aantallen en inhoudelijke elementen in de LED kunnen vergelijken met hun eigen systemen.
- Opzet van extra monitoring is gepland.

**Inschatting maturiteitsniveau**

☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
		X		

**Aanbevelingen:**

- De testen van de kwaliteit van de gegevens beperken zich momenteel tot het correcte gebruik van de taxonomie. Het is ook noodzakelijk te testen of de LED-databank wel steeds precies dezelfde gegevens (qua aantallen en inhoud) bevat als de toeleverende databanken. Het nog te ontwikkelen monitoringsysteem kan een belangrijke stap vooruit zijn op dit gebied

De nodige organisatorische voorzieningen bestaan om de kwaliteit van de gegevens te garanderen

**Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe**

- Toegang voor de beheerders van LED om kwaliteitscontroles uit te voeren
- Gegevens worden door de leveranciers (vanuit onderwijs) nog eens gecontroleerd door het verificatie-team (secundair en volwassenenonderwijs), door regeringscommissaris (hoger onderwijs).
- Elke burger heeft toegang tot zijn eigen gegevens en er zijn kanalen opgezet om fouten te capteren. Afnemers gebruiken LED in concrete situaties waarbij burgers toegang hebben tot hun eigen gegevens wat opnieuw leidt tot het snel capteren van fouten → gebruik van data leidt tot verhoging van de kwaliteit van de data.
- De beheerder van LED kan eigenhandig de taxonomie beheren en bewaken waar nodig.
- Opzet van LED garandeert dat de gegevens steeds overeenstemmen met deze zoals geregistreerd in de bron. Er kunnen geen rechtstreekse wijzigingen aan LED worden doorgevoerd. Het is steeds de leverancier van de gegevens die de nodige aanpassingen kan en moet doen in LED.
- Concreet voorbeeld: een student stelt vast dat zijn diploma niet correct in LED werd geregistreerd → contacteert LED → info wordt doorgegeven aan de beheerders van databank hoger onderwijs (DHO) → deze contacteren op hun beurt de bewuste hogeschool. Waarna vanuit DHO het correcte studiebewijs in LED wordt geregistreerd en het foutieve studiebewijs wordt geannuleerd.

**Sterke punten**

- Controle bestaat uit meerdere lagen: beheerder bronsysteem – beheerder LED – verificatie en tenslotte de individuele burger.

**Aandachtspunten**

- Gerichtere kwaliteitscontroles opzetten door de LED beheerder – maar deze zijn moeilijk op te zetten in geval van LED.
- Een monitoringsysteem is gepland, dat het de bronsystemen mogelijk zal maken om op geregelde tijdstippen een dubbele controle te doen tussen de gegevens in LED en in het bronsysteem.

**Inschatting maturiteitsniveau**

☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			<b>X</b>	

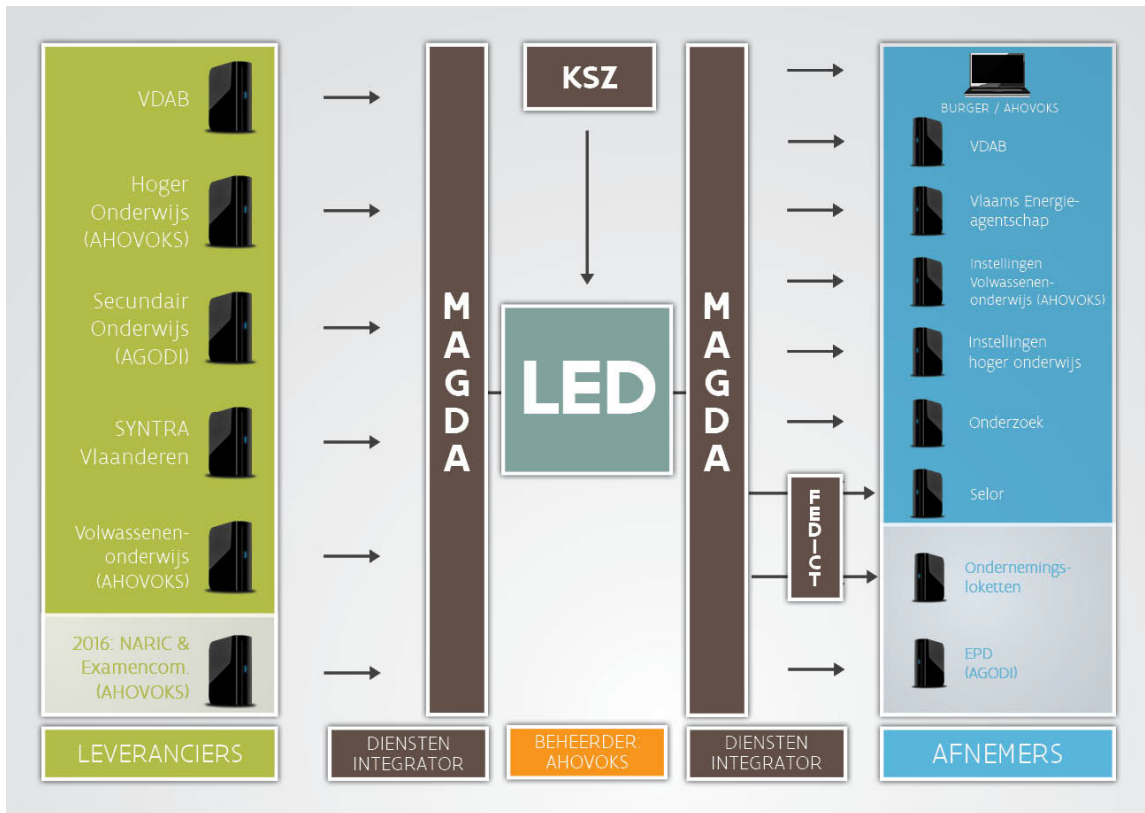
**Aanbevelingen:**

- De juiste organisatorische voorzieningen zijn voorzien om de kwaliteit van de gegevens te garanderen. Het valt echter aan te bevelen de te volgen procedures duidelijk uit te schrijven en strikt vast te leggen wie welke rol mag opnemen in het wijzigen en corrigeren van de gegevens
- Zolang het geplande monitoringsysteem niet is opgezet is er geen werkelijke garantie dat de LED alle relevante brongegevensrecords bevat, en evenmin dat er geen verouderde tussen zitten. Alleen afgaan op eventuele terugkoppeling van de betrokkene zelf is niet waterdicht.

De nodige afspraken bestaan tussen de gegevensbronhouder en de gegevensinitiatoren om de kwaliteit van de gegevens te garanderen (*enkel indien gewerkt wordt met gegevensinitiatoren*)

**Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe**

- Overzicht van de opzet van de LED:



**Sterke punten**

- Door de goede en frequente contacten met zowel leverancier als afnemers worden gesignaleerde opmerkingen snel opgepikt en aangepakt. Er is veel goodwill vanuit al de betrokken partijen.
- Leveranciers hebben eigen kwaliteitsborgingsysteem d.m.v. verificatie.
- Heel duidelijke rolverdeling – voor iedereen duidelijk welke rol hij opneemt.

**Aandachtspunten**

- De opmaak van SLA's/samenwerkingsovereenkomsten is nog niet rond. Er is een voorstel van Selor doorgestuurd, maar dit moet nog verder uitgewerkt en gegeneraliseerd worden.

**Inschatting maturiteitsniveau**

☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	X			

Aanbevelingen:

- De huidige mondelinge afspraken over het verzekeren van de kwaliteit van de gegevens dienen neergeschreven te worden, en vervolgens door de betrokken partijen (de LED en leveranciers) nageleefd te worden. De nodige SLAs dienen door de LED opgesteld (en nageleefd) te worden om de kwaliteit van de dienstverlening naar de afnemers te verzekeren.



## 2. Erkenningscriteria m.b.t. de **bruikbaarheid** van de gegevens

De gegevens zijn raadpleegbaar via raadpleegdiensten en overdraagbaar via overdrachtdiensten (download én rechtstreeks) die voldoen aan de binnen Vlaanderen geldende dienstenstandaarden				
<b>Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toegankelijk via webservices en sFTP. Opzet in samenwerking met de VDI conform de geldende afspraken.</li> <li>• Gegevens beschikbaar via raadpleegdiensten "Geefbewijs" (ook mutaties).</li> <li>• Volgens de Vlaamse datastandaarden van de MAGDA persoonsgegevensdiensten.</li> <li>• Documentatie toegankelijk via VDI Sharepoint site.</li> </ul>				
<b>Sterke punten</b>		<b>Aandachtspunten</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vlaamse standaarden (MAGDA) worden gevolgd</li> <li>• Documentatie vlot beschikbaar en toegankelijk</li> <li>• Performante raadpleegdiensten</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen mechanisme voor publicaties, is pas dit jaar een eerste keer als vraag opgedoken, is ook eigenlijk geen echte vraag naar.</li> <li>• Wel een bulkuitwisseling met de KSZ (gebeurt in MAGDA formaat)</li> </ul>		
<b>Inschatting maturiteitsniveau</b>				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			<b>X</b>	

### Aanbevelingen:

- Er dient onderzocht te worden of het zinvol is om een publicatiemechanisme te voorzien (zoals bij de meeste andere authentieke gegevensbronnen het geval is) zodat afnemers zich voor bepaalde doelgroepen kunnen abonneren op (wijzigingen in) de gegevens in de LED



De gegevens zijn beschikbaar in een gegevensformaat die voldoet aan de binnen Vlaanderen geldende (open) datastandaarden				
<b>Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Volgens de Vlaamse datastandaarden van de MAGDA persoonsgegevensdiensten</li> </ul>				
<b>Sterke punten</b>		<b>Aandachtspunten</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Volgens de Vlaamse datastandaarden van de MAGDA persoonsgegevensdiensten</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>MAGDA datastandaarden zullen in de toekomst rekening moeten houden met de in ontwikkeling zijnde OSLO<sup>2</sup> datastandaarden</li> </ul>		
<b>Inschatting maturiteitsniveau</b>				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				<b>X</b>

**Aanbevelingen:**

- Wanneer de Vlaamse datastandaarden van de MAGDA persoonsgegevensdiensten zullen aangepast worden aan de nieuwe, nog in ontwikkeling zijnde OSLO<sup>2</sup> datastandaarden dan dienen ook de LED gegevens volgens deze nieuwe standaarden aangeboden te worden

De gegevens zijn beschreven door middel van metagegevens, die geharmoniseerd zijn met de metagegevens van andere Vlaamse authentieke gegevensbronnen, en die voldoen aan de binnen Vlaanderen geldende metadatastandaarden

**Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe**

- De gegevens in de gegevensbron worden beschreven in een apart taxonomiedocument.

**Sterke punten**

- De taxonomie is duidelijk beschreven.

**Aandachtspunten**

- De taxonomie is niet volgens de Vlaamse metadatastandaarden (we wachten op de Vlaamse standaarden die momenteel nog in ontwikkeling zijn).

**Inschatting maturiteitsniveau**

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

**n.v.t.**

(dergelijke metadatastandaarden bestaan momenteel enkel nog maar voor geografische gegevens en open data)

**Aanbevelingen:**

- Eenmaal de Vlaamse metadatastandaarden vastgelegd (zoals bijv. de open data metadata-standaard DCAT) en door het VDI coördinatiecomité formeel bekrachtigd zijn dienen de metagegevens van de LED (in het bijzonder de taxonomie) beschreven te worden volgens deze standaarden



De metagegevens zijn beschikbaar via een portaal of zoekdiensten <i>(voorlopig enkel bij geografische gegevens)</i>				
<b>Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De taxonomie is beschikbaar op de VDI Sharepoint site, LED-website en KSZ-portaal.</li> <li>• De LED bevat geen geografische gegevens.</li> </ul>				
<b>Sterke punten</b>		<b>Aandachtspunten</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen automatische zoekfunctie</li> </ul>		
<b>Inschatting maturiteitsniveau</b>				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>n.v.t.</b> (de LED bevat geen geografische gegevens)				

**Aanbevelingen:**

- Alhoewel dit geen verplichting is bij niet-geografische gegevens verdient het toch de aanbeveling om de metagegevens van de LED (in het bijzonder de taxonomie) goed gedocumenteerd ter beschikking te stellen op de website van de LED



### 3. Erkenningscriteria m.b.t. het **beheer** van de gegevens

De gegevensbronhouder zorgt voor de gepaste infrastructuur, de gepaste processen en de gepaste organisatie om de gegevens te beheren in de gegevensbron				
<b>Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infrastructuur: zie exploitatiedossier HP-Belgacom</li> <li>• Er werden duidelijke processen uitgewerkt voor het beheer van de gegevens. De leverancier staat in voor het beheer van de gegevens (toevoegen en annuleren), er worden nooit rechtstreeks in LED gegevens aangepast.</li> <li>• Het beheer van de taxonomie is in handen van de LED applicatiebeheerder.</li> <li>• Organisatie: applicatiebeheer en projectleiding afgedekt door de LED beheerders, toepassingsmanager bij outsourcingpartner voor het opvolgen en oplossen van incidenten</li> </ul>				
<b>Sterke punten</b>		<b>Aandachtspunten</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infrastructuur, processen en organisatie zijn voldoende duidelijk</li> <li>• Er wordt een infrastructuur traject opgezet om LED (public) cloud klaar te maken</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verdere formalisering in samenwerkingsovereenkomsten en SLA's met de leveranciers is nodig</li> </ul>		
<b>Inschatting maturiteitsniveau</b>				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
		<b>X</b>		

#### Aanbevelingen:

- Wat betreft de organisatie van het gegevensbeheer en de bijbehorende processen dient er meer uitgetekend en neergeschreven te worden. Vooral wat betreft de verschillende rollen en verantwoordelijkheden in het gegevensbeheer dient er meer formele duidelijkheid te bestaan en moeten er sluitende afspraken op papier gezet te worden.

De gegevensbronhouder zorgt voor de nodige technische, inhoudelijke en juridische ondersteuning van de gegevensafnemers bij het gebruik van de gegevens

**Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe**

- Documentatie + XSDs zijn te vinden op VDI Sharepoint site
- Er bestaat een centraal E-mailadres als contactpunt bij de LED
- Er bestaat een aanspreekpunt bij LED en MAGDA voor zowel technische, inhoudelijke als juridische ondersteuning

**Sterke punten**

- Goede contacten en ondersteuning van de afnemers door de beheerder

**Aandachtspunten**

- Geen ticketsysteem met prioritylevels (eigenlijk nog niet voldoende afnemers)

**Inschatting maturiteitsniveau**

☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			<b>X</b>	

**Aanbevelingen:**

- De goede samenwerking tussen LED en VDI dient behouden en versterkt te worden. De nodige aandacht dient besteed te worden aan de kwaliteit en het up-to-date zijn van de documentatie

Er bestaat een terugmeldfaciliteit om onjuiste, niet-actuele, onvolledige of onnauwkeurige gegevens te melden

Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alles kan gemeld worden via een centraal emailadres. Gecapteerde informatie wordt verder doorgegeven naar de gegevensinitiator, die dit nog manueel verwerkt.</li> <li>• Er werd een nieuw project traject opgestart rond terugmelden als generieke bouwsteen binnen de Vlaamse overheid: LED zit bij de pilootgebruikers van deze toekomstige terugmeldfaciliteit.</li> </ul>				
Sterke punten		Aandachtspunten		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Huidige manuele terugmeldingen worden goed opgevolgd</li> <li>• Er wordt meegewerkt aan de generieke bouwsteen rond terugmelden</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is (nog) geen volledig automatisch terugmeldsysteem voorzien</li> <li>• Er zal aangesloten worden op de toekomstige terugmeldfaciliteit</li> </ul>		
Inschatting maturiteitsniveau				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			X	

Aanbevelingen:

- De verwachtingen die de LED heeft met betrekking tot de werking van de generieke terugmeldfaciliteit dienen meegedeeld te worden aan de projectleider van dit project, zodat hiermee kan rekening gehouden worden bij het ontwerp en de bouw van deze nieuwe generieke bouwsteen



Er bestaat een inzagefaciliteit om eigen gegevens in te kijken (en na te gaan wie welke eigen gegevens waarom geraadpleegd heeft)				
<b>Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iedere burger kan zijn gegevens nakijken vanop de website m.b.v. ACM3 (inloggen met elektronische identiteitskaart e-ID)</li> <li>• Website geeft aan wie de gegevens kan raadplegen</li> <li>• Raadplegingen in logbestanden bij LED en MAGDA beschikbaar</li> </ul>				
<b>Sterke punten</b>		<b>Aandachtspunten</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er werd een inzagefaciliteit opgezet voor de eigen gegevens</li> <li>• Via de LED website wordt duidelijk gemaakt wie de gegevens nog kan raadplegen</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• De informatie over wie de gegevens van de burger wanneer heeft geraadpleegd zit in logbestanden maar dit is niet standaard toegankelijk voor de burger zelf. LED kan dit niet zelf aanbieden omdat alle raadplegingen via het MAGDA-platform gaan (m.a.w. MAGDA dient dit eigenlijk zelf op te zetten)</li> </ul>		
<b>Inschatting maturiteitsniveau</b>				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			<b>X</b>	

**Aanbevelingen:**

- De mogelijkheid tot inzage van de eigen gegevens in de LED dient uitgebreid te worden met de mogelijkheid om te zien wie de gegevens van de burger wanneer heeft geraadpleegd. Dit zal moeten aangeboden worden in samenwerking met de VDI vermits dit soort logginggegevens door het MAGDA-platform bijgehouden wordt

De gegevensbronhouder is in staat om foutmeldingen te registreren en te onderzoeken, en de nodige verbeteringen (door de gegevensinitiatoren) uit te (laten) voeren

Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Foutmeldingen worden geregistreerd bij de LED, de leverancier voert de nodige verbeteringen manueel door</li> </ul>				
Sterke punten		Aandachtspunten		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Foutmeldingen worden aangepakt, wijzigingen worden door leveranciers geregistreerd</li> </ul>				
Inschatting maturiteitsniveau				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
		X		

**Aanbevelingen:**

- De bestaande processen voor het registreren en onderzoeken van foutmeldingen dienen neergeschreven te worden, en vervolgens door de betrokken partijen (de LED en leveranciers) nageleefd te worden. De nodige SLAs dienen door de LED opgesteld (en door de leveranciers nageleefd) te worden om te verzekeren dat de fouten tijdig en correct verbeterd worden.



#### 4. Erkenningcriteria m.b.t. de **veiligheid** van de gegevens

De gepaste fysieke, technische en organisatorische maatregelen zijn genomen om de opslag, de toegang tot en het gebruik van de gegevens te beveiligen				
<b>Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dit is afgedekt door in te stappen in het outsourcing raamcontract en staat beschreven in <a href="http://www.bestuurszaken.be/sites/default/files/eIB_documents/Basiscontract_Exploitatiedienst_1.pdf">http://www.bestuurszaken.be/sites/default/files/eIB_documents/Basiscontract_Exploitatiedienst_1.pdf</a></li> <li>Dit is ook gegarandeerd aangezien dit een voorwaarde is voor machtigingen (zie bijbehorend document over de veiligheidsmaatregelen)</li> </ul>				
<b>Sterke punten</b>		<b>Aandachtspunten</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nodige maatregelen werden genomen door de outsourcer</li> </ul>				
<b>Inschatting maturiteitsniveau</b>				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			<b>X</b>	

#### Aanbevelingen:

- Er wordt vanuit gegaan dat de outsourcer de gepaste fysieke, technische en organisatorische maatregelen genomen heeft om de opslag, de toegang tot en het gebruik van de gegevens te beveiligen. Dit moet echter op geregelde tijdstippen gecontroleerd worden, hetzij door de LED veiligheidsconsulent, hetzij meer algemeen door het Facilitair Bedrijf, verantwoordelijk voor het bewaken van de correcte uitvoering van het outsourcing raamcontract

Het is mogelijk de gegevens te auditen, d.w.z. wijzigingen in de gegevens op te sporen (en de historiek van de toegang tot en het gebruik van de gegevens op te vragen)

Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Wijzigingen aan de LED gegevens worden bijgehouden in aparte logs</li> </ul>				
Sterke punten		Aandachtspunten		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Log aanwezig</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Log zit in tekstbestanden, niet in databank bestanden</li> <li>Geen software aanwezig om die logs te analyseren, dient aan HP-Belgacom gevraagd te worden</li> <li>Geen real-time inspectie en monitoring van log events mogelijk (zoals bij KSZ)</li> </ul>		
Inschatting maturiteitsniveau				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	X			

#### Aanbevelingen:

- Er dient een betere manier van loggen technisch opgezet te worden die toelaat van de inhoud van de logs vlotter te analyseren zonder tussenkomst van de outsourcer. De beheerders van het MAGDA-platform binnen de VDI kunnen advies geven over hoe zo'n logging dient opgezet te worden.
- Idealiter wordt bijkomende software voorzien die toelaat log events in real-time te inspecteren en te monitoren, zodat anomalieën zo snel mogelijk kunnen gedetecteerd worden



De gegevensbronhouder beschikt over een veiligheidsplan (dat voldoet aan de binnen Vlaanderen geldende veiligheidsstandaarden)

**Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe**

- Er bestaat een globaal veiligheidsplan binnen het beleidsdomein, opgemaakt door de interne veiligheidsconsulent

**Sterke punten**

- Veiligheidsplan opgemaakt door interne veiligheidsconsulent in samenwerking met externe veiligheidsexperten

**Aandachtspunten**

- Het veiligheidsplan dateert al van 2014

**Inschatting maturiteitsniveau**

☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
		X		

De gegevensbronhouder laat op regelmatige basis een veiligheidsaudit uitvoeren om na te gaan of de veiligheidsmaatregelen nageleefd worden (zoals voorzien in de binnen Vlaanderen geldende veiligheidsstandaarden)

**Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe**

- Worden uitgevoerd door de interne veiligheidsconsulent

**Sterke punten**

- LED is een vrij stabiele toepassing waardoor er weinig aan gewerkt wordt en er minder risico is op bijkomende veiligheidsissues

**Aandachtspunten**

- Gebeurt niet op regelmatige basis, er is wel een risico-analyse gepland voor 2016

**Inschatting maturiteitsniveau**

☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	X			

**Aanbevelingen:**

- Er moet op regelmatige basis een veiligheidsaudit uitgevoerd worden om na te gaan of de veiligheidsmaatregelen nageleefd worden (zoals voorzien in de binnen Vlaanderen geldende veiligheidsstandaarden)

## 5. Erkenningscriteria m.b.t. de **financiering** van de gegevens

De gegevens uit de gegevensbron zijn gratis verkrijgbaar voor taken van algemeen belang				
<b>Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Afneemers betalen niet voor LED gegevens, voor wie gemachtigd is om ze te gebruiken zijn ze gratis beschikbaar</li> </ul>				
<b>Sterke punten</b>		<b>Aandachtspunten</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>LED bevat geen open data, dus gebruikt geen Vlaamse Open Data licentie</li> </ul>		
<b>Inschatting maturiteitsniveau</b>				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			X	

### Aanbevelingen:

- Op de pagina <http://www.ond.vlaanderen.be/led/wat-is-led/toegang-tot-led/> kan duidelijker vermeld worden onder welke voorwaarden een overheidsorganisatie gemachtigd is om LED gegevens te gebruiken, en kan er uitvoeriger beschreven worden hoe bepaalde overheidsorganisaties nu reeds succesvol gebruikmaken van de LED gegevens

De gegevensbronhouder (en de gegevensinitiatoren) beschikken over de nodige blijvende financiering om het adequaat verzamelen en beheren van de gegevens te garanderen

**Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe**

- De vereiste financiering is opgenomen binnen de IT-organisatie van AHOVOKS (maandelijks is er voldoende AMaaS en “klein werk” budget voorzien)
- Nieuwe initiatieven worden toegevoegd aan de IT-plannen van AHOVOKS en de vereiste budgetten dienen goedgekeurd te worden door het management

**Sterke punten**

- De leveranciers gebruiken de toeleverende databanken ook voor hun eigen werking dus ze zorgen voor de nodige financiering om die databanken draaiende te houden
- Bij de overgang naar een nieuw systeem wordt altijd voldoende financiering voorzien om de aansluiting met het MAGDA-platform te verzekeren

**Aandachtspunten**

- De LED beschikt niet over voldoende mensen en middelen om de gepaste dingen te doen om de LED nog beter te beheren

**Inschatting maturiteitsniveau**

☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
		<b>X</b>		

**Aanbevelingen:**

- De LED beschikt over voldoende financiering om in haar huidige werking te voorzien, maar is voor de financiering van nieuwe initiatieven te afhankelijk van de beschikbaarheid van budgetten binnen de lopende IT-budgetten van AHOVOKS. Het is aangewezen een gedeelte van deze IT-budgetten permanent opzij te zetten voor de LED
- Eenmaal de processen m.b.t. het garanderen van de kwaliteit van de gegevens, de organisatie van het gegevensbeheer, en het verwerken van foutmeldingen neergeschreven zijn en een beter zicht is op de betrokken rollen en verantwoordelijkheden dient nagegaan te worden of de LED wel beschikt over voldoende mensen om deze processen adequaat te ondersteunen

De gegevensbronhouder beschikt over de nodige blijvende financiering om het bouwen en gebruiken van de raadpleeg- en overdrachtdiensten te garanderen				
<b>Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ondersteuning van de bestaande diensten blijft gegarandeerd: AMaaS budget wordt altijd als eerste opzij gezet</li> </ul>				
<b>Sterke punten</b>		<b>Aandachtspunten</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Het bestaande draaiende houden is geen probleem, nieuwe functionaliteiten toevoegen is wel een probleem</li> </ul>		
<b>Inschatting maturiteitsniveau</b>				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
		<b>X</b>		

**Aanbevelingen:**

- De LED beschikt over voldoende financiering om in haar huidige werking te voorzien, maar is voor de financiering van nieuwe initiatieven te afhankelijk van de beschikbaarheid van geld binnen de lopende IT-budgetten van AHOVOKS. Het is aangewezen een apart gedeelte van deze IT-budgetten permanent opzij te zetten voor de LED



De gegevensbronhouder beschikt over de nodige tijdelijke financiering om de bouw van een inzagefaciliteit mogelijk te maken

**Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe**

- LED beschikt over een inzagefaciliteit, m.a.w. dit werd inderdaad initieel al voorzien om te voldoen aan de verplichting om de burger inzage te bieden in zijn eigen gegevens

**Sterke punten**

**Aandachtspunten**

**Inschatting maturiteitsniveau**

☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			X	

**Aanbevelingen:**

- De mogelijkheid tot inzage van de eigen gegevens in de LED dient uitgebreid te worden met de mogelijkheid om te zien wie de gegevens van de burger wanneer heeft geraadpleegd. Dit zal moeten aangeboden worden in samenwerking met de VDI vermits dit soort logginggegevens door het MAGDA-platform bijgehouden wordt



## 6. Bijkomende erkenningscriteria voor **persoonsgegevens**

De gegevensbronhouder heeft een machtiging gekregen van de Vlaamse Toezichtcommissie				
<b>Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>De LED heeft een machtiging gekregen bij beraadslaging 04/2011 van de VTC (<a href="http://vtc.corve.be/docs/beraadslagingen/VTC_beraadslaging_2011_04.pdf">http://vtc.corve.be/docs/beraadslagingen/VTC_beraadslaging_2011_04.pdf</a>)</li> <li>Elke afnemer van LED gegevens dient bovendien een machtiging aan te vragen bij de VTC</li> </ul>				
<b>Sterke punten</b>		<b>Aandachtspunten</b>		
<b>Inschatting maturiteitsniveau</b>				
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				<b>X</b>

De gegevensbronhouder biedt bijkomende garanties voor veiligheid op fysiek, technisch en organisatorisch niveau, zoals opgelegd door de Vlaamse Toezichtcommissie

**Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe**

- De organisatie beschikt over een eigen LED veiligheidsconsulent
- De VTC heeft in haar machtiging geen bijkomende veiligheidseisen gesteld
- De LED voldoet aan de veiligheidsnormen opgelegd door de KSZ

**Sterke punten**

- De conformiteit met de KSZ veiligheidsnormen is bevestigd door de LED veiligheidsconsulent

**Aandachtspunten**

**Inschatting maturiteitsniveau**

☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			<b>X</b>	

De gegevensbronhouder beschikt over een veiligheidsconsulent zoals voorzien in de decretale regelgeving

**Licht de manier waarop dit gerealiseerd werd/wordt kort toe**

- De organisatie beschikt over een veiligheidsconsulent, Jimmy Hunninck, voltijds in dienst van het Departement onderwijs en vorming. Hij is onafhankelijk van de leidinggevenden van de entiteit

**Sterke punten**

**Aandachtspunten**

**Inschatting maturiteitsniveau**

☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				X

## Overzicht evaluatie en voorstel van advies

	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>KWALITEIT VAN DE GEGEVENS</b>					
De juistheid, de actualiteit, de volledigheid en de nauwkeurigheid, d.w.z. de kwaliteit van de gegevens is duidelijk beschreven in gegevensspecificaties die toelaten dat de behaalde kwaliteit hiertegen kan worden beoordeeld				X	
De nodige technische voorzieningen bestaan om de kwaliteit van de gegevens te garanderen			X		
De nodige organisatorische voorzieningen bestaan om de kwaliteit van de gegevens te garanderen				X	
De nodige afspraken bestaan tussen de gegevensbronhouder en de gegevensinitiatoren om de kwaliteit van de gegevens te garanderen ( <i>enkel indien gewerkt wordt met gegevensinitiatoren</i> )		X			
<b>BRUIKBAARHEID VAN DE GEGEVENS</b>					
De gegevens zijn raadpleegbaar via raadpleegdiensten en overdraagbaar via overdrachtdiensten (download én rechtstreeks) die voldoen aan de binnen Vlaanderen geldende dienststandaarden				X	
De gegevens zijn beschikbaar in een gegevensformaat die voldoet aan de binnen Vlaanderen geldende (open) datastandaarden					X
De gegevens zijn beschreven door middel van metagegevens, die geharmoniseerd zijn met de metagegevens van andere Vlaamse authentieke gegevensbronnen, en die voldoen aan de binnen Vlaanderen geldende metadatastandaarden	<b>n.v.t.</b> (dergelijke metadatastandaarden bestaan momenteel enkel nog maar voor geografische gegevens en open data)				
De metagegevens zijn beschikbaar via een portaal of zoekdiensten ( <i>voorlopig enkel bij geografische gegevens</i> )	<b>n.v.t.</b> (de LED bevat geen geografische gegevens)				
<b>BEHEER VAN DE GEGEVENS</b>					
De gegevensbronhouder zorgt voor de gepaste infrastructuur, de gepaste processen en de gepaste organisatie om de gegevens te beheren in de gegevensbron			X		
De gegevensbronhouder zorgt voor de nodige technische, inhoudelijke en juridische ondersteuning van de gegevensafnemers bij het gebruik van de gegevens				X	
Er bestaat een terugmeldfaciliteit om onjuiste, niet-actuele, onvolledige of onnauwkeurige gegevens te melden				X	
Er bestaat een inzagefaciliteit om eigen gegevens in te kijken (en na te gaan wie welke eigen gegevens waarom geraadpleegd heeft)				X	
De gegevensbronhouder is in staat om foutmeldingen te registreren en te onderzoeken, en de nodige verbeteringen (door de gegevensinitiatoren) uit te (laten) voeren			X		



<b>VEILIGHEID VAN DE GEGEVENS</b>					
De gepaste fysieke, technische en organisatorische maatregelen zijn genomen om de opslag, de toegang tot en het gebruik van de gegevens te beveiligen				X	
Het is mogelijk de gegevens te auditen, d.w.z. wijzigingen in de gegevens op te sporen (en de historiek van de toegang tot en het gebruik van de gegevens op te vragen)		X			
De gegevensbronhouder beschikt over een veiligheidsplan (dat voldoet aan de binnen Vlaanderen geldende veiligheidsstandaarden)			X		
De gegevensbronhouder laat op regelmatige basis een veiligheidsaudit uitvoeren om na te gaan of de veiligheidsmaatregelen nageleefd worden (zoals voorzien in de binnen Vlaanderen geldende veiligheidsstandaarden)		X			
<b>FINANCIERING VAN DE GEGEVENS</b>					
De gegevens uit de gegevensbron zijn gratis verkrijgbaar voor taken van algemeen belang				X	
De gegevensbronhouder (en de gegevensinitiatoren) beschikken over de nodige blijvende financiering om het adequaat verzamelen en beheren van de gegevens te garanderen			X		
De gegevensbronhouder beschikt over de nodige blijvende financiering om het bouwen en gebruiken van de raadpleeg- en overdrachtdiensten te garanderen			X		
De gegevensbronhouder beschikt over de nodige tijdelijke financiering om de bouw van een inzagefaciliteit mogelijk te maken				X	
<b>BIJKOMEND VOOR PERSOONSgegevens</b>					
De gegevensbronhouder heeft een machtiging gekregen van de Vlaamse Toezichtcommissie					X
De gegevensbronhouder biedt bijkomende garanties voor veiligheid op fysiek, technisch en organisatorisch niveau, zoals opgelegd door de Vlaamse Toezichtcommissie				X	
De gegevensbronhouder beschikt over een veiligheidsconsulent zoals voorzien in de decretale regelgeving					X

Op basis van bovenstaande evaluatie van de erkenningscriteria waaraan een Vlaamse authentieke gegevensbron moet voldoen luidt het voorstel van advies van de evaluatoren als volgt:

**VOORWAARDELIJK POSITIEF ADVIES**

De Vlaamse gegevensbron kan erkend worden als Vlaamse authentieke gegevensbron, mits voldaan wordt aan volgende bijkomende voorwaarden:

- De bestaande mondelinge afspraken qua kwaliteit van de gegevens dienen neergeschreven en ondertekend te worden tussen de gegevensbronhouder en de gegevensinitiatoren om zo de kwaliteit van de gegevens beter te garanderen. De betrokken processen en procedures dienen neergeschreven te worden, de bijbehorende SLA's dienen gedefinieerd te worden en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen dienen duidelijk afgebakend te worden.

- De bestaande organisatie van het gegevensbeheer en de bijbehorende processen dienen beter uitgetekend en neergeschreven te worden. Vooral wat betreft de verschillende rollen en verantwoordelijkheden in het gegevensbeheer dient er meer formele duidelijkheid te bestaan en moeten er sluitende afspraken op papier gezet te worden.
- De bestaande processen voor het registreren en onderzoeken van foutmeldingen dienen neergeschreven te worden, en vervolgens door de gegevensbronhouder en de gegevensinitiatoren nageleefd te worden. De nodige SLAs dienen door de gegevensbronhouder opgesteld (en door de gegevensinitiatoren nageleefd) te worden om te verzekeren dat de fouten tijdig en correct verbeterd worden.
- De beveiliging van de gegevensbron moet verhoogd worden: het moet beter mogelijk zijn om de gegevens te auditen, d.w.z. wijzigingen in de gegevens op te sporen, en de gegevensbronhouder moet op regelmatige basis een veiligheidsaudit uitvoeren om na te gaan of de veiligheidsmaatregelen nageleefd worden.

## Gebruikte terminologie

<b>Beheersinstantie</b>	de overheidsinstantie die verantwoordelijk is voor de instandhouding, de terbeschikkingstelling, de veiligheid, de toegang en het gebruik van de authentieke gegevensbron en van de gegevens van die authentieke gegevensbron in kwestie
<b>Dienstenintegrator</b>	de overheidsinstantie die door of krachtens de wet belast is, binnen een bepaald overheidsniveau of in een bepaalde overheidssector, met een taak van algemeen belang, nl. met de organisatie van elektronische gegevensuitwisseling over overheidsinstanties heen en met de geïntegreerde ontsluiting van gegevens
<b>Eindgebruiker</b>	de uiteindelijke ontvanger/gebruiker van de gegevens
<b>Gegevensafnemer</b>	een overheidsinstantie met toepassing(en) die gegevens van de authentieke gegevensbron afnemen en gebruiken via de raadpleeg- en overdrachtdienst(en) die de gegevensbron daartoe aanbiedt
<b>Gegevensbronhouder</b>	de overheidsinstantie die ambtelijk en juridisch verantwoordelijk is voor de opzet, de inhoud en het gebruik van de authentieke gegevensbron
<b>Gegevensinitiator</b>	de overheidsinstantie die instaat voor de inzameling, de eventuele verbetering en de toelevering van gegevens aan de gegevensbronhouder van de authentieke gegevensbron
<b>Raadpleegdiensten</b>	diensten die het mogelijk maken voor eindgebruikers om authentieke gegevens te raadplegen en te bekijken
<b>Overdrachtdiensten</b>	diensten die het mogelijk maken vanuit een toepassing rechtstreeks toegang toe te hebben tot authentieke gegevens of kopieën van verzamelingen authentieke gegevens geheel of gedeeltelijk te downloaden

## Document eigenschappen

### OPGESTELD DOOR:

VERSIE	DATUM	WIE	COMMENTAAR
0.1	27/09/2016	Hans Arents & Adolf Devis	Eerste versie
1.0	04/10/2016	Hans Arents	Finale versie
1.1	07/12/2016	Hans Arents	Versie aangepast na goedkeuring door VDI coördinatiecomité

### GOEDGEKEURD DOOR:

VERSIE	DATUM	WIE
1.0	04/10/2016	VDI subwerkgroep Authentieke gegevensbronnen
1.1	07/12/2016	VDI coördinatiecomité

### GERELATEERDE DOCUMENTEN:

VERSIE	DATUM	TITEL
1.1	22/11/2016	Evaluatierapport ter erkenning als authentieke gegevensbron

### VERSPREID ONDER RESTRICTIE:

- OPENBAAR = mag door iedereen gelezen en gebruikt worden, mag onbeperkt doorgegeven worden aan derden
- VERTROUWELIJK = mag enkel gelezen en gebruikt worden door personen voorafgaandelijk goedgekeurd door VDI, mag enkel na voorafgaande goedkeuring door VDI doorgegeven worden aan derden
- GEHEIM = mag enkel gelezen en gebruikt worden door VDI medewerkers, mag in geen geval doorgegeven worden aan derden

### BESCHIKBAAR ONDER LICENTIE:



Creative Commons: Naamsvermelding-Niet-commercieel-Gelijk delen 2.0 België, <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/be/deed.nl>