

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 1993 tot vaststelling van de modaliteiten voor de subsidiëring van de aankoop van apparatuur voor geluidsmetingen door provinciebesturen, gemeentebesturen en politiezones

1. SITUERING

Naar aanleiding van het vaststellen van geluidsnormen voor muziekactiviteiten in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012, wat het maximaal geluidsniveau in inrichtingen betreft, werd het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 1993 tot vaststelling van de modaliteiten voor de subsidiëring van de aankoop van apparatuur voor geluidsmetingen door provinciebesturen, gemeentebesturen en politiezones in 2012 een eerste keer aangepast. Met voornoemd besluit van 24 maart 1993 kunnen provinciebesturen, gemeentebesturen en politiezones een subsidie ontvangen bij de aankoop van apparatuur voor geluidsmetingen. Om hen optimaal gebruik te laten maken van deze subsidiëring worden in het als bijlage 1 toegevoegd voorontwerp van besluit tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 1993 tot vaststelling van de modaliteiten voor de subsidiëring van de aankoop van apparatuur voor geluidsmetingen door provinciebesturen, gemeentebesturen en politiezones vier bijkomende aanpassingen voorgesteld.

- Ten eerste voegt artikel 1 een verduidelijking toe in verband met de technische eisen die worden gesteld bij de aanvraag van een subsidie.
- Ten tweede voorziet artikel 2 de bijkomende mogelijkheid om een nieuwe subsidieaanvraag te doen na tien jaar, omdat werd vastgesteld dat een groot deel van de in gebruik zijnde apparatuur verouderd is.
- Ten derde voorzien de artikelen 3 en 4 de mogelijkheid om de meetapparatuur ook te laten keuren door een geaccrediteerd laboratorium alsook de vereenvoudiging van de voorwaarden inzake het indienen van bewijsstukken en het bijhouden van de keuringsattesten.
- Ten vierde schrapt artikel 5 artikel 8 van voornoemd besluit van 24 maart 1993 omdat hierin nog wordt verwezen naar de oude, federale subsidieregeling die dateert van 1977. Toestellen die onder deze regelgeving werden aangekocht, zijn ondertussen verouderd.

2. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1 wijzigt artikel 2 van voornoemd besluit van 24 maart 1993. In dit artikel wordt aangegeven dat meet- en registratieapparatuur moet voldoen aan de eisen gesteld voor klasse 2-meetinstrumenten in de IEC-norm 61672 (2002-2003) of recenter. In deze norm wordt, naast een aantal technische nauwkeurigheidseisen, ook een typekeuring vereist. In de praktijk worden door de geaccrediteerde laboratoria echter geen typekeuringen voor klasse 2-toestellen uitgevoerd. Voornaamste reden hiervoor is de hoge kostprijs verbonden aan de typekeuring, wat een directe

weerslag zou hebben op de verkoopprijs van deze toestellen. (Een snelle berekening voor de meet- en registratieapparatuur voor muziekactiviteiten brengt ons op een mogelijke verhoging van 200 tot 1.000 euro per toestel). Het ontbreken van een typekeuring wil echter niet zeggen dat toestellen niet voldoen aan de in de norm gespecificeerde nauwkeurigheidseisen. De nauwkeurigheid van een apparaat kan ook worden getest volgens de voorschriften uit IEC 61672–deel 3. Testen volgens deze voorschriften zijn grotendeels analoog aan testen volgens de typekeuring, met het belangrijkste verschil dat bij een typekeuring getest wordt onder verschillende omgevingsvariabelen terwijl testen volgens IEC 61672–deel 3 enkel in laboratoriumomstandigheden worden uitgevoerd. Aangezien toestellen gebruikt voor het meten en registreren van muziekactiviteiten in het grootste deel van de gevallen niet worden blootgesteld aan extreme omgevingsvariabelen, is dat extra testonderdeel voor deze soort van apparatuur niet noodzakelijk. Bovendien zijn het enkel de metingen uitgevoerd door een handhaver met een typegekeurd klasse 1-toestel (volgens IEC61672) die gebruikt kunnen worden bij het verbaliseren. Dus de in dit artikel bedoelde toestellen worden hiervoor niet gebruikt. Klasse 1-toestellen zijn wel typegekeurd. Dus om te voldoen aan alle eisen van de IEC 61672 moet een toestel een typekeuring hebben. Dit is om bovengenoemde redenen niet mogelijk en ook niet noodzakelijk. Daarom wordt in dit artikel het woord “eisen” vervangen door het woord “nauwkeurigheidseisen”.

Artikel 2 wijzigt artikel 3 van voornoemd besluit van 24 maart 1993. Het subsidiebesluit voor de aankoop van apparatuur voor geluidsmetingen (sonometer of gelijkwaardige meetketen) is in werking getreden in 1993. Sinds 1993 hebben 143 gemeenten en 33 politiezones genoten van een subsidie. Deze gemeenten en deze politiezones hebben op dit moment dus minstens een sonometer of gelijkwaardige meetketen ter beschikking. Maar aangezien de subsidieregeling al 24 jaar bestaat, is een deel van deze toestellen verouderd. Een aantal gemeenten gaf de boodschap dat ze graag een nieuw toestel zouden aankopen omdat hun oude niet meer voldoet aan de huidige vereisten of niet meer compatibel is met de huidige generatie pc's en laptops. Het verkrijgen van een subsidie van maximum 2.500 euro blijft een belangrijke stimulans bij de aankoop van een nieuwe sonometer of gelijkwaardige meetketen. Gemeenten en politiezones die dus niet meer over een subsidie kunnen beschikken, zien af van de aankoop van een nieuwe toestel. Er werd nagekeken voor hoeveel gemeenten dit van toepassing is. Hierbij werd, rekening houdend met de evolutie van de meetapparatuur de afgelopen jaren, een afschrijftermijn van 10 jaar in acht genomen. Hieruit blijkt dat van de 143 gemeenten die in het verleden een subsidie aanvroegen, er 121 enkel beschikken over verouderde apparatuur. Wat betreft de politiezones werken slechts 2 van de 33 die in het verleden al een subsidie aanvroegen, met verouderde apparatuur. Gezien het grote aantal verouderde toestellen en de belangrijke stimulans die een subsidie betekent, wordt in dit artikel voorgesteld aan voornoemd besluit van 1993 een voorwaarde toe te voegen die stelt dat men recht heeft op een nieuwe subsidie als het eerder gesubsidieerde toestel ouder is dan 10 jaar.

Artikel 3 wijzigt artikel 5, §1 en §2, van voornoemd besluit van 24 maart 1993.

- 1° De bepalingen omtrent het indienen van de factuur worden gewijzigd. Het in viervoud indienen van een gedateerde en door de verkoper ondertekende factuur met de formule “oprecht en waarachtig verklaard voor de som van ...” voluit in letterschrift is verouderd en wordt niet meer toegepast. In de toekomst zal het voldoende zijn om één exemplaar van de factuur op te sturen. Dit speelt ook in op de evolutie naar elektronische facturatie.
- 2° Het woord ‘faktuur’ wordt taalkundig vervangen door het woord ‘factuur’.
- 3° Artikel 5, §1, stelt dat het verkrijgen van subsidies voor apparatuur voor handhaving de verplichting inhoudt de apparatuur jaarlijks te laten keuren door een milieudeskundige erkend in de discipline geluid en trillingen. Dit is nodig om de meetnauwkeurigheid en de conditie van het systeem te controleren. Er zijn echter twee soorten keuringen. Een beperkte keuring die kan worden uitgevoerd door een milieudeskundige erkend in de discipline geluid en trillingen en een meer uitgebreide (en dus meer nauwkeurige) keuring uitgevoerd door een geaccrediteerd laboratorium. Deze tweede soort van keuring is, gezien

ze uitgebreider is, ook duurder. Toch zijn er instanties die hun toestel willen aanbieden bij een geaccrediteerd laboratorium voor een uitgebreide keuring. Dit kan op dit ogenblik echter niet omdat het keuringscertificaat van een geaccrediteerd laboratorium volgens de huidige tekst van het subsidiebesluit niet wordt aanvaard als bewijs van keuring. Hoewel deze keuring dus van betere kwaliteit is dan diegene die een milieudeskundige erkend in de discipline geluid en trillingen kan uitvoeren, geldt deze tot op heden niet als geldig voor het subsidiebesluit.

- 4° en 5° Om ook keuringen bij een geaccrediteerd laboratorium mogelijk te maken, wordt voorgesteld om in artikel 5, §2, op te nemen dat zowel keuringsbewijzen van een milieudeskundige, erkend in de discipline geluid en trillingen als van een IEC/ISO 17025 erkend en voor het onafhankelijk kalibreren van geluidsmeetapparatuur geaccrediteerd laboratorium worden aanvaard. Een keuring bij een geaccrediteerd laboratorium zou dan tweejaarlijks moeten gebeuren, een keuring door een milieudeskundige erkend in de discipline geluid en trillingen jaarlijks, zoals nu al voorzien in het subsidiebesluit.
- 6° Volgens artikel 5, §2, is een van de voorwaarden voor het verkrijgen van een subsidie het jaarlijks laten keuren van de apparatuur. Een jaarlijkse keuring is nodig om de kwaliteit van de metingen te bewaken. Zonder keuring kunnen de toestellen afwijkingen vertonen en wordt er dus foutief gemeten. Momenteel wordt in dit artikel gesteld dat een afschrift van het keuringsattest jaarlijks moet worden toegezonden aan de subsidieverlenende overheid. Dit artikel wijzigt deze bepaling. De keuringsattesten worden gedurende 10 jaar bewaard door de verkrijger van de subsidie en indien gevraagd voorgelegd aan de subsidieverlenende overheid. Op deze manier blijft de kwaliteitscontrole verzekerd maar wordt er ook een administratieve vereenvoudiging doorgevoerd voor zowel de ontvanger als de verstrekker van de subsidie.

Artikel 4 wijzigt artikel 5/1 van voornoemd besluit van 24 maart 1993. De bepalingen omtrent het indienen van de factuur worden gewijzigd. Het in tweevoud indienen van een gedateerde en door de verkoper ondertekende factuur met de formule "oprecht en waarachtig verklaard voor de som van ..." voluit in letterschrift is verouderd en wordt niet meer toegepast. In de toekomst zal het voldoende zijn om één exemplaar van de factuur op te sturen. Dit speelt ook in op de evolutie naar elektronische facturatie.

Artikel 5 heft artikel 8 van voornoemd besluit van 24 maart 1993 op. In dit artikel wordt verwezen naar de oude subsidieregeling die dateert van 1977, met name het koninklijk besluit van 18 mei 1977 tot bepaling van de voorwaarden tot toekenning en de percentages der toelagen voor de aankoop van een sonometer door provincies, agglomeraties van gemeenten en gemeenten en het ministerieel besluit van 31 oktober 1977 tot vaststelling van het maximum bedrag van de toelage voor de aankoop van sonometers door provincies, agglomeraties van gemeenten en gemeenten en van de eisen aan dewelke deze sonometers moeten voldoen. Zowel het KB als het MB werden door voornoemd besluit van 12 juli 2012 opgeheven. De verwijzing in artikel 8 werd tot nu toe behouden omdat er onder die subsidieregeling nog sonometers werden gebruikt. Deze verwijzing naar de oude subsidieregeling is nu niet meer nodig omdat het gaat om zeer verouderde toestellen die niet meer aangepast zijn aan de huidige stand van de techniek.

Artikel 6 stelt de klassieke slotbepaling vast.

3. BUDGETTAIRE WEERSLAG

Het voorontwerp van besluit heeft een beperkte weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Het subsidiebedrag voor de aankoop van meetapparatuur voor geluidsmetingen bedraagt 60% van de aankoopprijs met een maximum van 2.500.000 euro. Tot op heden wordt jaarlijks 27.000 euro uitgetrokken voor deze subsidiëring. Dit bedrag is tot op vandaag ruim toe-

reikend gebleken. Deze aanpassing stelt provinciebesturen, gemeentebesturen en politiezones, die niet meer in aanmerking kwamen om een subsidie te ontvangen, in staat na 10 jaar een nieuwe subsidie aan te vragen. Op dit ogenblik is er een potentieel van ongeveer 120 gemeenten die hiervoor in aanmerking komen. Als al deze gemeenten een nieuwe subsidie zouden aanvragen, staat hier tegenover een bedrag van 300.000 euro. Door onderlinge samenwerkingen en beleidsprioriteiten kan ervan uit worden gegaan dat niet alle gemeenten een aanvraag zullen doen. Er wordt geschat dat in het eerste jaar na de inwerkingtreding van de wijziging een budget van 50.000 euro nodig zal zijn. Voor dit bedrag kunnen ongeveer 20 sonometers voor handhaving worden gesubsidieerd. De volgende jaren kan dit bedrag, afhankelijk van de vraag, terug dalen naar 27.000 euro. Dit bedrag kan worden opgevangen binnen de beschikbare kredieten van het Beleidsdomein Omgeving.

Het advies van de Inspectie van Financiën van 25 juli 2017 en 20 september 2017 gaat als bijlage 2.

Het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting van 24 oktober 2017 gaat als bijlage 3.

4. WEERSLAG OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap.

5. WEERSLAG OP DE LOKALE BESTUREN

Het voorontwerp van besluit biedt de provinciebesturen, gemeentebesturen en politiezones extra mogelijkheden om subsidies aan te vragen voor sonometers bestemd voor handhavingsdoel-einden. Waar sommige gemeenten nu geen extra subsidie meer konden ontvangen, zullen ze dit na de invoering van de wijziging wel kunnen. Lokale besturen zullen in de toekomst om de 10 jaar een subsidie kunnen aanvragen, terwijl dat op dit moment slechts eenmalig mogelijk is. Dit komt de kwaliteit van hun werking ten goede.

Daarnaast schept het voorontwerp van besluit de mogelijkheid om de sonometers ook te laten keuren door een geaccrediteerd laboratorium. Vroeger kon dit alleen door een erkende milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen. Deze wijziging wordt mee opgenomen om tegemoet te komen aan een aantal concrete vragen hierover. Dit betekent een verhoging van de kwaliteit, aangezien keuringen bij geaccrediteerde laboratoria nauwkeuriger zijn maar ook duurder. De ontvangers van de subsidie kunnen zelf kiezen bij welke instantie ze hun toestel laten keuren.

6. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Het voorontwerp van besluit is aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2017-236 van 7 juli 2017.

Het voorstel van beslissing betreft een voorontwerp van besluit zonder belangrijke inhoudelijke impact en vereist dan ook geen reguleringsimpactanalyse.

7. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd voorontwerp van besluit tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 1993 tot vaststelling van de modaliteiten voor de subsidiëring van de aankoop van apparatuur voor geluidsmetingen door provinciebesturen, gemeentebesturen en politiezones;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Joke SCHAUVLIEGE
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw