



DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge - herneming'

1. Situering

Op 15 september 2017 heeft de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge - herneming' principieel goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, gelast over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State (VR 2017 1509 DOC.0900).

2. Bespreking van het advies van de Raad van State

Advies 62.192/1 van de Raad van State van 24 oktober 2017 gaat als bijlage 71 en geeft geen aanleiding tot inhoudelijke aanpassingen aan het plan of aan het ontwerp van besluit maar wel tot een aantal redactionele aanpassingen aan het ontwerp van besluit en aan de verordenende stedenbouwkundige voorschriften .

In de aanhef van het als bijlage 1 toegevoegd ontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge - herneming':

- is artikel 2.2.7, §10, VCRO geschrapt;
- zijn met betrekking tot de bepalingen van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu de verwijzingen naar de artikelen 25, §1, en 36ter, § 2, eerste lid, toegevoegd;
- zijn met betrekking tot de bepalingen van de VCRO de artikelen 2.4.3, §2, eerste lid, en 2.4.4, §2, eerste lid, toegevoegd.

Aan de als bijlage 15 toegevoegde verordenende stedenbouwkundige voorschriften zijn volgende aanpassingen aangebracht:

- voor deelgebied 2, in artikel 1.5, tweede lid, voor deelgebied 3, in de artikelen 4.10 en 4.16, tweede lid, voor deelgebied 5, in de artikelen 1.8, 1.13, derde lid, en 1.16, tweede lid, voor deelgebied 6, in artikel 1.7, voor deelgebied 7, in de artikelen 2.4, 2.6, 2.15, tweede lid, 3.8, 3.17, 3.19, derde lid, 3.20, tweede lid, en 4.7, tweede lid, en voor deelgebied 8, in artikel 1.9, 1.13, tweede lid, en 1.14, zevende lid, is "stedenbouwkundige vergunning" vervangen door "omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen" en is de toelichtende kolom alsook de overige tekst van de toelichtingsnota op dezelfde manier gewijzigd;
- voor deelgebied 3, in artikel 2.5, is de inleidende zin aangevuld met de woorden "zijn voor".

- voor deelgebied 3, in artikel 4.1, zesde lid, is de datum van het samenwerkingsakkoord (16 februari 2016) ingevuld;
- voor de deelgebieden 3 en 5 tot en met 8 zijn de artikelen 4.15, 1.15, 1.11, 3.9 en 1.10 over auto-ontradende maatregelen als volgt geherformuleerd: “Vergunningen voor nieuwe bedrijfsgebouwen of voor inrichtingswerken van het bedrijventerrein worden enkel verleend indien auto-ontradende en openbaar vervoer stimulerende maatregelen worden genomen die de mobiliteitsimpact beperken, zoals bedrijfsvervoersplannen, en indien de nodige maatregelen in functie van het sturen van het verkeer van het bedrijventerrein naar het hogere wegennet in het aanvraagdossier zijn opgenomen.”;
- voor deelgebied 3 is in de eerste zin van artikel 8, derde lid, het overbodige woord “toegelaten” één keer weggelaten;
- voor deelgebied 4 zijn aan het begin van het tweede lid van de artikelen 1.4 en 2.2 de woorden “De in bovenstaande artikels genoemde handelingen” vervangen door de woorden “De in de artikelen 1.1 tot en met 1.3 genoemde handelingen”;
- voor de deelgebieden 5 en 6 zijn de artikelen 1.17 en 1.12 als volgt aangepast: “In het gebied zijn eveneens toegelaten, alle handelingen in functie van het bereiken van de randvoorwaarden die nodig zijn voor het behoud van de watersystemen en het voorkomen van wateroverlast buiten de natuurlijke overstromingsgebieden, voor zover de hoofdbestemming niet in het gedrang komt, voor zover in overeenstemming met of aangewezen in de watertoets en voor zover de technieken van de natuurtechnische milieubouw gehanteerd worden.”;
- voor deelgebied 7 is artikel 4.8, tweede lid, derde streepje, aangevuld met de woorden “is niet toegelaten”;
- voor deelgebied 7 is aan het einde van artikel 3.7 over gemeenschappelijk parkeeraanbod de verwijzing naar “artikel 2.6” gecorrigeerd naar “artikel 2.5” en is in de laatste zin van artikel 3.19, derde lid, de verwijzing naar “artikel 3.19” gecorrigeerd naar “artikel 3.18”.

De Raad van State stelt dat met het onderscheid tussen de verordenende en de niet-verordenende delen van een plan niet steeds op een zorgvuldige wijze is omgegaan. Het gaat dan onder meer over de toelichting bij verschillende stedenbouwkundige voorschriften en voorbeelden van binnen respectievelijk natuurgebied en bosgebied toegelaten gebouwen en constructies. Ook stelt de Raad van State dat het aanbeveling verdient om consequent in de stedenbouwkundige voorschriften en niet louter in de toelichting erbij te bepalen dat in natuurverwevingsgebied bebouwing van een bepaalde aard onder bepaalde voorwaarden is toegelaten ondanks een principiële verbod op gebouwen en vergelijkbare constructies.

De betreffende toelichtende bepalingen zijn in overeenstemming gebracht met de verordenende stedenbouwkundige voorschriften.

De Raad van State stelt dat de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichting erbij soms discrepanties vertonen. Het gaat om de bepalingen rond structuurkwaliteit (deelgebieden 3, 5 en 7), productie van hernieuwbare energie (deelgebied 3), zorgvuldig ruimtegebruik (deelgebieden 3, 5, 6 en 7) en natuurtechnische milieubouw (deelgebieden 2, 3, 4 en 7).

Door redactionele aanpassingen in de toelichtende kolom bij de stedenbouwkundige voorschriften zijn deze inconsistenties weggewerkt.

De Raad van State stelt met betrekking tot deelgebied 5, artikel 1.22, en deelgebied 7, artikel 7, van de stedenbouwkundige voorschriften dat als het de bedoeling is “dat de aanleg van een hoogspanningsleiding enkel mogelijk is voor zover die leiding bovengronds is, wat uit de erbij horende toelichting zou kunnen worden afgeleid, wordt dat het best in het artikel gepreciseerd”. Het gaat evenwel om een standaardtekst bij de typebepaling voor hoogspanningslijnen die in het verleden systematisch gehanteerd is en niet geleid heeft tot opmerkingen tijdens het openbaar onderzoek of tot problemen bij de beoordeling van vergunningsaanvragen.

De Raad van State wijst tenslotte op de mogelijk nakende inwerkingtreding van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017. Bij dat decreet worden de bepalingen van de VCRO over het verlenen van een onteigeningsmachtiging immers opgeheven. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, zoals de WVI, blijven dan weliswaar bevoegd om over te gaan tot onteigening in gevallen waar daarvoor decretaal een specifieke rechtsgrond wordt bepaald, maar het zal vanaf de voormelde inwerkingtreding toekomen aan de gemeenteraad van de gemeente waar het voorwerp van de onteigening zich bevindt om daartoe de machtiging te verlenen.

Gezien de definitieve vaststelling van voorliggend gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan gebeurt voorafgaand aan de mogelijke inwerkingtreding van het Vlaams Onteigeningsdecreet op 1 januari 2018, is geen wijziging van het ontwerp van besluit nodig.

In de stedenbouwkundige voorschriften voor deelplan 6 Blauwe Toren is het percentage toegelaten kleinhandel in artikel 1.5 gecorrigeerd van 10% naar 30 %. In het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan was immers opgenomen dat 30% kleinhandel was toegelaten en in het kader van het openbaar onderzoek zijn er geen elementen terug te vinden om dit percentage te verminderen. Dit stedenbouwkundig voorschrift wordt dus ongewijzigd behouden, zoals reeds opgenomen bij de voorlopige vaststelling, en de materiële fout bij de principiële goedkeuring van de definitieve vaststelling wordt aldus weggewerkt.

3. Procedure

Het goedkeuringsbesluit van de Vlaamse Regering wordt bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Het plan treedt in werking 14 dagen na de publicatie van het goedkeuringsbesluit in het Belgisch Staatsblad.

4. Weerslag

Het voorstel heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de voorlopige vaststelling.

5. Documenten

Het dossier is in één exemplaar beschikbaar op de Secretarie en op de vergadering van de Vlaamse Regering.

6. Voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering beslist haar goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge - herneming' en aan de volgende bijbehorende bijlagen:

- bijlage Ia: grafisch plan;
- bijlage Ib: onteigeningsplan;
- bijlage II: verordenende stedenbouwkundige voorschriften;
- bijlage IIIa: toelichtingsnota - tekst;
- bijlage IIIb: toelichtingsnota - kaarten;

- bijlage IV: register van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschade-compensatie of een gebruikerscompensatie;
- bijlage V: planMER;
- bijlage VI: ruimtelijk veiligheidsrapport;
- bijlage VII: verkennend bottom-up onderzoek naar de ruimtevraag voor bedrijventerreinen in de subregio Brugge van mei 2017;
- bijlage VIII: aanmeldingsformulier aan de Europese Commissie met betrekking tot de historisch permanente graslanden;
- bijlage IX: inrichtingsnota flankerend landbouwbeleid

Joke SCHAUVLIEGE
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw