

Aan de heer Geert Bourgeois  
Minister-president van de Vlaamse Regering,  
Vlaams minister van Buitenlands Beleid  
en Onroerend Erfgoed  
Martelaarsplein 19  
1000 BRUSSEL

uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
		-
vragen naar / e-mail	telefoonnummer	datum
bea.kayaerts@vlaanderen.be	02-553 64 61	13 september 2017

**Betreft:** Advies over het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft vermindering van de personenbelasting voor uitgaven voor beschermde goederen

Mijnheer de minister-president,

SARO ontving op 18 juli 2017 uw adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft vermindering van de personenbelasting voor uitgaven voor beschermd goederen. Met voorliggend advies, goedgekeurd op de raad van 13 september 2017, komt de raad zo snel als mogelijk tegemoet aan de vooropgestelde adviestermijn van 30 dagen.

De raad vindt het positief dat met voorliggend ontwerpdecreet een optimalisatie wordt doorgevoerd aan de bestaande belastingvermindering voor onderhoud en restauratie van beschermd onroerend erfgoed. SARO ondersteunt de krachtlijnen voor de optimalisatie zoals opgesomd in de memorie van toelichting (pag. 2) met name 1° het herzien van de cumuleerbaarheid van belastingvermindering en premies; 2° het mogelijk maken van de belastingvermindering voor alle beschermd onroerend erfgoed; 3° het afschaffen van de bestaande generieke inhoudelijke drempels en 4° het correct toepassen van de regel door effectieve controle mogelijk te maken.

Met betrekking tot de keuze tussen belastingvermindering en premies wijst de raad op het ontbreken van een coherent en stabiel financieel kader. In zijn advies van 26 oktober 2016 over de vermindering van de verkooprechten en de schenkbelasting voor beschermde monumenten herhaalde de raad zijn bezorgdheid over de onduidelijkheid inzake de samenhang tussen de fiscale maatregelen en de herziening van het premiestelsel. Voorliggend ontwerp van decreet versterkt die fragmentaire aanpak. Bovendien stelt de memorie van toelichting zelf dat het niet duidelijk is hoe groot de impact is van het voorstel wegens gebrek aan gegevens (pag. 3). De beheerder heeft bijgevolg op dit moment nauwelijks houvast en rechtszekerheid om een onderbouwde keuze te maken tussen een premie (standaardprocedure) of belastingvermindering.

Het ontwerpdecreet voorziet in de afschaffing van de voorwaarde van publieke toegankelijkheid wegens de brede interpretatie van het begrip 'publiek toegankelijk' en het vereiste attest publieke toegankelijkheid (memorie van toelichting pag. 3). Daardoor verdwijnt de enige fiscale stimulans voor beheerders om werk te maken van een minimale vorm van ontsluiting van hun erfgoed. Anderzijds herhaalt de memorie van toelichting dat het fiscaal instrumentarium door de staats Hervormingen kansen biedt om verwerving, beheer én ontsluiting van onroerend erfgoed te stimuleren (pag. 2). Na de creatie van nieuwe mogelijkheden op vlak van verwerving (schenking en aankoop) en beheer (voorliggende belastingvermindering) vraagt de raad om nu effectief werk te maken van een fiscale stimulans voor de ontsluiting van onroerend erfgoed.

De raad formuleert tot slot een bemerking bij het feit dat enkel de volle eigenaar gebruik kan maken van de belastingvermindering (nieuw artikel 145/36 1<sup>ste</sup> lid van het Wetboek). De memorie (pag. 6) verduidelijkt dat alleen de volle eigenaar in aanmerking komt omdat het voordeel per goed wordt toegekend. Door 'volle' toe te voegen wordt bovendien dubbel gebruik uitgesloten in geval van naakte eigenaar en vruchtgebruiker. De raad ondersteunt de keuze om het voordeel per goed toe te kennen en erkent dat dubbel gebruik uitdrukkelijk moet worden vermeden. SARO wijst evenwel op de mogelijkheid dat niet de volle eigenaar maar bijvoorbeeld de vruchtgebruiker of erfpachthouder investeert in het behoud of de herwaardering van een onroerend goed. Met het oog op een gelijke behandeling van de verschillende figuren voorzien in het burgerlijk recht, is de raad van mening dat in een dergelijke situatie de erfpachthouder of vruchtgebruiker van de belastingvermindering gebruik moet kunnen maken. Desgevallend kan de Vlaamse Regering informatieverplichtingen opleggen aan de aanvrager om het dubbel gebruik te vermijden.

Met vriendelijke groeten,

Filiep Loosveldt  
voorzitter SARO