

DEPARTEMENT CULTUUR, JEUGD & MEDIA

Arenbergstraat 9
1000 BRUSSEL
T 02 553 68 62
cjm.vlaanderen.be

VERSLAG

////////////////////////////////////
datum: 13/09/2017

aanwezig: Stef Doise (ACV), Tommy Jonckheere (ACLVB), Maarten Gerard (Sociare), Evert Persoon (BBTK), Luc Jansegers (Kabinet Minister van Cultuur, Media Jeugd en Brussel) Filip Michiels (Kabinet Minister van Cultuur, Media Jeugd en Brussel), Johan Van Gaens (Departement CJM, Afdeling Jeugd), Ann Vandenbussche (Departement CJM, Afdeling Jeugd)

afwezig met kennisgeving: /

voorzitter: Luc Jansegers)

verslaggever: Steffi Destoop

onderwerp: Consultatie sociale partners over voorontwerp van Decreet houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuisen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen

////////////////////////////////////

De kabinetschef opent de vergadering.

De Vlaamse Regering keurde op 14 juli het voorontwerp principieel goed.

De Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC), sectorraad Sociaal-Cultureel werk voor Jeugd en Volwassenen, vraagt om het begrip “bovenlokaal” helder te definiëren en concrete elementen met betrekking tot financiering en beoordeling binnen het voorontwerp van decreet op te nemen. Deze opmerkingen zijn niet van aard dat de minister meent dat het voorontwerp moet worden aangepast.

Ann Vandenbussche licht vervolgens het voorontwerp toe. .

Vraag 1: Het decreet is technisch goed geregeld en zit inhoudelijk goed in elkaar.

Is er geen grens op het algemeen budget (als er werkingen bij komen zonder dat er aanleiding is om al eerder gesubsidieerde verenigingen te schrappen)?

→ Antwoord: voor de verschillende subsidiestromen die in het decreet worden voorzien, zijn ook vandaag al middelen beschikbaar (provinciale middelen die per 1 januari 2018 beschikbaar zijn voor Vlaams beleid, voormalige gesco-middelen en voormalige DAC-middelen). Het beleid en de budgettaire mogelijkheden van de volgende Vlaamse regering / minister bevoegd voor het beleidsveld “jeugd”, zullen beslissend zijn voor de toewijzing van extra middelen.

Vraag 2: Kunnen organisaties die nu bijvoorbeeld indienen op de projectdossiers voor jeugdhuisen de volgende keer indienen bij de subsidielijnen voor de WMKJ's?

→ Antwoord: dit is mogelijk. Bij de introductie van de subsidieregeling voor de jeugdhuisen zagen we dat ook een aantal WMKJ's hierop intekenden. Veel WMKJ's hebben dan ook jeugdhuisfuncties. Nu zijn hier soms al wat sribbelingen tussen de regels van de dossiers en de werking van de organisaties. Voor sommige organisaties zal deze mogelijke verschuiving dus helpen. We moeten natuurlijk wachten welke keuze de verenigingen zullen maken.

We zijn dan ook niet van plan om de middelen voor de verschillende subsidiestromen op voorhand vast te leggen. We willen er op wijzen dat ook in het decreet waarmee we de verenigingen subsidiëren die op Vlaams niveau actief zijn (decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid) de middelen voor de verschillende subsidiestromen evenmin gebetonneerd zijn.

Vraag 3: Ligt na die periode van bijvoorbeeld zes jaar alles terug open? Moeten ze opnieuw van nul beginnen en is er geen zekere verderzetting? Heeft de ene beleidsperiode impact op de volgende?

→ Antwoord: er kan inderdaad, bij noodzaak, een stop gezet worden op de middelen. Uiteraard wordt bij het beoordelen van de dossiers door de administratie steeds rekening gehouden met het proces dat de werking aflegt. Met de dossiers van de jeugdhuizen wordt er waar nodig bijgestuurd, rekening houdend met de geschiedenis van de werking en het project. Het is zoveel mogelijk de bedoeling om projecten verder te zetten en te versterken. Bijkomend gaan we op inspecties om het contact met de organisaties op te volgen.

Vraag 4: Is het duidelijk wat er verwacht wordt van de organisaties in termen van rapportering? Moet dat nog uitgewerkt worden? Het is belangrijk dat de criteria duidelijk zijn.

→ Antwoord: het decreet heeft een participatief proces doorlopen zodat het samen met de nodige organisaties werd vormgegeven. Voor het uitvoeringsbesluit voorzien we in dezelfde aanpak. Rekening houdend met de datum van inwerkingtreding is er voldoende ruimte om dit te doen.

Vraag 5: De periode van de DAC-middelen wordt niet ingekort?

→ Antwoord: dit hebben we hier, in tegenstelling tot het sociaal-cultureel volwassenwerk, niet gedaan. Als we gaan kijken naar de leeftijd van de betrokken personeelsleden dan zien we dat het nog wel enkele decennia zal duren vooraleer de laatste met pensioen zal kunnen gaan. Wel mogen we verwachten dat elk jaar een aantal werknemers uit dienst treedt. De middelen die daardoor vrijkomen zullen we opnieuw investeren in dit decreet.

Vraag 6: Een kort punt van aandacht: sommige WMKJ's zijn door de gesco-regulatie een voltijdse kwijtgespeeld. Bijvoorbeeld iemand die een jaar langdurig ziek is, die dat jaar niet meegeteld wordt. Zo zijn ze soms 20% van hun personeel/middelen kwijt.

→ Antwoord: we begrijpen de opmerking doch dit is het gevolg van een eerder genomen maatregel, niet van dit decreet.

Vraag 7: Heel wat organisaties moeten met professionelen werken in het kader van hun opdracht. En professionalisering kost geld. Dus moeten er voldoende middelen voorzien worden.

→ Antwoord: het zal de volgende Vlaamse Regering zijn die zal beslissen over de hoogte van het ter beschikking gestelde bedrag. We willen er evenwel op wijzen dat we een belangrijk deel van de middelen nu eigenlijk structureler maken (enveloppefinanciering voor meerdere jaren) waardoor een grotere zekerheid wordt gegarandeerd.